

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.83.63.027

Оценка конкурентоспособности региональных систем высшего образования на уровне федерального округа

Силантьев Михаил Николаевич

Первый проректор,
кандидат биологических наук,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: smn1977@mail.ru

Захарова Елена Николаевна

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и управления,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: zahar-e@yandex.ru

Абесалашвили Маринэ Зауровна

Кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Адыгейский государственный университет (филиал в г. Белореченск),
352633, Российская Федерация, Белореченск, ул. 8 Марта, 57/1;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Аннотация

Процессы формирования рынка образовательных услуг обусловили неизбежную ориентацию целевых установок деятельности ВУЗов на обеспечение их конкурентоспособности на данном рынке. Необходимость подготовки конкурентоспособных специалистов, востребованных работодателями, предполагает стратегическую ориентацию деятельности ВУЗов на реализацию особого управленческого подхода, обеспечивающего конкурентоспособное положение вуза. В связи с этим в статье проведена оценка уровня конкурентоспособности региональных систем высшего образования Южного Федерального округа по образовательной, научно-исследовательской и финансово-экономической деятельности. Сопоставление средних значений параметров мониторинга деятельности ВУЗов по указанным направлениям среди регионов ЮФО позволяет выделить среди лучших Ростовскую область и г. Севастополь. В работе также проведена оценка степени важности и эффективности управления факторами конкурентоспособности системы высшего образования Республики Адыгея на основе подхода, предполагающего выявление факторов, воздействующих на процессы управления конкурентоспособностью системы высшего образования; определения

важности этих факторов; классификации факторов по степени управляемости; оценки эффективности управления этими факторами.

Для цитирования в научных исследованиях

Силантьев М.Н., Захарова Е.Н., Абесалашвили М.З. Оценка конкурентоспособности региональных систем высшего образования на уровне федерального округа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 264-273. DOI: 10.34670/AR.2021.83.63.027

Ключевые слова

Регион, ВУЗ, региональная система высшего образования, конкурентоспособность.

Введение

Высшее образование является важнейшим драйвером регионального развития, так как именно оно в значительной степени отвечает за качество человеческих ресурсов, особенно их интеллектуальной составляющей. Именно система высшего образования осуществляет передачу интеллектуальных достижений современности потребителям своих услуг, обеспечивая формирование высокообразованных и интеллектуально развитых специалистов. В данном контексте конкурентоспособность региональной системы высшего образования, под которой, как правило, понимается совокупность высших учебных заведений, расположенных в конкретном регионе, является индикатором успешности развития территории в будущем.

Обозначая сущностное наполнение дефиниции «конкурентоспособность системы высшего образования», необходимо обратиться к этимологии самого понятия «конкурентоспособность». Как в английском, так и в русском языках понятие «конкурентоспособность» («competitiveness») происходит от глагола «конкурировать» («compete»), а само рассматриваемое понятие объединяет два слова «конкуренция» и «способность», то есть его содержание означает способность и наличие возможностей для конкуренции.

Основное содержание

Исходя из этого, можно констатировать, что конкурентоспособность системы высшего образования, в том числе и на региональном уровне, являет собой достаточно сложную и многогранную категорию, которой присуща интегративная природа. Ее образующими элементами выступают как ключевые параметры деятельности отдельных высших учебных заведений, функционирующих в регионе, так и особенности развития территориального образовательного пространства. В данном контексте крайне важным представляется акцентировать внимание на том, что региональные системы высшего образования отличают две ключевые особенности – встроенность вузов в региональное экономическое пространство и формирование пространственных образовательных структур на территориальном уровне. При этом данные системы конкурируют между собой в области создания условий для привлечения наиболее способных студентов, которые во многом будут формировать ядро человеческого капитала региона [Архипов, 2010].

Именно поэтому важнейшее значение в процессе обеспечения конкурентоспособности региональных систем высшего образования принадлежит реализации эффективной образовательной политики, в основу которой закладывается ряд ключевых принципов, к которым можно отнести следующие:

Assessment of the competitiveness...

- преодоление функциональной ограниченности деятельности региональных вузов, наделение их широким спектром функций, ориентированных на участие в решении социальных проблем с помощью арсенала имеющихся у них культурно-образовательных средств;
- осуществление интеграции в рамках региональных образовательных систем как согласованной деятельности учреждений высшего образования, направленной на освоение нового содержания социокультурных потребностей регионального сообщества и их удовлетворение;
- образовательный протекционизм, предполагающий разработку на региональном уровне системы мероприятий, ориентированных на поддержку деятельности вузов, непосредственно связанной с решением вопросов обеспечения социальной стабильности и воспроизводства местных традиций;
- обеспечение единства базовой образовательной деятельности и процессов оказания дополнительных услуг различного профиля.

Развитие региональных систем высшего образования, а, следовательно, и уровень их конкурентоспособности определяется значительным количеством разнообразных факторов, обусловленных как общими для всей национальной системы высшего образования, так и специфическими для отдельно взятого региона или их определенной группы причинами. В данном контексте важнейшее значение приобретает количественная оценка уровня конкурентоспособности региональных систем высшего образования.

Отметим, что отечественные исследования подобной направленности, как правило, ориентированы на выделение групп регионов, близких по своим характеристикам с точки зрения качественного уровня развития систем высшего образования, с помощью использования различных методологических подходов.

В частности, Г.А. Агарков, И.А. Гурбан и А.Е. Судакова подразделяют региональные системы высшего образования, выделяя высокий, средний и низкий уровень их развития на основе использования 25 частных индикаторов, определение значений которых осуществлялось на основе обобщения 40 статистических параметров. При этом используемые индикаторы указанные авторы объединяют в два блока – условия функционирования и состояние инфраструктуры региональных систем высшего образования, а также состояние образовательной и научно-исследовательской деятельности [Агарков, Гурбан, Судакова, 2015].

О.В. Лешуков и М.А. Лисюткин также представляют определенную качественную типологию развития региональных систем высшего образования, основанную на использовании таких параметров как распределение студентов по различным типам вузов, в которых они проходят обучение (инфраструктурные, отраслевые и вузы массового обучения) и уровень внутрирегиональной конкуренции на рынках высшего образования. На данной основе авторы выделяют следующие типы региональных систем высшего образования: системы с ведущими вузами, системы с преобладанием отраслевых вузов, сбалансированные системы инфраструктурной направленности, сбалансированные системы отраслевой направленности, слаборазвитые системы [Лешуков, Лисюткин, 2015].

Отдавая должное как вышеописанным, так и ряду других используемых в настоящее время подходов, нам представляется вполне обоснованным высказываемое рядом исследователей мнение о целесообразности проведения оценки конкурентоспособности приближенных друг к друг региональных образовательных систем, что обуславливается определенной общностью черт, присущих им в большей степени, чем системам, расположенным в различных уголках

такого обширного по своей территории государства как Российская Федерация [Балданов, Дондокова, 2014]. Особенно актуально проведение подобного сопоставления для относительно молодых развивающихся региональных систем высшего образования, к числу которых относится и образовательная система Адыгеи, получившая импульс к своему развитию после получения регионом республиканского статуса в 1991 году.

Особенно значимыми в данном контексте стали произошедшие в 1993 году преобразование Адыгейского государственного педагогического института в Адыгейский государственный университет и создание Майкопского государственного технологического института, ставшего вторым высшим учебным заведением на территории Адыгеи. Изменение параметров, отражающих состояние развития региональной системы высшего образования на начальном этапе ее развития и в настоящее время, представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительные параметры развития системы высшего образования Республики Адыгея в 1991/92 и 2019/20 учебных годах

Показатель	1991/92	2019/20
Число организаций высшего образования	1	2
Численность студентов, тыс. чел.	5,5	13,2
Численность студентов на 10 тыс. жителей, чел.	125	291
Численность принятых на обучение в вузы, тыс. чел.	1,2	3,7
Численность специалистов, выпущенных вузами, тыс. чел.	0,8	3,4

Однако наблюдаемое кардинальное улучшение количественных параметров региональной системы высшего образования не позволяет достаточно объективно охарактеризовать уровень ее конкурентоспособности.

Более четко определить конкурентные позиции данной системы представляется возможным на основе проведения оценки уровня конкурентоспособности региональных систем высшего образования Южного Федерального округа, то есть приближенных к Республике Адыгея территориально и характеризующихся наличием достаточно широких межсистемных взаимодействий.

В качестве частных параметров конкурентоспособности были приняты оценочные значения ключевых групп показателей мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования Российской Федерации, которыми выступают:

- 1 - образовательная деятельность,
- 2 - научно-исследовательская деятельность,
- 3 - финансово-экономическая деятельность.

Определение средних значений данных параметров для всех вузов (кроме филиалов) в рамках каждого региона ЮФО является первым этапом процедуры оценки конкурентоспособности их систем высшего образования (таблица 2).

Таблица 2 – Средние показатели мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования по каждому из регионов Южного Федерального округа по учитываемым в рамках представленной модели параметрам

Регион	Образовательная деятельность	Научно-исследовательская деятельность	Финансово-экономическая деятельность
Республика Адыгея	60,49	114,89	2275,98
Астраханская область	63,42	117,87	2137,75

Регион	Образовательная деятельность	Научно-исследовательская деятельность	Финансово-экономическая деятельность
Волгоградская область	59,10	146,34	2327,55
Республика Калмыкия	61,48	116,59	2058,56
Краснодарский край	59,47	130,59	2519,75
Республика Крым	58,85	38,15	1592,96
Ростовская область	62,37	218,63	2477,35
г. Севастополь	62,26	193,85	2510,85
Среднее значение	60,93	134,61	2237,59

На втором этапе полученные для каждого из регионов средние значения параметров были соотнесены со средним значением по всем регионам округа. Результаты проведенного сопоставления представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сопоставление средних значений параметров мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования по регионам ЮФО со среднеокружным значением

Регион	Образовательная деятельность	Научно-исследовательская деятельность	Финансово-экономическая деятельность	Средняя оценка
Республика Адыгея	0,99	0,85	1,02	0,95
Астраханская область	1,04	0,88	0,96	0,96
Волгоградская область	0,97	1,09	1,04	1,03
Республика Калмыкия	1,01	0,87	0,92	0,93
Краснодарский край	0,98	0,97	1,13	1,02
Республика Крым	0,97	0,28	0,71	0,65
Ростовская область	1,02	1,62	1,11	1,25
г. Севастополь	0,99	1,44	1,12	1,19

Как показывают полученные результаты, если отталкиваться от предложенной модели оценки, то можно констатировать, что система высшего образования Республики Адыгея занимает пятую конкурентную позицию среди восьми регионов Южного Федерального округа. При этом наиболее предпочтительны ее позиции, по сравнению с конкурентами, в разрезе такого параметра как финансово-экономическая деятельность (четвертое место среди регионов ЮФО), а хуже всего дела обстоят в сфере научно-исследовательской деятельности (шестое место).

Графически результаты оценки степени конкурентоспособности региональных систем высшего образования регионов ЮФО представлены на рисунке 1.

Принципиальную важность имеет не только адекватная оценка проблемных позиций в ряду параметров конкурентоспособности, но и степень и качество управления сферами, в рамках которых они обретают свое проявление, что определяется целым комплексом факторов, имеющих непосредственное отношение к деятельности республиканских вузов. Оценка этих параметров можно осуществить на основе подхода, предполагающего осуществление следующих операций:

- выявление факторов, воздействующих на процессы управления конкурентоспособностью системы высшего образования;
- определение важности этих факторов;

- классификация факторов по степени управляемости;
- оценка эффективности управления факторами по трехбалльной шкале.

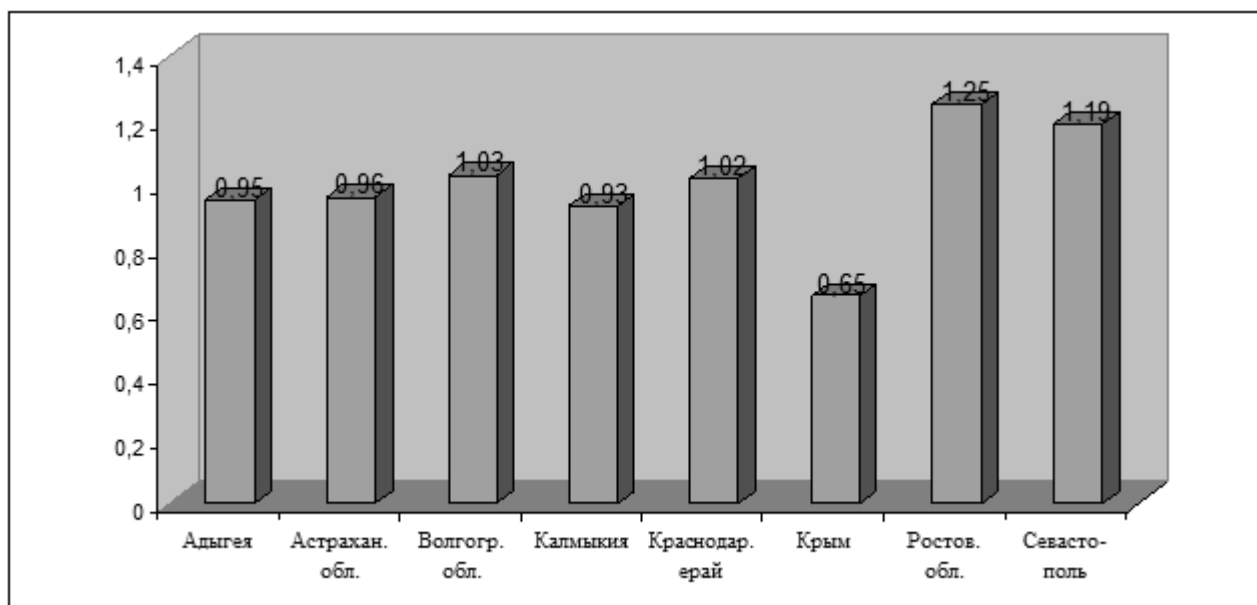


Рисунок 1 – Итоговые результаты оценки степени конкурентоспособности региональных систем высшего образования регионов ЮФО

Применение подобного подхода к оценке эффективности процесса управления факторами конкурентоспособности системы высшего образования Республики Адыгея произведено в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка степени важности и эффективности управления факторами конкурентоспособности системы высшего образования Республики Адыгея

Факторы конкурентоспособности	Степень важности фактора	Эффективность управления фактором
Факторы, слабо управляемые на уровне региональной системы высшего образования		
Состояние спроса на образовательные услуги	3	2
Конкуренция на рынке образовательных услуг	2	1
Регулирование стандартов образования	2	1
Демографическая ситуация	3	1
Общэкономическая конъюнктура	2	1
Покупательная способность населения	3	1
Ценность образования в потребительских предпочтениях жителей	2	1
Факторы, частично управляемые на уровне региональной системы высшего образования		
Изменение потребительских предпочтений	1	1
Уровень подготовки кадров системы образования	2	1
Ценовая ситуация на рынке образовательных услуг	3	2
Проведение мониторинга высших учебных заведений	2	1
Факторы, в достаточной степени управляемые на уровне региональной системы высшего образования		
Качество и свойства предоставляемых образовательных услуг	3	2

Факторы конкурентоспособности	Степень важности фактора	Эффективность управления фактором
Наличие стратегического менталитета у руководства	2	1
Состояние внутренних ресурсов	2	2
Организация необходимых исследований	2	2
Аналитическое, статистическое и методологическое обеспечение развития сферы высшего образования	2	2
Обеспечение взаимодействия менеджмента вузов и заинтересованных сторон	3	2
Реализация стратегических функций при управлении конкурентоспособностью	3	1
Учет вариативности сценариев будущего	3	1
Привлечение инвестиций в развитие инфраструктуры	3	1

Комплексная оценка эффективности процесса управления факторами конкурентоспособности вузов может производиться по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{\sum_{i=1}^n q_i}{\sum_{i=1}^n r_i} * 100,$$

где q_i – уровень эффективности управления i -м фактором; r_i – степень важности i -го фактора, соответствующая максимальной эффективности управления; n – количество оцениваемых факторов.

В нашем случае:

$$\mathcal{E} = \frac{27}{48} * 100\% = 56,3\%.$$

Таким образом, эффективность процесса управления факторами конкурентоспособности системы высшего образования Республики Адыгея можно признать находящейся на уровне выше среднего.

Заключение

Можно обозначить следующий комплекс приоритетных направлений, в рамках которых наиболее целесообразна реализация системы мероприятий по укреплению конкурентных позиций региональной системы высшего образования Республики Адыгея:

- развитие интегрированной образовательной и информационной среды, способствующей существенному повышению уровня качества образовательной и научно-исследовательской деятельности вузов, в рамках которых процесс обучения непосредственно сопряжен с научными исследованиями и высокотехнологичным производством;
- модернизация образовательных программ в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и практикой цифровизации высшего образования;
- увеличение количества и качества проектов, выполняемых по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники;

- усиление стратегической направленности решений, направленных на определение направлений развития региональной системы высшего образования;
- популяризация научно-исследовательской деятельности, укрепление и развитие научных связей университетов с ведущими российскими и зарубежными научными и образовательными организациями;
- внедрение здоровьесберегающих технологий в учебный и внеучебный процессы;
- создание условий для эффективного функционирования системы социальных объектов и структур, способных быстро реагировать и реализовывать предлагаемые проекты, направленные на совершенствование социальной инфраструктуры региона с целью воспитания гармонично развитой современной личности.

Библиография

1. Аванесян Э. К. Конкурентоспособность региональной системы высшего образования на рынке образовательных услуг //Северный Кавказ в новом технологическом укладе. – 2017. – С. 16-19.
2. Агарков Г.А., Гурбан И.А., Судакова А.Е. Методика оценки региональных систем высшего образования // Роль региональных систем высшего образования в развитии регионов. Сборник докладов Международной конференции. - Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2015. - С. 4-16.
3. Архипов А.С. Гипотеза Тибу и межрегиональная конкуренция систем высшего образования // Экономика образования. - 2010, № 4. - С. 48.
4. Балданов В.Д., Дондокова Е.Б. Конкуренция на рынке услуг высшего образования // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2014, № 12. - С. 121.
5. Зандер Е. В., Инюхина Е. В., Старцева Ю. И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) //Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №. 10.
6. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2019>.
7. Киченко Л. П., Попова Е. С. Роль системы высшего образования в повышении конкурентоспособности и развитии стержневых компетенций региона //Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2012. – №. 3.1.
8. Лешуков О.В., Лисюткин М.А. Управление региональными системами высшего образования в России: возможные подходы // Университетское управление: практика и анализ. – 2015, № 6. – С. 29-40.
9. Медушевский Н. А. Сравнительный анализ потенциала регионов Дальневосточного федерального округа и оценка возможностей региональной системы высшего образования для инновационного развития территории //Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2013. – Т. 8. – №. 1.
10. Республика Адыгея в цифрах. - Майкоп: Качество, 2020.

Assessment of the competitiveness of regional higher education systems at the Federal District level

Mikhail N. Silant'ev

First Vice Rector,
PhD in Biology,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: smn1977@mail.ru

Elena N. Zakharova

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economics and Management,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail:zakar-e@yandex.ru

Marine Z. Abesalashvili

PhD in Law, Associate Professor,
Senior Researcher,
Adygea State University (branch in Belorechensk),
352633, 57/1, 8 Marta str., Belorechensk, Russian Federation;
e-mail:abesala_m@mail.ru

Abstract

The processes of formation of the market of educational services have led to the inevitable orientation of the target settings of the activities of universities to ensure their competitiveness in this market. The need to train competitive specialists who are in demand by employers implies a strategic orientation of the activities of universities to implement a special management approach that ensures the competitive position of the university. In this regard, the article assesses the level of competitiveness of regional higher education systems of the Southern Federal District in terms of educational, research, and financial and economic activities. Comparing the average values of the parameters of monitoring the activities of universities in these areas among the regions of the Southern Federal District allows us to distinguish the Rostov region and the city of Sevastopol among the best. The paper also assesses the importance and effectiveness of managing the factors of competitiveness of the higher education system of the Republic of Adygea on the basis of an approach that involves identifying factors that affect the processes of managing the competitiveness of the higher education system; determining the importance of these factors; classifying factors by the degree of manageability; evaluating the effectiveness of managing these factors.

For citation

Silant'ev M.N., Zakharova E.N., Abesalashvili M.Z. (2021) Otsenka konkurentosposobnosti regional'nykh sistem vysshego obrazovaniya na urovne federal'nogo okruga [Assessment of the competitiveness of regional higher education systems at the Federal District level]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 264-273. DOI: 10.34670/AR.2021.83.63.027

Keywords

region, university, regional system of higher education, competitiveness.

References

1. Avanesyan E. K. Competitiveness of the regional system of higher education in the market of educational services //The North Caucasus in a new technological way. - 2017. - p. 16-19.
2. Agarkov G. A., Gurban I. A., Sudakova A. E. Methodology for assessing regional systems of higher education // The

- role of regional systems of higher education in the development of regions. Collection of reports of the International Conference. - Yekaterinburg: Publishing House of UMTS UPI, 2015. - p. 4-16.
3. Arkhipov A. S. The Tibu hypothesis and interregional competition of higher education systems // Economics of education. - 2010, No. 4. - p. 48.
 4. Baldanov V. D., Dondokova E. B. Competition in the market of higher education services // Bulletin of the Trans-Baikal State University. - 2014, No. 12. - p. 121.
 5. Zander E. V., Inyukhina E. V., Startseva Yu. I. Research on the competitiveness of socio-economic systems (on the example of the Siberian Federal District) // Regional Economy: theory and practice. – 2009. – №. 10.
 6. Information and analytical materials on the results of monitoring the effectiveness of the activities of educational organizations of higher education [Electronic resource]. Access mode: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2019>
 7. Kichenko L. P., Popova E. S. The role of the higher education system in improving competitiveness and developing core competencies of the region // Bulletin of the Perm University. Series: Economics. – 2012. – №. 3.1.
 8. Leshukov O. V., Lisyutkin M. A. Management of regional systems of higher education in Russia: possible approaches // University management: practice and analysis. – 2015, № 6. – P. 29-40.
 9. Medushevsky N. A. Comparative analysis of the potential regions of the far Eastern Federal district and assessment of regional higher education system for the innovative development of the territory // Bulletin of International Organizations: education, Science, New economy. - 2013. - Vol. 8. - no. 1.
 10. The Republic of Adygea in numbers. - Maykop: Quality, 2020.