

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.68.41.029

Менеджмент в регулировании цифровой экономики**Мальсагов Мухамед Борисович**

Независимый эксперт,
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;
e-mail: mukhamed.malsagov@icloud.com

Аннотация

В развитии экономического механизма государственного регулирования развития цифровой экономики ведущими странами мира инициируется и осуществляется внесение изменений в экономической (инвестиционной, налоговой, инновационной, промышленной) политики; внедрение экономического стимулирования процессов цифровизации экономики с использованием инструментов фондирования, созданием специальных фондов совместного венчурного инвестирования, с либерализацией финансовых операций. Поэтому в странах ЕС и США, Китае активно разрабатываются и реализуются программы финансирования, кредитования, субсидирования деятельности по внедрению электронных систем, продуктов. Опыт успешных стран показывает целесообразность инициирования и внедрения совместных государственно-частных инвестиционных проектов направленных на развитие цифровой экономики, развитие цифровой инфраструктуры и необходимость государственного контроля и усиление влияния государства на процессы отбора инвестиционных проектов, поиска и привлечения инвесторов и соответственно цифровизация этих процессов и рост их прозрачности и надежности, будет способствовать, что зарастанию притока внешних и внутренних инвестиций и активацию инвестиционные процессы. На важность формирования и реализации инвестиционных механизмов и первоочередности формирования и реализации собственных национальных стратегий цифрового развития как комплексного видения обобщенных концептов цифрового развития, что диджитализация экономических процессов имеет значительные преимущества с использованием механизмов стимулирования инвестиционной активности, должны облегчить компаниям доступ на мировые экономические рынки.

Для цитирования в научных исследованиях

Мальсагов М.Б. Менеджмент в регулировании цифровой экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 284-290. DOI: 10.34670/AR.2021.68.41.029

Ключевые слова

Инвестиционная активность, стимулирование, экономические рынки, цифровое развитие, комплексное видение.

Введение

Исследуя опыт государственного регулирования процессов развития цифровой экономики в ведущих странах мира следует отметить широкий выбор инструментария, который применяется для государственного регулирования, стимулирования и развития этих процессов значительная часть которых построена на использовании внутри рыночных, общественных мотиваторов.

В Европейском Союзе особое значение в государственном регулировании уделяется развитию институциональной инфраструктуры (цифровой, финансовой, инновационной) необходимой для быстрого и эффективного внедрения цифровизации в результате создания механизма взаимодействия элементов институциональной инфраструктуры и инвестиционного сегмента цифровой экономики. Следовательно, развитие финансовой инфраструктуры, возникновения и внедрения новых финансовых инструментов и механизмов предоставления финансовых услуг и рост скорости осуществления финансовых операций привели к ускорению финансовых инвестиционных процессов, рост доступности и эффективности, что улучшает общий инвестиционный климат и в значительной степени активизирует инвестиционные процессы.

Основная часть

Процессы государственного регулирования цифровизации экономики и общественной жизни стран сосредоточены на формировании и внедрении новых инструментов. Так отмечается весомое значение такого инструмента как координация действий между регуляторными органами и государственными учреждениями. Отмечается, что его применение имеет решающее значение для реализации процесса преодоления цифрового разрыва и быстрого перехода к модели развития цифровой экономики.

Как свидетельствует опыт стран Европейского Союза новыми и эффективными инструментами государственного регулирования развития цифровой экономики выступают такие инструменты как включение инвестиционных процессов и развитие институтов совместного инвестирования, которые вместе обеспечивают процессы инкорпорирования финансовой инфраструктуры с частным капиталом, в то же время, государство через законодательные акты и механизмы государственного регулирования обеспечивает адаптацию инвестиционной политики к потребностям общества и приспособлением новых инвестиционных правил и механизмов для новых условиях цифровой экономики.

Среди инструментов государственного регулирования в США активное использование приобретает рост венчурных инвестиций в технологические компании, в создание которых в 2016 г. в США было вложено 994 млн долл. США. Деятельность этих компаний сосредоточена на регуляторные технологии или регтех», что с применением информационных технологий обеспечивают, упрощают и значительно ускоряют выполнение регуляторных требований к участникам на финансовом рынке страны. Вследствие поддержки и стимулирования глобальных венчурных инвестиций в развитие регтехкомпаний обеспечивается развитие необходимой поддерживающей инфраструктуры, что значительно ускоряет процессы внедрения процессов цифровизации на финансовом рынке и поскольку финансовые операции являются неотъемлемой составляющей функционирования общей экономической системы то и в других ее составляющих.

Как свидетельствуют результаты исследования 31 страны мира, которые были проведены экспертами ОЭСР основными инструментами преодоления «цифрового разрыва» в течение 2018-2023 гг. стали: активизация частного инвестирования; развитие программ цифровой трансформации государственных финансов, активное использование электронных платежных систем, разработка внедрение и регулирования государственных программ по развитию цифровой экономики. Таким образом, указанные инструменты направлены как на ускорение развития сектора цифровой экономики и процессов цифровизации экономики страны, так и на повышение публичности, открытости операций, которые осуществляют правительства, рост прозрачности и эффективности осуществления инвестиций и реализации государственных программ финансирования и стимулирования в секторе цифровых технологий, что будет способствовать улучшению инвестиционного климата в стране и будет стимулировать рост внутренних и внешних инвестиций в развитие цифровой экономики.

Поскольку развитие цифровой экономики оказывает значительное влияние на рынок труда Европейская Комиссия выступила с инициативами в сфере внедрения «Европейской рамки квалификаций» действенным инструментарием которой следует отметить: содействие росту цифровых компетенций работников: модернизации образовательной системы образования в странах Евросоюза; прогнозирование и анализ проблем и потребности в цифровых знаниях и умениях; внедрения цифровых технологий для обучения и проверки знаний. Так, применение соответствующего инструментария стимулирует формирование необходимых цифровых знаний и навыков, приводит к росту уровня квалификации и цифровой компетенции, таким образом формируются когнитивные и практические навыки, которые определяются как новое качество кадрового ресурса цифровой экономики и в то же время, формируется новый уровень потребителей способных применять цифровые технико-технологические инновации в повседневной жизни и таким образом, современные средства коммуникаций приобретают еще большее распространение и применение.

Одним из важных инструментов государственного регулирования является осуществление государственных закупок, инвестирования, администрирования на современных цифровых платформах как внедрение модели многостороннего рыночного площадки, развивается во всех странах мира как базис осуществления цифровых коммуникаций, при участии трех основных сторон: государственных органов и институтов, корпоративного сектора-бизнеса и частных потребителей-пользователей, населения. В первую очередь, цифровые платформы строятся на информационно-технологической инфраструктуре стимулируя ее развитие и в то же время они сами выступают основой формирования и развития бизнес процессов в управлении производством и реализации продукции и выступают базой осуществления электронной коммерции; их внедрение и развитие расширяет не только технико-технологические возможности и цифровую инфраструктуру но и выступает неотъемлемой частью развития сектора цифровой экономики.

В целом, обобщая опыт ведущих развитых стран мира относительно методов, механизмов и инструментария внедрения процессов цифровизации экономики следует отметить, что основными методами применяемых являются правовые методы действие которых связано с изменениями в законодательстве направленными на создание правовых, институциональных рамок цифровизации экономики; административными методами – со снятием административных барьеров и созданием предпосылок для широкого доступа населения государства, бизнеса и в целом общества к цифровым технологиям; и применением экономических, преимущественно косвенных методов, действие которых направлено на

стимулирование и эффективный рост цифровой экономики.

Отметим, что эффективность государственного регулирования развития цифровой экономики в значительной мере зависит от системности и комплексности действия основных механизмов государственного регулирования. Так, базовым механизмом выступает институционально-правовой механизм поскольку именно он закладывает, формирует почву и очерчивает рамки функционирования цифровой экономики и внедрение процессов цифровизации, а принятие в странах ЕС и других странах цифровых стратегий определяет стратегические цели, достижение которых осуществляется через соответствующее государственное планирование и обеспечение; развивается институциональная среда, инфраструктура и формируется необходимое законодательное поле; принимается ряд правовых актов государственного значения, проектов и программ развития цифровой экономики и таким образом формируются институты управления и регулирования цифровизацией и законодательная база развития сектора цифровой экономики.

В то же время, развитие и функционирование экономического механизма по лучшему мировому опыту осуществляется по направлению усовершенствования налоговой, таможенной, инвестиционной политики, внедрения экономического стимулирования процессов цифровизации; а также широкого использования экономического инструментария: фондирования, с созданием специальных фондов направленных на кредитование процессов цифровизации и поддержки цифровых инициатив, развитие совместного венчурного инвестирования с участием государства и частного бизнеса, а также широкого круга инструментария направленного на либерализацию финансовых и валютных операций, осуществляемых на цифровых платформах, порталах, что раскрывает уникальность и открытый, прозрачный, рыночный механизм цифровой экономики.

Организационный механизм государственного регулирования процессов цифровизации обеспечивает организационные аспекты развития цифровой экономики и администрирования, что необходимо для поддержки и регулирования этого развития. Так, действие организационного механизма направлена на уменьшение разрешительных барьеров, ограничений и лицензий на ведение коммерческой деятельности в сфере цифровой экономики, внедрение единых технических протоколов стандартов, интерфейсов в сфере цифровой экономики с присоединением и принятием цифровых стандартов США или ЕС как ведущих стран, стандарты которых в мире являются доминирующими, для обеспечения цифровой совместимости и процессов интеграции национальной экономики в мировое экономическое пространство; внедрение мягкого стимулирующего регулирования, стимулирование поддержки и последовательного внедрении механизмов государственно-частного партнерства в реализации инвестиционных проектов цифровизации.

Особая роль и значение в государственном регулировании развития цифровой экономики в мире уделяется социально-экономическому механизму с формированием базовых навыков которые необходимы пользователям, рабочим, предпринимателям, государственным служащим и населению для использования возможностей цифровой экономики, интеграции цифровой экономики во все сферы экономической и общественной жизни: науку, образование, охрану здоровья, расширения прав и возможностей пользователей граждан, что связаны с ростом прозрачности экономических операций и общественных процессов в цифровом пространстве и созданием цифровой бизнес-среды нового качества и формированием новой цифровой культуры общества.

Заключение

Методология и механизмы государственного регулирования развития цифровой экономики применят многочисленные инструменты различного направления и сферы действия, как традиционные так и новаторские присущи новой цифровой экономике среди которых следует отметить: развитие институциональной инфраструктуры (цифровой, финансовой, инновационной) необходимой для внедрения цифровизации; включение инвестиционных процессов и развитие институтов совместного инвестирования, которые вместе обеспечивают процессы инкорпорирования финансовой инфраструктуры с частным капиталом; модернизацию образовательной системы с внедрением цифровых технологий; инициирование создания онлайн-порталов и онлайн-окон с предоставлением информации потенциальным инвесторам и внедрением систем электронного регулирования, регистрации. Также в перечень наиболее действенного инструментария можно отнести создание механизма взаимодействия элементов институциональной инфраструктуры и инвестиционного сегмента цифровой экономики; активизацию частного инвестирования и развития программ цифровой трансформации государственных финансов и использование электронных платежных систем; осуществления государственных закупок, инвестирования, администрирования на цифровых платформах; стимулирование роста венчурных инвестиций в рег технологические компании; инициирование и системное внедрение образовательных программ STEM с развитием технико-математических специальностей и координацию действий между регуляторными органами и государственными учреждениями в государственном регулировании, развитии и развитии сектора цифровой экономики.

Библиография

1. Antysheva, E. R., Kochinev, Y. Y., & Sviridenko, M. V. (2019). Factor scoring the total potential of a region as a tool for strategically managing innovation in its socio-economic development. In ACM International Conference Proceeding Series. <https://doi.org/10.1145/3372177.3373319>
2. Arutyunyan, G. G., & Oganyan, S. E. (1989). Assessment and mapping of socio-economic development of the regions: a case study of the Armenian SSR. *Izvestiya - Akademiya Nauk SSSR, Seriya Geograficheskaya*, 6, 109–113.
3. Barker, J. C. (2000). Hurricanes and socio-economic development on Niue Island. *Asia Pacific Viewpoint*, 41(2), 191–205. <https://doi.org/10.1111/1467-8373.00115>
4. Butala, P., & Oosthuizen, G. (2011). A sustainable manufacturing network model for socio-economic development. In *Annals of DAAAM and Proceedings of the International DAAAM Symposium* (pp. 275–276).
5. Devkota, S. R. (2007). Socio-economic development in Nepal: Past mistakes and future possibilities. *South Asia Economic Journal*, 8(2), 285–315. <https://doi.org/10.1177/139156140700800206>
6. Faaij, A. P. C., & Domac, J. (2006). Emerging international bio-energy markets and opportunities for socio-economic development. *Energy for Sustainable Development*, 10(1), 7–19. [https://doi.org/10.1016/S0973-0826\(08\)60503-7](https://doi.org/10.1016/S0973-0826(08)60503-7)
7. Harmse, A., Blaauw, P., & Schenck, R. (2009). Day labourers, unemployment and socio-economic development in South Africa. *Urban Forum*, 20(4), 363–377. <https://doi.org/10.1007/s12132-009-9067-8>
8. Pyashenko, L. K. (2017). The factor of socio-economic development of the khanty-mansiysk autonomous okrug in Russia. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(26), 469–475.
9. Imamov, M. M. (2019). Forms of planning the socio-economic systems development in the long-term period. *Astra Salvensis*, 467–489.
10. Iqbal, M. S., Islam, M. M. M., & Hofstra, N. (2019). The impact of socio-economic development and climate change on E. coli loads and concentrations in Kabul River, Pakistan. *Science of the Total Environment*, 650, 1935–1943. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.09.347>
11. Kovalyova, Y. M. (2008). Regulation mechanism for socio-economic development of a region based on cluster formation. *Actual Problems of Economics*, (4), 179–187.
12. Neogi, D. (2009). Disparity in socio-economic development and its implications on communal conflicts: A study on India's North-Eastern region. *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 39, 1069–1076.
13. Pani, P. (2020). Land Degradation and Socio-economic Development: Linkages. *Advances in Asian Human-*

-
- Environmental Research, 85–107. https://doi.org/10.1007/978-3-030-42074-1_4
14. Parysek, J. J., & Dutkowski, M. (1994). Going Green: Sustainable Development as a Model of Socio-economic Development in European Post-Communist Countries. *European Planning Studies*, 2(4), 419–434. <https://doi.org/10.1080/09654319408720279>
15. Zainutdinova, K. K., & Lutpullaev, S. L. (2011). Solar power and the possibility of socio-economic development in the remote and mountainous areas of Uzbekistan. *Applied Solar Energy (English Translation of Geliotekhnika)*, 47(4), 327–335. <https://doi.org/10.3103/S0003701X11040153>

Management in the regulation of the digital economy

Mukhamed B. Mal'sagov

Independent Researcher,
119019, 3/5 Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mukhamed.malsagov@icloud.com

Abstract

In the development of the economic mechanism of state regulation of the development of the digital economy, the leading countries of the world are initiating and implementing changes in economic (investment, tax, innovation, industrial) policies; introducing economic incentives for the digitalization of the economy using funding tools, creating special joint venture investment funds, and liberalizing financial transactions. Therefore, in the EU, the US, and China, programs for financing, lending, and subsidizing the implementation of electronic systems and products are being actively developed and implemented. The experience of successful countries shows the expediency of initiating and implementing joint public-private investment projects aimed at the development of the digital economy, the development of digital infrastructure and the need for state control and strengthening the influence of the state on the processes of selecting investment projects, finding and attracting investors, and, accordingly, digitalization of these processes and increasing their transparency and reliability, will contribute to the overgrowth of the inflow of external and internal investments and the activation of investment processes. The importance of the formation and implementation of investment mechanisms and the priority of the formation and implementation of their own national digital development strategies as a comprehensive vision of generalized concepts of digital development, that the digitalization of economic processes has significant advantages with the use of mechanisms to stimulate investment activity should facilitate companies' access to global economic markets.

For citation

Mal'sagov M.B. (2021) Menedzhment v regulirovanii tsifrovoi ekonomiki [Management in the regulation of the digital economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 284-290. DOI: 10.34670/AR.2021.68.41.029

Keywords

Investment activity, incentives, economic markets, digital development, integrated vision.

References

1. Antysheva, E. R., Kochinev, Y. Y., & Sviridenko, M. V. (2019). Factor scoring the total potential of a region as a tool for strategically managing innovation in its socio-economic development. In *ACM International Conference Proceeding Series*. <https://doi.org/10.1145/3372177.3373319>
2. Arutyunyan, G. G., & Oganyan, S. E. (1989). Assessment and mapping of socio-economic development of the regions: a case study of the Armenian SSR. *Izvestiya - Akademiya Nauk SSSR, Seriya Geograficheskaya*, 6, 109–113.
3. Barker, J. C. (2000). Hurricanes and socio-economic development on Niue Island. *Asia Pacific Viewpoint*, 41(2), 191–205. <https://doi.org/10.1111/1467-8373.00115>
4. Butala, P., & Oosthuizen, G. (2011). A sustainable manufacturing network model for socio-economic development. In *Annals of DAAAM and Proceedings of the International DAAAM Symposium* (pp. 275–276).
5. Devkota, S. R. (2007). Socio-economic development in Nepal: Past mistakes and future possibilities. *South Asia Economic Journal*, 8(2), 285–315. <https://doi.org/10.1177/139156140700800206>
6. Faaij, A. P. C., & Domac, J. (2006). Emerging international bio-energy markets and opportunities for socio-economic development. *Energy for Sustainable Development*, 10(1), 7–19. [https://doi.org/10.1016/S0973-0826\(08\)60503-7](https://doi.org/10.1016/S0973-0826(08)60503-7)
7. Harmse, A., Blaauw, P., & Schenck, R. (2009). Day labourers, unemployment and socio-economic development in South Africa. *Urban Forum*, 20(4), 363–377. <https://doi.org/10.1007/s12132-009-9067-8>
8. Ilyashenko, L. K. (2017). The factor of socio-economic development of the khanty-mansiysk autonomous okrug in Russia. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(26), 469–475.
9. Imamov, M. M. (2019). Forms of planning the socio-economic systems development in the long-term period. *Astra Salvensis*, 467–489.
10. Iqbal, M. S., Islam, M. M. M., & Hofstra, N. (2019). The impact of socio-economic development and climate change on *E. coli* loads and concentrations in Kabul River, Pakistan. *Science of the Total Environment*, 650, 1935–1943. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.09.347>
11. Kovalyova, Y. M. (2008). Regulation mechanism for socio-economic development of a region based on cluster formation. *Actual Problems of Economics*, (4), 179–187.
12. Neogi, D. (2009). Disparity in socio-economic development and its implications on communal conflicts: A study on India's North-Eastern region. *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 39, 1069–1076.
13. Pani, P. (2020). Land Degradation and Socio-economic Development: Linkages. *Advances in Asian Human-Environmental Research*, 85–107. https://doi.org/10.1007/978-3-030-42074-1_4
14. Parysek, J. J., & Dutkowski, M. (1994). Going Green: Sustainable Development as a Model of Socio-economic Development in European Post-Communist Countries. *European Planning Studies*, 2(4), 419–434. <https://doi.org/10.1080/09654319408720279>
15. Zainutdinova, K. K., & Lutpullaev, S. L. (2011). Solar power and the possibility of socio-economic development in the remote and mountainous areas of Uzbekistan. *Applied Solar Energy (English Translation of Geliotekhnika)*, 47(4), 327–335. <https://doi.org/10.3103/S0003701X11040153>