

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.51.66.030

Основные этапы формирования глобальной системы содействия международному развитию

Капица Лариса Михайловна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
e-mail: Kapitsa@mail.ru

Аннотация

Расширение и углубление повестки дня международного сотрудничества в области развития, вызванные трансформационными процессами в мировой системе, а также ростом новых глобальных угроз не могли не отразиться на содержании и архитектуре глобальной системы содействия международному развитию (СМР). К нерешённым традиционным проблемам развития (бедность, неравенство, экономическая отсталость и т.д.) добавились проблемы, порождённые процессами глобализации: ростом взаимозависимости национальных социально-экономических систем и, как следствие, коллективной уязвимости к внешним шокам (резким колебаниям цен, экономическим и политическим кризисам), а также проблемы, вызванные хозяйственной деятельностью человека и климатическими изменениями: дефицит пресной воды, опустынивание, деградация почв, загрязнение мирового океана и атмосферы, потеря лесов и, как следствие, биоресурсов планеты. Наконец, непрекращающиеся внутри- и межгосударственные конфликты, в значительной степени вызываемые кумулятивным эффектом всех вышеназванных проблем, способны не только дестабилизировать социально-экономическую ситуацию в отдельных странах и регионах, но и замедлить и даже развернуть вспять их развитие, сведя на нет достижения прошлых десятилетий.

Для цитирования в научных исследованиях

Капица Л.М. Основные этапы формирования глобальной системы содействия международному развитию // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 291-316. DOI: 10.34670/AR.2021.51.66.030

Ключевые слова

Этап, формирование, развитие, структура, мировая экономика.

Введение

Сложившиеся условия мирового развития диктуют необходимость мобилизации и консолидации усилий национальных, региональных и глобальных сообществ и укрепление организационных структур, призванных поддерживать международное развитие путём:

- стимулирования международного сотрудничества в области развития на всех уровнях (локальном, национальном, региональном, международном и глобальном);
- вовлечения всех заинтересованных сторон («стейкхолдеры» - stakeholders) в процесс имплементации международной стратегии устойчивого развития,
- выработки и внедрения единых принципов, норм и стандартов действий и взаимодействий субъектов, принимающих участие в содействии международному развитию,
- разработки и внедрения единых подходов и методик в области мониторинга и оценки результативности содействия международному развитию,
- стимулирования участия широких слоёв мирового сообщества в имплементации стратегии международного развития,
- оказания поддержки инновационным решениям и инициативам, способствующим ускорению перехода мирового сообщества к новой модели развития, и т.д.

Система СМР формировалась в течении нескольких послевоенных десятилетий, начиная с основания Организации Объединённых Наций и группы специализированных учреждений в области международных экономических отношений, как-то: Международный Валютный Фонд (МВФ) и Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР) , соглашение о создании которых было достигнуто на Международной валютно-финансовой конференции, состоявшейся в июле 1944 г. в Бреттон-Вудсе.

1940-ые годы: становление системы СМР

Значительное влияние на становление и дальнейшую эволюцию системы СМР оказали США, инициировав в послевоенный период предоставление масштабной экономической и технической помощи странам Европы и слаборазвитым и зависимым странам и территориям, чья экономика была подорвана и/или разрушена в ходе Второй Мировой Войны.

К числу наиболее значимых из американских инициатив в области экономической помощи следует в первую очередь отнести план послевоенного восстановления и реконструкции Европы, предложенным госсекретарём США Джорджем Маршаллом в ходе его выступления в Гарвардском университете 5 июня 1947 года (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Американские программы экономической помощи 1940-ых гг.

«Программа Четвёртого Пункта» Г. Трумэна, 1949 г. (Truman's Four Point Program)
«Программа Восстановления Европы» («План Маршалла»), 1948 г. The European Recovery Program (ERP)
«О послевоенной помощи 1947 г.» (Post War Relief Act of May 31, 1947)
«О помощи Греции и Турции 1947 г.» (Greek-Turkish Aid Act of 1947)
«Программа промежуточной помощи 1947 г.» (Foreign (Interim) Aid Act of 1947)
«Программ помощи оккупированным территориям 1946 г.» (Government Appropriations for Relief in Occupied Areas, GARIOA)

После длительных обсуждений инициативы Джорджа Маршалла в комитетах Конгресса был принят Закон «Об экономическом сотрудничестве» от 03.04.1948 г. (Economic Cooperation

Act of 1948). В нём были детально изложены цели, задачи, основные механизмы, организационная структура и другие важные условия «Программы Восстановления Европы» (ПВЕ - the European Recovery Program (ERP)), вошедшей в историю под именем «Плана Маршалла».

Целью ПВЕ провозглашалось «восстановление...странами Европы принципов свободы, свободных институтов и подлинной независимости» и перечислялись условия участия в программе в виде требований к выполнению странами-участницами следующих обязательств:

- восстановление и расширение промышленного и сельскохозяйственного производства;
- стабилизация валютно-финансовых систем;
- сотрудничество в целях расширения торговли как между европейскими странами, так и торговли с остальным миром;
- эффективное и практичное использование ресурсов стран-участниц, включая товары и услуги, предоставляемые в рамках программы, а также активов и доходов на них, которые принадлежат гражданам Европы и которые расположены в США и на подконтрольных европейским странам территориях;
- содействие передаче США ресурсов, в которых они испытывают (либо прогнозируют) дефицит, посредством обмена, бартера либо других возможных способов в целях накопления;
- размещение депозитов в местной валюте, эквивалентных объёму товаров и услуг, предоставляемых в форме гранта, на специальных счетах и на условиях, согласованных между каждой страной-участницей и правительством США;
- регулярная публикация в стране-участнице и предоставление отчёта США о всех операциях по двустороннему соглашению, включая отчёт об использовании средств, товаров и услуг, полученных в соответствии с Законом не менее одного раза в квартал со дня заключения соглашения;
- оперативное предоставление, по запросу США, любой релевантной информации, способной помочь США оценить характер и объём операций и использование ресурсов;
- признание принципа справедливости, учёт взаимных интересов в отношениях между США и странами-участницами по поводу использования природных ресурсов, согласование графиков поставок с целью определения минимально необходимых запасов сырья и продовольствия;
- передача, по взаимному согласию, в международный суд или любой другой арбитражный суд, признаваемых в США, любого дела, затрагивающего вопросы компенсации гражданам США и их имущественные права, включая контракты либо концессии со страной-реципиентом [Магомедов, Татевосян, 2015].

В ПВЕ приняли участие 16 европейских государств и 2 территории (Триест и Формоза). Программа была рассчитана на 4 года, но просуществовала лишь три. Хотя страны-участницы запросили 22 млрд. долл., Конгресс США, однако, согласился лишь на 17 млрд. долл. Фактический же объём финансирования ПВЕ оказался ещё меньше запланированного и, с учётом финансирования зависимых территорий, помощи Югославии и Польше, а также вклада США в программу восстановления Европы МБРР, составил 13 млрд. долл. Наибольший объём ресурсов, как видно из таблицы 2, был предоставлен Великобритании, Франции, Италии и Германии.

Таблица 2 - Распределение американской помощи по странам-реципиентам в течение всего срока действия ПВЕ, в млн.долл.

Страна	Сумма помощи
Великобритания	3189,8
Франция	2713,6
Италия	1508,8
Германия	1390,6
Нидерланды	1083,5
Австрия	677,8
Бельгия и Люксембург	559,3
Греция	706,7
Дания	273
Норвегия	255,3
Турция	225,1
Ирландия	147,5
Швеция	107,3
Португалия	51,2
Триест	32,5
Югославия*	29
Исландия	23,7
Региональная помощь, в т.ч.	407
Европейский Платёжный Союз	350
ИТОГО	13325,8

*Югославия не была страной-участницей ПВЕ, тем не менее, США предоставили ей финансовую помощь через механизмы ПВЕ.

Источник: The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance//Congressional Research Service, Updated, R45079, January 18, 2018, Table 2, p. 9; The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008, p. 14.

С каждой страной-участницей ПВЕ, как уже было упомянуто выше, было подписано двустороннее соглашение, в котором оговаривались как общие, так и специфические условия предоставления американской помощи. К числу общих условий следует отнести, например, жёсткий контроль за конечным использованием выделяемых фондов. Что же касается специфических условий, то они включали: отказ от финансирования государственных предприятий и национализации частных активов, и, наконец, доступ американских компаний к минеральным ресурсам европейских колониальных и зависимых территорий, что, естественно, не могло не вызвать протесты со стороны, в первую очередь, Великобритании и Франции.

Несмотря на «щедрость» американской экономической помощи Европе, её страновая и товарная структуры свидетельствуют о том, что администрация США, чтобы обеспечить широкую поддержку американского общества, должна была считаться с интересами мощных американских лоббистских групп, как-то, например, аграрное. В результате доля сельскохозяйственной продукции в товарных поставках США европейским странам в рамках ПВЕ составила 50% (см. рисунок 1 и таблицу 3).

Существенную роль в формировании страновой и товарной структуры ПВЕ сыграли и геополитические устремления США, изложенные в «Доктрине Трумэна» (см. бокс 1):

- создание нового мирового порядка, основанного на системе американских ценностей;
- сдерживание СССР;
- противодействие распространению коммунистических идей и образованию народно-демократических режимов.

«Доктрина Трумэна»

«Доктрина Трумэна» — внешнеполитическая программа правительства США была выдвинута президентом Гарри Трумэном в послании Конгрессу 12 марта 1947 года. Непосредственным поводом для выступления Трумэна послужило заявление британского правительства о прекращении помощи Греции и Турции из-за финансовых трудностей. По мнению американских политиков, уход Великобритании из Восточного Средиземноморья чреват ослаблением англо-американского контроля над стратегически важными проливами и потенциальным усилением позиций СССР в регионе в свете роста влияния левых сил в Греции.

Выступая в Конгрессе, Гарри Трумэн попросил оказать Греции и Турции военную и экономическую помощь, чтобы уберечь их от якобы грозящего коммунистического захвата власти. Обосновывая свою просьбу, Трумэн заявил, что победа коммунистов в гражданской войне в Греции поставит под угрозу политическую стабильность Турции, что, в свою очередь, может привести к подрыву политической стабильности на Ближнем Востоке. Трумэн также заявил, что Соединенные Штаты обязаны помогать "свободным народам" в их борьбе против "тоталитарных режимов", потому что распространение авторитаризма "подрывает основы международного мира и, следовательно, безопасности Соединенных Штатов".

15 мая 1947 Конгресс США одобрил законопроект (после подписания президентом 22 мая 1947 года стал законом), в котором нашли отражение все положения послания Трумэна. В качестве предварительного условия для оказания помощи ставилось согласие правительств Греции и Турции передать полный контроль за процессом ее осуществления специальным американским миссиям, что создавало возможность для открытого вмешательства США во внутренние дела этих стран.

20 июня 1947 года было подписано американо-греческое, а 12 июля 1947 года — американо-турецкое соглашения о помощи.

«Доктрина Трумэна», содержащая резкую критику в адрес народно-демократических режимов, установленных в странах Восточной Европы, декларировала лидирующую роль США в мире, их ответственность за состояние и развитие международного сообщества. Она носила откровенно антисоветский характер и имела целью оттеснить СССР с тех позиций, которые он занял в результате разгрома фашизма во Второй мировой войне.

Для сдерживания СССР Трумэн предлагал создать «полосу» подконтрольных Соединенным Штатам государств вокруг Советского Союза, которые бы стали мощной преградой на пути распространения советского влияния в мире. Правительства данных стран должны были беспрекословно подчиняться США, в обмен они получали серьезную финансовую поддержку со стороны американского руководства. Такое подчинение обеспечивалось за счет установления финансового и политического контроля со стороны американской администрации. Территории этих стран должны были стать зоной, где могли бы быть размещены американские военные контингенты, которые вместе с войсками союзников смогли в случае необходимости выступить против СССР.

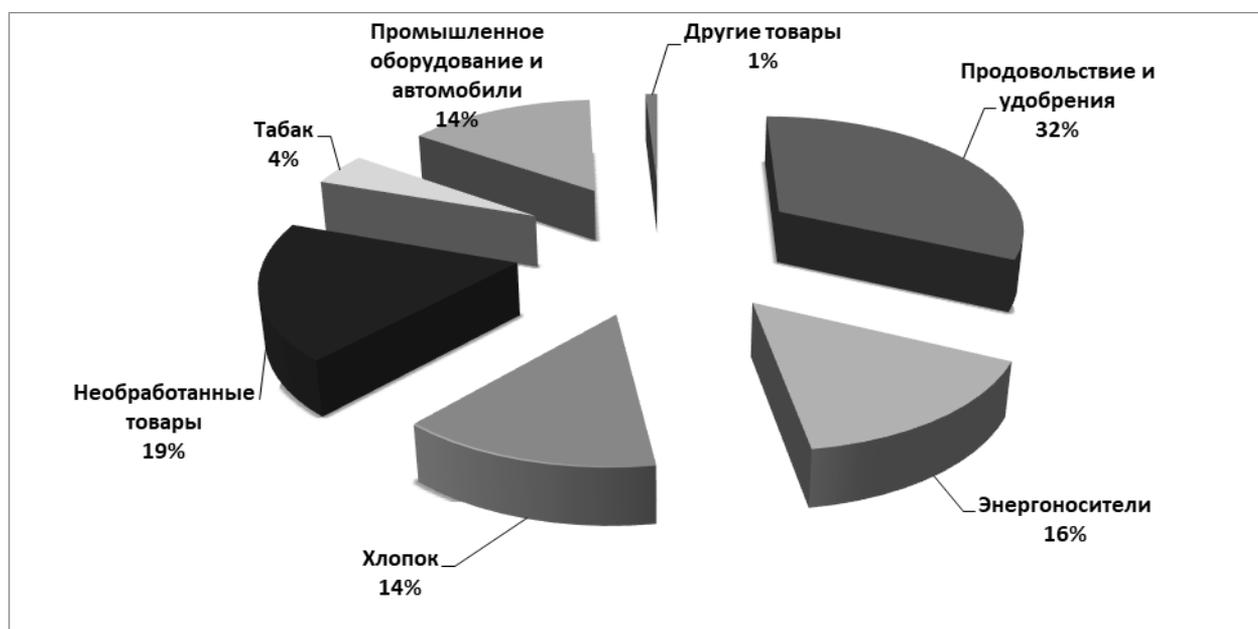
«Доктрина Трумэна» положила начало оказанию Соединёнными Штатами широкой военно-технической помощи другим странам, которая использовалась как средство вмешательства в их внутренние дела и превращения их территорий в военно-стратегический плацдарм для непрерывного нажима на СССР и его союзников. «Доктрина Трумэна» фактически явилась актом объявления "холодной войны" СССР, определив официальный внешнеполитический курс США на несколько десятилетий вперёд.

Логическим продолжением «Доктрины Трумэна» стали «План Маршалла», «Программа Четвёртого Пункта» (технической помощи) и создание системы военно-политических блоков, включая Организацию Североатлантического Договора (НАТО) в 1949 г.

Таблица 3 - Товарная структура американской помощи в рамках «Плана Маршалла», в млн. долл.

Наименование	стоимость
Продовольствие и удобрения	3209,5
Энергоносители	1552,4
Хлопок	1397,8
Необработанные товары	1883,1
Табак	444,5
Промышленное оборудование и автомобили	1428,1
Другие товары	88,9

Источник: The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008, p. 17



Источник: The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008, p. 17

Рисунок 1 - Товарная структура американской помощи Европе (в %)

Для мониторинга, регулирования и надзора за процессом имплементации ПВЕ были созданы специальные организационные структуры: *Администрация Экономического Сотрудничества (АЭС)* со штаб-квартирой в Париже и *американские миссии* в каждой стране-участнице, представлявшие интересы американской стороны, и *Организация Европейского Экономического Сотрудничества* (трансформированная в 1961 г. в Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), служившая форумом европейских стран-участниц ПВЕ для проведения консультаций, переговоров, координации действий и выработки общих позиций vis-a-vis США.

Важную роль в целевом распределении финансовой помощи сыграл Экспортно-импортный Банк США, осуществлявший администрирование и ежегодное распределение выделяемых Конгрессом фондов, привлекая к своим операциям коммерческие американские банки.

Необходимо также отметить американскую техническую помощь 1940-1950 -х годов, оказанную, в том числе, слаборазвитым странам и зависимым территориям в рамках двух программ: «Плана Маршалла» и «Программы Четвёртого Пункта» (ПЧП) [Winterhalt, Kevin Ray, 2018].

В основе создания ПЧП лежали идеи удержания новых независимых, но слаборазвитых государств в сфере влияния Запада посредством внедрения:

- американских технологий, технических стандартов и управленческих методов, а также
- ценностных западных ориентиров с помощью образовательных программ, курсов подготовки технических кадров, обмена опытом, распространения научных публикаций и обширной пропагандисткой деятельности по популяризации американского образа жизни.

Американская техническая помощь, предоставляемая в рамках ПВЕ, была в основном сконцентрирована на отраслях, представлявших наибольший интерес для США: добыча стратегически важных ресурсов (железная руда, каменный уголь, легирующие металлы, и др.), энергетические и транспортные объекты, сельское хозяйство и некоторых виды промышленного производства (транспортные средства, продовольствие, металлургия и др.). В результате, были восстановлены и модернизированы 150 крупных предприятий во Франции, Италии, Нидерландах и др. европейских странах, включая предприятия таких известных компаний, как «Рено» и «Фиат».

Целевая направленность технической помощи зависимым территориям и слаборазвитым странам была идентична технической помощи, оказанной европейским предприятиям. В обоих случаях техническая помощь предоставлялась в виде займов, которые оплачивались готовой продукцией, производимой предприятиями-реципиентами. В качестве примера можно назвать разработку бокситов на Ямайке, хромитов в Турции, никеля в Новой Каледонии, железных руд и залежей других видов ценного сырья в странах Северной и Центральной Африки.

Необходимо также отметить, что АЭС всячески содействовала расширению торговли между европейскими странами, подталкивая их к снижению внутренних барьеров и созданию общеевропейской платёжной системы. Наконец, следует упомянуть усилия АЭС, направленные на вовлечение европейского и американского частного бизнеса и неправительственных организаций (НПО) в процесс восстановления Европы, включая оказание финансовой поддержки их деятельности.

Что же касается финансовых условий помощи, то они были весьма щадящими. Так, например, из 13 млрд. долл. 11,7 млрд. долл. были предоставлены в виде грантов, 1,14 млрд. долл. в виде займов (под 2,5% годовых со сроком до 30 и более лет), 0,03 млрд. долл. были предоставлены в виде гарантий, и, наконец, были созданы страновые встречные фонды в национальной валюте эквивалентные 8,6 млрд. долл.

Опыт международного сотрудничества в области гуманитарной, экономической и технической помощи в ходе войны и послевоенный период имел огромное значение для выстраивания *западной модели официальной помощи развитию* как на двусторонней, так и многосторонней основе. В свою очередь, гуманитарная и экономическая помощь СССР восточноевропейским странам, а также Китаю, Монголии и некоторым другим странам в послевоенный период послужила базой для формирования иной, *социалистической модели экономической помощи*, взятой на вооружение странами-членами Совета Экономической

Взаимопомощи (СЭВ).

Социалистическая модель экономической помощи имела целый ряд отличий от западной:

- акцент на финансирование развития отраслей группы А (средств производства), физической и промышленной инфраструктуры, например, транспорта, энергетики и т.д.;
- несвязанный характер экономической помощи;
- длительные сроки и низкие процентные ставки;
- использование ценообразования в качестве механизма передачи ресурсов (например, предоставление товаров по фиксированным и/или заниженным ценам);
- выплаты по кредитам традиционными товарами, мировые цены на которые, как правило, отличались высокой нестабильностью и/или они имели ограниченный доступ на внешние рынки: текстиль, фрукты, товары обрабатывающей промышленности;
- прощение долгов;
- подготовка национальных кадров.

Важной отличительной чертой экономической помощи социалистических государств развивающимся странам являлся упор на оказание поддержки инициативам и деятельности национального государства в области развития, направленных на достижение экономической независимости путём строительства госпредприятий в ключевых отраслях экономики.

Конец 1940-х - 1960-ые годы: массовая деколонизация, образование Движения Неприсоединения и Холодная война

Конец 1940-х - 1960-ые годы ознаменовались целым рядом важнейших геополитических изменений: образование новых национальных государств в Африке и Азии, возникновение Движения Неприсоединения, раскол мировой системы на два противоборствующих лагеря и милитаризация геополитического пространства. К середине 1950-х годов в мире были созданы десятки военно-политических блоков, альянсов, оборонительных союзов и т.д. (см. таблицу 4).

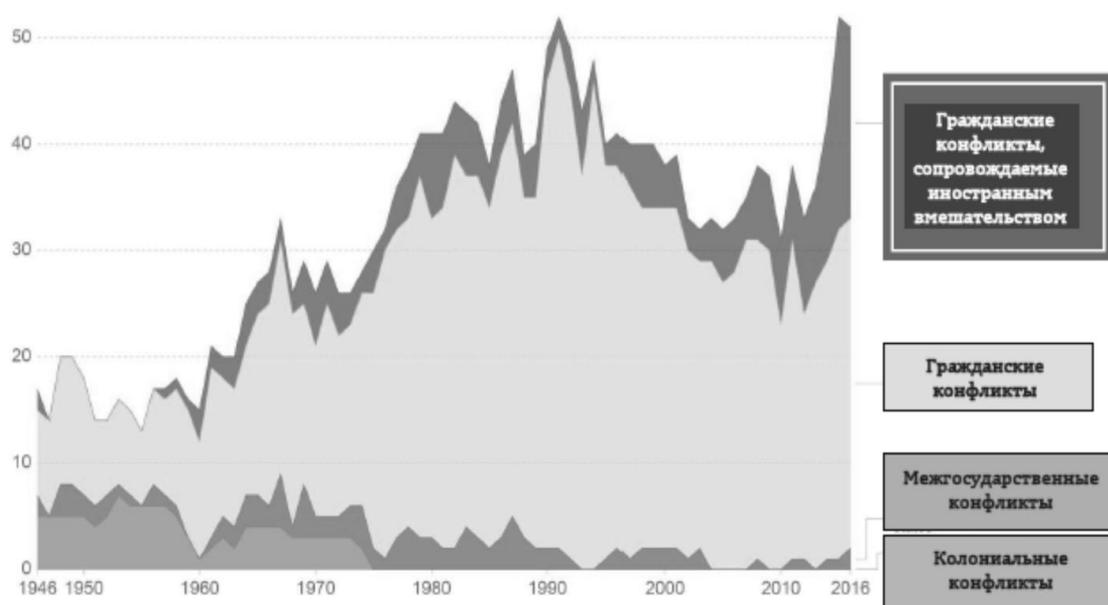
Таблица 4 - Основные военно-политические блоки, альянсы и оборонные союзы, 1950-1960-е гг.

Название	Численность стран-членов	Год создания
1. Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс (North Atlantic Treaty Organization, NATO)	Бельгия, Люксембург, Великобритания, Нидерланды, США, Франция, Дания, Исландия, Канада, Португалия, Италия, Норвегия. Западная Германия вошла в НАТО в 1955 г., а Греция и Турция - в 1952 г. (К 2021 г. членство НАТО выросло до 27 государств).	4 апреля 1949 г.
2. Организация Варшавского Договора (ОВД)	СССР, Албания (до 1961 г.), Болгария, Чехословакия, ГДР, Польша, Румыния,	14 мая 1955 г.
3. Организация Договора Юго-Восточной Азии (South-East Asia Treaty Organization)	Австралия, Великобритания, Новая Зеландия, Пакистан (до 1972), США, Таиланд (до 1975), Филиппины, Франция (до 1974).	8 сентября 1954 г.
4. Организация Центрального Договора (The Central Treaty Organization, The Baghdad Pact)	Великобритания, Ирак, Иран, Пакистан, Турция, США	24 февраля 1955 г.
5. Тихоокеанский пакт безопасности (ANZUS Security Treaty)	Австралия, Новая Зеландия, США	1 сентября 1951 г.

Название	Численность стран-членов	Год создания
б. Западноевропейский союз (ЗЕС) (Western European Union)	Бельгия, Великобритания, Люксембург, Нидерланды и Франция (позднее число членов с различным статус выросло до 28 стран)	17 марта 1948 г.

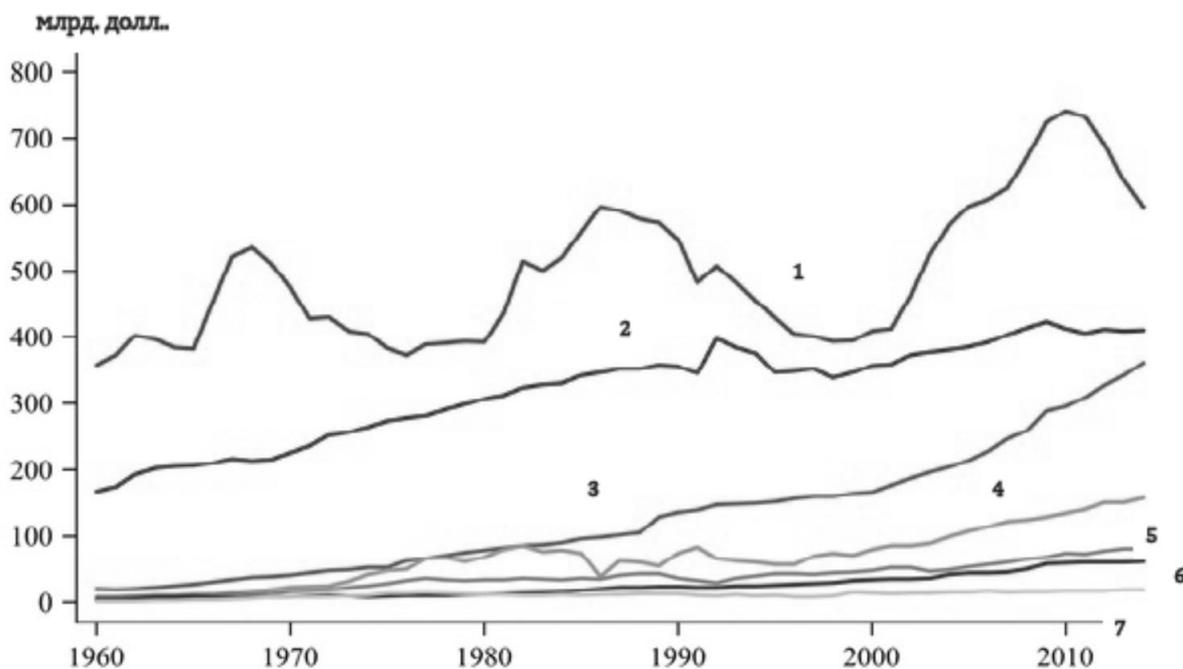
Ослабление колониальных держав в результате Второй мировой войны создало предпосылки для развёртывания национально-освободительного движения в колониях и зависимых территориях, сопровождающегося обострением внутренних межплеменных и межнациональных отношений в борьбе за власть, ростом внутри и межгосударственных конфликтов по всему миру, в немалой степени, благодаря иностранному вмешательству и попыток бывших метрополий удержать колонии под своим контролем. С 1946 г. по 2001 г. состоялись 225 вооружённых конфликтов (см. рисунок 2), из которых самыми кровопролитными и жестокими были Корейская и Вьетнамская войны, унесшие миллионы жизней (соответственно, около 5 млн. и свыше трёх млн. человек, включая гражданское население).

Реализуя свои внешнеполитические амбиции, изложенные в «Доктрине Трумэна», США стремились втянуть в гонку вооружений не только европейские, но и молодые национальные государства, обуславливая предоставление экономической помощи требованием их участия в военно-политических блоках и ограничения торгово-экономических связей с социалистическими государствами. Наряду с давлением империалистических держав, внутренняя и внешнеполитическая нестабильность и сохраняющаяся экономическая зависимость от бывших метрополий вынудили отдельные молодые национальные государства пойти на компромисс с Западом и вступить в военно-политические блоки. Ряд развивающихся стран оказался втянутым в гонку вооружений (см. рисунок 3).



Источник: Wallensteen, Peter, Margareta Sollenberg, Armed Conflict 1946-2001: A New Dataset//Journal of Peace Research, September 2002, p.

Рисунок 2 - Динамика вооружённых конфликтов, 1946-2001 гг.



1. Северная Америка; 2. Европа и Центральная Азия; 3. Восточная Азия и Океания;
4. Ближний Восток и Северная Африка; 5. Латинская Америка и Карибский бассейн
6. Южная Азия; 7. Африка южнее Сахары

Источник. База данных СИПРИ (SIPRI)

Рисунок 3 - Динамика военных расходов по регионам мира, 1960-2010 гг.

Вместе с тем, выдающиеся лидеры национально-освободительного движения (Гамаль Абдель Насер, Махатма Ганди, Иосип Броз Тито), сознавая трудности, с которыми сталкиваются молодые государства, призвали их к объединению и сотрудничеству, предложив принцип «отказа от участия в военных блоках» в качестве основы их внешнеполитического курса. В результате, было создано Движение Неприсоединения (в 1961 г. на Белградской конференции), ставшего инструментом коллективного противостояния молодых национальных государств давлению великих держав, который обеспечил им относительную свободу выбора и политический вес на переговорах с великими державами по жизненно важным вопросам, касающихся условий их участия в международных отношениях (см. бокс 2).

На сегодня членами этой организации являются 120 государств, 14 стран имеют статус наблюдателя. За годы существования Движения Неприсоединения, межгосударственные отношения между странами Юга в области развития приобрели системный характер, сложившись в некую самостоятельную модель сотрудничества Юг-Юг, образуя подсистему глобальной системы СМР.

Движение Неприсоединения

Несмотря на глубокие различия между странами-участницами Движения Неприсоединения (собирательное название Юг) по целому ряду параметров, как-то: природно-экономический

потенциал, стартовые условия и уровень социально-экономического развития, культурно-историческое наследие и социальный контекст, их периферийное и зависимое положение в мировой капиталистической системе, позволявшее западным державам продолжить выкачивание ресурсов из бывших колоний, подрывая тем самым их возможности повышения национального благосостояния, послужило мощным стимулом к объединению усилий стран Юга в борьбе за экономическую независимость.

Провозгласив в качестве основной цели - достижение независимого экономического развития, "опоры на собственные силы", страны Юга заимствовали из опыта Запада, наряду с другими, три основных способа, позволяющих, по их мнению, обеспечить ускоренную социально-экономическую трансформацию бывших колоний: на страновом уровне - импортозамещающая индустриализация, на региональном уровне - экономическая интеграция, и на мировом уровне - наращивание и диверсификация экономических связей между развивающимися странами в рамках сотрудничества Юг-Юг.

Стремясь обеспечить себе относительные безопасность и свободу выбора, развивающиеся страны ещё в 1955 г. на Бандунгской конференции стран Азии и Африки выдвинули свои собственные принципы межгосударственных отношений, в основу которых были положены пять буддистских принципов «Панча Шила» и на которых они намеревались выстраивать отношения как между собой, так и со странами Востока и Запада:

1. Уважение прав человека, принципов и целей Устава ООН.
2. Уважение территориальной целостности.
3. Признание равенства всех рас и наций.
4. Отказ от интервенции и вмешательства во внутренние дела.
5. Уважение права каждой страны на индивидуальную и коллективную оборону в соответствии с Уставом ООН.
6. Отказ от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав и от оказания нажима на другие страны.
7. Отказ от агрессии против территориальной целостности или политической независимости.
8. Урегулирование международных споров мирным путём.
9. Содействие взаимным интересам и сотрудничеству.
10. Уважение справедливости и международных обязательств».

Что касается многосторонних институтов, то и в этой области также наблюдались серьёзные изменения. Под воздействием вышеназванных геополитических сдвигов страны-члены ООН вынуждены были принять во внимание требования развивающихся стран и внести изменения в уставы и программы международных организаций, созданных в послевоенный период и/или пойти на создание новых, отвечающих интересам и потребностям стран Юга. Именно в этот период создаются: Всемирная продовольственная программа (1961 г.), Конференция ООН по торговле и развитию (1964 г.), Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (1966 г.), Международная финансовая корпорация (1956 г.), Верховный Комиссар по Делам Беженцев (1950 г.), Программа Развития ООН (1965 г.), Фонд ООН в области народонаселения (1969 г.) и др. Параллельно, в рамках Всемирного Банка, с целью предоставления льготного финансирования развивающимся странам, учреждается Международная Ассоциация Развития с начальным капиталом в 900 млн. долл.

Важным шагом в строительстве международной системы сотрудничества в области развития явилось создание *региональных межправительственных экономических организаций*

под эгидой Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС). Речь идёт о региональных экономических комиссиях и региональных банках развития (см. таблицу 5). Вместе со спецучреждениями ООН и МБРР они сформировали *многосторонний компонент глобальной системы содействия международному развитию*.

**Таблица 5 - Региональные экономические комиссии
и региональные банки развития ЭКОСОС/ООН**

Организации	Год образования
Региональные экономические комиссии ООН	
1. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)	1947 г.
2. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)	1947 г.
3. Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)	1958 г.
4. Экономическая комиссия для Латинской Америки (ЭКЛА)	1948 г.
5. Экономическая комиссия для Западной Азии (ЭКЗА)	1973 г.
Региональные банки развития	
1. Азиатский банк развития	1966 г.
2. Африканский банк развития	1964 г.
3. Межамериканский банк развития	1959 г.

Вместе с тем, развитые капиталистические страны, в своём стремлении взять под контроль процесс развития в молодых национальных государствах, предприняли целый ряд шагов, направленных на разработку и внедрение новых механизмов, методов и инструментов, посредством которых они смогли бы удержать их в сфере своего влияния. К их числу относятся, например, преобразование ОЕЕС в *Организацию Европейского Сотрудничества и Развития* (ОЭСР) в 1961 г. В функции ОЭСР, наряду с предоставлением консультативных и экспертных услуг странам-членам, были добавлены:

- исследовательская функция,
- стандартизация,
- мониторинг и т.д.

В 1960-ые годы в рамках ОЭСР создаётся целый ряд подразделений, цель которых обеспечивать мобилизацию и координацию политики экономической и технической помощи развитых государств-членов ОЭСР странам Юга, включая, *Комитет помощи развитию* (1960 г.) и *Центр развития* (1962 г.), перед которым была поставлена задача содействовать политическому диалогу между правительствами с участием государственных, частных и благотворительных организаций.

Центр развития - это также форум, на котором страны, в том числе развивающиеся, делятся своим опытом в области политики экономического и социального развития. Кроме того, центр проводит экспертный анализ проблем развивающихся стран и способствует их диалогу с потенциальными донорами помощи развитию, формальная цель которого - оказание помощи лицам, принимающим решения, найти политические решения для стимулирования роста и улучшения условий жизни в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком.

Членство в центре открыто как для стран ОЭСР, так и для стран, не входящих в организацию. Программа работы и бюджет центра утверждаются Советом управляющих. Центр тесно сотрудничает со всеми секторальными комитетами и директоратами ОЭСР, в частности с Директоратом по сотрудничеству в целях развития (DCD) и Сахельским и Западноафриканским клубом (SWAC).

Организационная структура ОЭСР

14 декабря 1960 года была подписана Конвенция о преобразовании ОЕЕС в ОЭСР, которая вступила в силу в 1961 году. Согласно статье 1 Конвенции, основной целью ОЭСР является поощрение политики, которая направлена на:

а) достижение наивысшего устойчивого экономического роста и занятости, а также повышения уровня жизни в странах-членах при сохранении финансовой стабильности и тем самым внести свой вклад в развитие мировой экономики;

б) содействие рациональному экономическому росту как в странах-членах, так и в странах, не являющихся членами, в процессе экономического развития.

Главным директивным органом организации ОЭСР является Совет. Он состоит из послов стран-членов и Европейской комиссии и возглавляется Генеральным секретарем. Совет регулярно собирается для обсуждения ключевых направлений работы Организации, обмена мнениями и принятия решений на основе консенсуса.

Раз в год состоится заседание Совета глав правительств для мониторинга и оценки данных и политического взаимодействия между странами-членами. Повестка дня охватывает такие проблемные области, как образование, финансы, торговля, окружающая среда, развитие, и поддерживают связь с экспертами на уровне стран.

ОЭСР работает через более чем 300 комитетов, экспертных и рабочих групп, которые охватывают практически все области разработки политики. Участники Комитета приезжают из стран-членов и стран-партнеров и представляют государственные органы, академические круги, бизнес и гражданское общество. Ежегодно в этих встречах принимают участие около 40 000 человек. Некоторые дискуссии могут перерасти в переговоры, в ходе которых все страны ОЭСР определяют общие глобальные правила и следуют им.

Секретариат ОЭСР осуществляет работу ОЭСР. Он возглавляется Генеральным секретарем и состоит из директоратов и отделов, которые работают с директивными органами в каждой стране, предоставляя информацию и экспертные знания, чтобы оказать содействие разработке политики на основе фактических данных в тесной координации с комитетами. Директораты подчиняются Генеральному секретарю.

В число 3 300 сотрудников Секретариата входят экономисты, юристы, ученые, политологи, социологи, эксперты в области цифровых технологий, статистики и специалисты в области коммуникации. Помимо своей штаб-квартиры в Париже, Франция, ОЭСР также имеет центры в Берлине, Мексике, Токио и Вашингтоне, округ Колумбия, которые являются частью группы ОЭСР по связям с общественностью и коммуникациям. определения приоритетов работы, обсуждения глобального экономического и торгового контекста и дальнейшего углубления в такие вопросы, как бюджет или процесс вступления.

Следует заметить, что консолидация позиции стран Запада по проблематике отношений с молодыми национальными государствами происходила не так гладко, как хотелось бы США. Национальные интересы западноевропейских стран никуда не исчезли. Однако сложившаяся внутри- и внешнеполитическая обстановка требовала от них такой международной стратегии и политики, которые позволили бы совместить групповые и национальные интересы без ущерба последним. Примерами реализации подобной задачи могут служить альтернативные формы отношений с молодыми национальными государствами, как-то: «Британское Содружество», (переименованного в 1946 г. в «Содружество») и «Французский союз» (1946-1958 гг.).

Другим примером является Ассоциация бывших колоний и зависимых территорий с

западноевропейским «Общим рынком», созданной на базе Яундской конвенции (1963 г.). Конвенция предусматривала не только предоставление торговых преференций, но и помощь экономическому развитию стран-членов ассоциации.

С вступлением Великобритании в «Общий рынок» состав ассоциированных стран был значительно расширен за счёт развивающихся стран-членов британского «Содружества». Яундская конвенция была заменена новым соглашением, Ломейской конвенцией, подписанным в 1975 г.

В соответствии с новой конвенцией развивающимся странам предоставлялся ряд льгот: отмена экспортных пошлин на некоторые виды их промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также финансовая и техническая помощь в форме субсидий и льготных кредитов Европейского фонда развития и Европейского инвестиционного банка.

С другой стороны, в 1960-ые годы наблюдается рост активности среди стран-членов ОЭСР в области двусторонних отношений со странами Юга и институционального и организационного оформления своей национальной политики помощи зарубежным странам. С 1961 г. по 1968 г. 11 стран-членов ОЭСР учредили специальные национальные агентства (или отделы/департаменты при Министерстве иностранных дел) помощи развитию, включая, США, Канаду, Францию, Германию, Швецию, Норвегию, Бельгию, Данию, Великобританию, Японию, Швейцарию, образовав ядро стран-доноров, называемых «традиционными донорами». Процесс роста числа стран-доноров продолжился и в последующие десятилетия по мере расширения круга стран, взявших на себя обязательства содействовать международному развитию. Кумулятивно *система двусторонних отношений между странами-донорами и странами-получателями помощи* образует ещё один компонент (подсистему) глобальной системы СМР.

Наконец, необходимо также отметить вклад региональной интеграции развивающихся стран в формирование глобальной системы содействия международному развитию. При этом, оценивая опыт и результаты интеграционных усилий развивающихся стран, необходимо учитывать как различия в стартовых условиях, так и в социально-экономической и идеологической ориентации стран-участниц интеграционной группировки.

1970-ые - 1980-ые гг.: образование ОПЕК, атака на международный экономический порядок, глобальные экономические кризисы и политика «структурного приспособления»

Политическое и идеологическое размежевание стран, начавшееся в первые послевоенные десятилетия, продолжилось в 1970-ые и 1980-ые годы в области внешнеэкономических отношений. В значительной степени этому способствовали несколько драматических событий: мировой энергетический кризис, требование стран Юга изменить международный экономический порядок и кризис внешней задолженности развивающихся стран [Капица, 1988].

Мировой энергетический кризис был вызван успехом борьбы нефтедобывающих развивающихся стран за установление контроля над основным национальным богатством - нефтью, который, вплоть до сентября 1960 г., находился в руках международного нефтяного картеля. В ответ на одностороннее резкое снижение цен на нефть нефтяным картелем, имевшее серьёзное дестабилизирующее воздействие на экономику и национальные планы развития нефтедобывающих стран, представители пяти государств (Иран, Ирак, Кувейт, Саудовская Аравия и Венесуэла) созвали конференцию в Багдаде, где учредили *Организацию стран-экспортёров нефти* (ОПЕК). В 1968 г. арабские страны, входившие в ОПЕК, создают

Организацию арабских стран-экспортёров нефти (ОАПЕК), мотивирую тем, что они намерены использовать нефть в качестве инструмента давления в отстаивании своих интересов и оказания содействия экономическому развитию арабских государств. С этого момента нефтедобывающие страны развернули наступление на позиции нефтяного картеля, применяя такие меры, как полная национализация собственности иностранных компаний (например, в Алжире в 1971 г. и Ираке в 1972 г.), выборочное эмбарго на поставки сырой нефти в страны, поддерживающих Израиль в арабо-израильском конфликте, и/или существенное ограничение деятельности иностранных энергетических компаний на своей территории. В результате, условия ценообразования на сырую нефть были изменены в пользу нефтедобывающих стран.

Одним из важных результатов противостояния ОПЕК/АОПЕК транснациональному капиталу стал беспрецедентный рост доходов нефтедобывающих стран, позволившим им стать крупным *донором экономической помощи развивающимся государствам*, не обладавших собственными запасами энергоносителей и, как следствие, пострадавших от стремительного роста цен на нефть.

В конце 1960-х-начале 1970-х годов страны-члены ОПЕК и АОПЕК создают целый ряд фондов, основной целью которых провозглашается содействие развитию арабских и африканских государств. Это: Арабский Фонд экономического и социального развития (Arab Fund for Economic and Social Development — AFESD), 1968 г., Арабский банк экономического развития Африки — АБЭРА (Arab Bank for Economic Development in Africa — BADEA), 1973 г., Фонд международного развития ОПЕК (OPEC Fund for International Development), 1976 г., Исламский банк развития (IsDB), 1973-1975 гг., Агентство исламской гуманитарной помощи (Islamic Relief Worldwide), 1984 г., положив начало формированию *институтов помощи развитию стран Юга*.

Наряду с многосторонними организациями помощи развитию, отдельные нефтедобывающие страны создали двусторонние фонды экономической помощи, как-то, например,: Кувейтский фонд арабского экономического развития (Kuwait Fund for Arab Economic Development, KFAED), Фонд развития Абу-Даби, и др.

Демонстрационный эффект действий стран ОПЕК/АПЕК был чрезвычайно мощным, сподвигнув многие развивающиеся страны на создание товарных картелей - ассоциаций производителей и экспортёров продуктов сельского хозяйства (какао-бобов, кофе, тростникового сахара, натурального каучука т др.) и производителей и экспортёров минерального сырья (олова, меди, бокситов, фосфатов, железной руды, серебра и т.д.). Однако, ни одной товарной ассоциации не удалось повторить успех стран ОПЕК. Причина кроется в уникальности ситуации, сложившейся в мировой энергетике к началу 1960-ых годов: крайне неравномерное распределение мировых запасов нефти и чрезвычайно высокая зависимость энергетике большинства стран мира от нефти.

Важными вехами в формировании международной системы сотрудничества в области развития были ещё два события:

- VI специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, созванная по инициативе Движения Неприсоединения (апрель-май 1974 г.), на которой были приняты *Декларация об установлении нового международного экономического порядка* (НМЭП) и Программа действий;
- XXIX сессия Генеральной Ассамблеи ООН, на которой большинством голосов была одобрена *Хартии экономических прав и обязанностей государств*.

Содержание решений ООН имело принципиальное значение для экономического развития

и социального прогресса развивающихся стран:

- во-первых, признавалась необходимость определённого перераспределения накопленных мировых материальных активов и текущих доходов в пользу развивающихся стран (посредством предоставления экономической помощи, льготного кредитования и торговых преференций);
- во-вторых, впервые, на столь высоком международном уровне, было признано, что современные экономические отношения не отвечают потребностям мирового развития и не соответствуют принципу справедливого распределения выгод от участия в международном разделении труда и достижений научно-технической революции;
- в-третьих, признаётся, что современные глобальные проблемы затрагивают судьбы всего человечества и должны решаться на коллективной основе путём совместных усилий всех стран.

В результате развернувшихся переговоров между странами Юга и Севера, проходивших на различных международных форумах, странам ОЭСР удалось снизить накал противостояния и трансформировать его в относительно конструктивный диалог, подменив главный обвинительный аргумент Юга в адрес Запада о создании *неоколониального международного экономического порядка*, в рамках которого развивающимся странам отводится роль *зависимой периферии* мировой капиталистической системы, воспроизводимой с помощью механизма *неэквивалентного обмена*, на аргумент - «мы все в одной лодке», т.е. и ваше и наше развитие и благополучие *взаимозависимы*. В немалой степени этому «помог» кризис внешней задолженности развивающихся стран, который не только ослабил единство Юга, но и позволил Северу развернуть наступление на позиции государства в экономике стран-должников, обусловив свою помощь требованием приватизации государственных предприятий и свёртывания государственной поддержки национального производителя.

Кризис внешней задолженности развивающихся стран, разразившийся в конце 1970-ых годов, оказал значительное влияние на структуру международной системы сотрудничества в области развития. Под угрозой коллапса международной финансовой системы в случае коллективного отказа развивающихся стран выплачивать долги государства-члены ОЭСР, МВФ, МБРР и региональные банки развития вынуждены были в срочном порядке искать способы урегулирования проблемы. За основу, в качестве руководства к действию, был взят «План Дж. Бейкера» (главы Казначейства США), представленного на совместном совещании членов подготовительного комитета МВФ и комитета по развитию МБРР в апреле 1985 г. Краеугольным камнем этого плана являются политические требования к странам-должникам, которыми обуславливали облегчение бремени внешней задолженности и оказание экономической помощи:

- либерализация режима регулирования внешнеэкономических связей (отмена государственного контроля за экспортно-импортными операциями, обменным курсом, субсидирования экспорта и введение благоприятного инвестиционного режима для иностранных компаний и т.д.);
- децентрализация государственного контроля над внутренним производством, торговлей и инвестиционной деятельностью;
- приватизация государственной собственности;
- изменение приоритетов национальной инвестиционной политики в пользу сельскохозяйственного производства;

- внедрение системы поощрительных мер в целях стимулирования развития национального частного предпринимательства.

Бреттон-Вудские институты (МВФ и МБРР/МФК/МАР), поддержанные странами-кредиторами, разработали комплекс антикризисных мер, получивших название «структурного приспособления» (программа структурного приспособления – ПСП). Основная официальная цель, преследуемая ПСП, – трансформировать развивающиеся экономики, сделав их более восприимчивыми к сигналам рынка посредством макро- и микроэкономических структурных реформ. Однако, если применение подобного «лекарства» от долгового кризиса было оправдано в случае, например, с Бразилией, Аргентиной или Мексикой, где рыночные отношения были достаточно зрелыми, то в случае с наименее развитыми странами (НРС) такой подход вызвал шквал критики.

Помощь, оказанная НРС в рамках ПСП, оказалась связанной жесткими условиями (conditionalities), направленными, прежде всего, на «выдавливание» государства из экономики. В число обязательных требований МВФ и МБРР входили:

- либерализация валютного и импортного контроля;
- снижение обменного курса местной валюты;
- проведение жесткой внутренней антиинфляционной политики, включая контроль за кредитами банков;
- контроль за дефицитом государственного бюджета путем сокращения расходов и увеличения налогов и цен;
- отказ от индексации заработной платы;
- поощрение свободы рынков;
- приватизация государственных активов, отказ от субсидирования местных производителей и социальной поддержки уязвимых групп;
- поддержка частного предпринимательства;
- открытие экономики мировому хозяйству (снижение или отмена протекционистских барьеров) и поощрение иностранных инвестиций в национальную экономику.

Для контроля за соблюдением вышеназванных условий, международные финансовые институты и страны-доноры договорились об установлении конкретных сроков проведения структурных реформ и показателей их выполнения. Так, среднее число различного рода структурных условий, поставленных МВФ перед странами-должниками выросло с 6 в 1970-х годах до 10 в 1980-х годов, а МБРР – с 32 в начале 1980-х годов до 56 к началу 1990-х годов, достигая в отдельных случаях более 100 условий и оговорок. При этом финансовые ресурсы поступали в страны-должники по мере исполнения ими «договоренностей». В результате, процесс принятия решений во многих странах-должниках был поставлен под внешний контроль, а их политический суверенитет существенно урезан [Капица, 2018].

1990-ые - 2000-ые гг.: распад социалистического блока, конец Холодной войны, глобализация и дифференциация Юга

1990-ые - 2000-ые годы были отмечены серьёзными геополитическими сдвигами, которые не могли не вызвать очередную перестройку системы СМР:

- распад СССР и социалистического блока;
- конец "Холодной войны";

- распад Югославии;
- дифференциация Юга и образование новых держав;
- углубление глобализации мирохозяйственных связей и экономической взаимозависимости стран и регионов.

Распад социалистического блока и Югославии, приведший к образованию новых независимых государств, спровоцировал целый ряд структурных изменений: политическую и экономическую переориентацию части новых стран (преимущественно, восточноевропейских, балканских и прибалтийских) и расширение состава западных военно-политических и экономических структур (ЕС, НАТО); образование новых субрегиональных, региональных и межконтинентальных группировок и альянсов; рост числа стран-получателей международной помощи развитию; создание новых организационных структур содействия развитию новых государств (некоторые процессы будут рассмотрены в последующих разделах и главах).

С целью оказания содействия переходу бывших соцстран к рыночной экономике в рамках спецучреждений ООН были инициированы целевые программы и проекты по стимулированию развития частного предпринимательства, приватизации государственных активов, созданию рыночной инфраструктуры, включая реформы финансовой, налоговой и управленческой сфер.

Страны-члены ОЭСР, коллективно и по двусторонним каналам межгосударственных отношений (используя, в том числе, неправительственные организации), развернули широкую кампанию, нацеленную на интеграцию бывших соцстран в мировую капиталистическую систему. ЕС, например, запустил целый ряд программ содействия переходу бывших соцстран к рынку и интеграции с ЕС: ФАРЕ (1989, PHARE - «Poland - Hungary: Action for Restructuring of Economies»), ТАСИС (1991 г., программа технической помощи странам СНГ - Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States), ИНТЕРПРЕГ (программа, направленная на развитие межрегионального сотрудничества, действующая только внутри Европейского Союза и финансируемая из Структурных фондов Евросоюза); «Северное измерение» (2000 г.); «Восточное партнёрство» (2008 г.), и др.

Расширение на Восток

Политика ЕС по интеграции в Европейское Сообщество стран Центрально-Восточной Европы.

После падения Берлинской стены и распада Советского Союза главной стратегической задачей ЕС стала политика продвижения на Восток.

Следую своему стратегическому курсу расширения на Восток, Европейский Союз подписал соглашение об ассоциированном членстве с большинством стран Центральной и Восточной Европы. Для этих целей созданы программы ФАРЕ и ТАСИС и предложен проект трансмодальных коридоров.

Программа ФАРЕ рассчитана преимущественно на страны Центральной Европы, находящиеся в первом эшелоне возможных кандидатов на вступление в ЕС. Программа предоставляет безвозмездную финансовую поддержку экономических преобразований и укрепления демократических обществ. Кроме технического содействия она способствует приобретению «накопленного опыта Сообщества», завершению рыночных реформ и реструктуризации экономики в целях создания необходимых условий для будущего членства в ЕС. Особый упор делается на стимулирование развития инфраструктуры и межрегионального сотрудничества. Бюджет ФАРЕ в 90-е годы составил 14,5 млрд. долларов, из них в 1990 – 1995

гг. израсходовано 5,6 млрд. долларов.

Программа ТАСИС предназначена для содействия развития рыночной экономики и демократии в странах Содружества Независимых Государств путем безвозмездного предоставления ноу-хау. Программа была впервые обсуждена на заседании Европейского Совета в Риме в декабре 1990 года. Страны – члены ЕС решили оказать поддержку реформаторским шагам советского руководства путем передачи ноу-хау. В 1991 году были утверждены принципы оказания Европейским Сообществом экономической поддержки рыночным преобразованиям в советских республиках, а Европейская Комиссия назначена органом, отвечающим за управление Программой. В 1992 году новые независимые прибалтийские государства присоединились к программе ФАРЕ для стран Центральной и Восточной Европы. В 1993 году в число участников программы вошла Монголия. В 90-е годы на реализацию программы было выделено 5,6 млрд. долларов, из них 1/3 пришлась на Россию. Финансирование осуществлялось по следующим секторам:

- сельское хозяйство;
- энергетика,
- реорганизация государственных предприятий и развитие частного сектора,
- реформа государственного управления, социальные услуги и образование,
- ядерная безопасность и окружающая среда,
- транспорт,
- телекоммуникации,
- консультирование по вопросам политики и др.

Более половины финансирования по созданию телекоммуникаций, реорганизации государственных предприятий и развития частного сектора получила Россия. Наибольшее внимание в связи с Чернобыльской катастрофой было уделено ядерной безопасности в Украине и региональным программам.

Европейские транспортные коридоры. После падения «железного занавеса» особенно актуальными стали проблемы общеевропейской транспортной интеграции. Этот стратегический курс Европейского Союза обусловлен открывшимися перспективами для торговли и экономики, улучшения транспортного сообщения между Западом и Востоком Европы. В 1994 г. на острове Крит вторая Общеевропейская конференция определила девять приоритетных транспортных коридоров с учетом основных направлений перевозок грузов и пассажиропотоков.

Предполагаемая стоимость развития коммуникационных коридоров оценивалась примерно в 70 млрд. евро. Финансирование осуществляется за счет заинтересованных стран, международных финансовых организаций, частных инвестиций, программ ТАСИС и ФАРЕ. Проект планировалось реализовать к 2010 г. при условии достигнутого взаимопонимания заинтересованных стран. Реализация проекта требует создания преференциального режима в основных коммуникационных узлах, увеличения пропускной способности пограничных переходов, ускорения и синхронизации прохождения грузов и документации, совершенствование систем связи и подготовки персонала, принятия общих стандартов безопасности и многого другого.

Впервые проект скоростных транспортных коридоров был разработан в конце 30-х годов в Третьем Рейхе. Ключом к колонизации восточных территорий должна была стать новая сеть автобанов, отличающихся от западноевропейских высокими скоростями. Три шестирядных автомобильных транспортных коридора проектировались в направлениях Берлин - Могилев -

Уфа и Санкт-Петербург - Могилев - Киев - Винница - Одесса и Берлин - Винница - Теодорихсхафен (Севастополь). Планировалось проложить скоростную широтную железнодорожную магистраль Мюнхен - Винница/Жмеринка - Ростов-на-Дону. К 1994 г. должна была завершиться европеизация Московии и Украины на основе формирования транспортных коридоров. Автобан соединял Одессу и Крым с Берлином и Гамбургом. Другой автобан Санкт-Петербург - Киев - Винница - Одесса возрождал путь «из варяг в греки». Не случайно, на пересечении этих транспортных коридоров запад - восток и север - юг в районе Виннице во время Второй мировой войны было осуществлено строительство главного командного пункта на восточном фронте — ставки Гитлера «Вервольф» (Волчье логово).

Для современной Восточной Европы проект международных транспортных коридоров ЕС предоставлял реальную возможность мирохозяйственной интеграции. Однако упадок экономики и крупномасштабная коррупция в Восточной Европе сделали невозможным в обозримом будущем вступление в ЕС и реализацию проектов международных транспортных коридоров.

В 1991 г. в Лондоне был создан Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР) для содействия перехода к открытой экономике на основе предпринимательской инициативы в странах Центральной и Восточной Европы. Банк поощряет софинансирование и прямые иностранные капиталовложения из частных и государственных источников, помогает мобилизовать отечественный капитал, а также обеспечивает техническое сотрудничество в соответствующих областях. Банк предоставляет кредиты для осуществления конверсии военно-промышленного комплекса, проектов развития и модернизации сельского хозяйства, добычи и переработки нефти и др. В состав акционеров Банка входят Европейское Сообщество, Европейский инвестиционный банк, европейские и другие страны. ЕБРР является региональным международным финансовым учреждением, действующим в государственном и частном секторах. Банк осуществляет прямое финансирование крупномасштабных проектов с минимальной заемной суммой в 5 млн. евро, при этом доля участия не должна превышать 35 % от долгосрочной капитализации имеющейся компании. Банк осуществляет инвестирование в уставной капитал в различных формах. ЕБРР открыл кредитные линии по развитию малого и среднего бизнеса в странах ЦВЕ.

По своему геостратегическому значению задача расширения ЕС на Восток сравнима лишь с созданием самого Европейского Сообщества в середине двадцатого столетия. Однако, остается открытым вопрос восточных границ и скорости объединения. Становится очевидным, что этот процесс будет значительно более медленным, чем казалось после падения «железного занавеса».

На Западе неоднозначно оценивается процесс продвижения ЕС на Восток. Великобритания продолжает балансировать между «европеизмом» и «атлантизмом», выступает за более тесное экономическое сотрудничество с США и НАФТА. Имеются предложения по экономической североатлантической интеграции на городском уровне по аналогии средневекового ганзейского союза. Германия возлагает надежды на положительный экономический результат от интеграции в силу своего геостратегического положения. Для Франции расширение на Восток, наоборот, не является первостепенной экономической проблемой. Восточная Европа, принадлежащая к православной цивилизации, никогда не будет частью преимущественно западно-христианского ЕС. Россия слишком велика, чтобы стать членом ЕС. Украина с коррумпированной элитой представляет угрозу западным ценностям. В Западной Европе ширится движение против «Евроленда», включая противодействие расширению Европейского Союза и наплыву

мигрантов (дешевой рабочей силы).

Среди бывших соцстран началось размежевание и образовались подгруппы государств, например, бывшие прибалтийские республики, вошедшие в состав Совета государств Балтийского моря, созданного в 1992 г. Вышеградская Группа, образованная в 1991 г. и объединившая четыре центральноевропейских государства (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия).

В 1991 г. учреждается Содружество Независимых Государств (СНГ), однако, не все бывшие республики СССР вошли в его состав. Действующий Устав СНГ различает:

- *государства — учредители организации* (это те государства, которые к моменту принятия Устава подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года и Протокол к этому Соглашению от 21 декабря 1991 года. Для вступления в организацию потенциальный член должен разделять цели и принципы СНГ, приняв на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, а также получить согласие всех государств-членов).
- *ассоциированные члены* (государства, участвующие в отдельных видах деятельности организации на условиях, определяемых соглашением об ассоциированном членстве) и
- *наблюдатели* (это государства и организации, чьи представители могут присутствовать на заседаниях органов Содружества по решению Совета глав государств).

Основными целями СНГ были провозглашены:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств-участников в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами — участниками организации (см. бокс 5).

Страны-члены СНГ также определили сферы совместной деятельности государств-участников:

- обеспечение прав и основных свобод человека;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта, связи;
- охрана здоровья и окружающей среды;
- вопросы социальной и миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью;
- сотрудничество в области оборонной политики и охраны внутренних и внешних границ.
- координация внешнеполитической деятельности;

Однако, центробежные тенденции на постсоветском пространстве, вызванные, в том числе, обострением соперничества держав в борьбе за контроль над процессами развития в новых независимых государствах, ускорили социально-политическое размежевание бывших союзных республик СССР. Для достижения своих геополитических целей соперничающие державы (РФ,

США, страны ЕС, Китай, Япония, Турция, Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ, Иран и др.) использовали и используют как прямые, так и косвенные меры воздействия.

Однако, несмотря на трудности перехода и глубочайший экономический спад, испытанных всеми бывшими советскими республиками после распада Советского Союза, активы, унаследованные от советской эпохи (производственные мощности, единые транспортная и энергетическая системы, человеческий и культурный капитал), а также эффект сложившихся разделения труда, специализации и кооперирования, на микро- и макро-уровнях во многих отраслях хозяйственной деятельности, а также угрозы национальной безопасности продолжают подпитывать центростремительные тенденции на постсоветском пространстве. Эти тенденции воплотились в создании двух международных организаций: Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в 2000 г. и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2014 г..

Вместе с тем, ряд бывших советских республик предприняли попытки учредить свои самостоятельные субрегиональные объединения (например, Центральное-Азиатское сотрудничество (ЦАС) в 2002 г.) и альянсы (например, Организация за демократию и экономическое развитие (ГУУАМ) в 1997 г.), исходя из текущих и/или конъюнктурных интересов. В результате, практически все бывшие советские республики диверсифицировали свои внешнеэкономические связи, установив двусторонние и многосторонние формальные отношения как со странами ближнего, так и дальнего зарубежья, включая Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), Организацию исламского сотрудничества (ОИС) и др.

Наряду с вышеперечисленными изменениями, на эволюцию СМР оказали негативные долгосрочные тенденции мирового развития, кумулятивный эффект которых проявляется с нарастающей разрушительной силой, угрожая самому существованию человечества. В первую очередь это относится к разрушению окружающей среды и его последствий, которые стали проявляться всё зримей. Число климатических и погодных катастроф стремительно увеличивалось с 1960-х гг. и выросло почти на 35 % с 1990-х гг. За десять лет (2010-2020 гг.) 1,7 млрд. человек во всем мире пострадали от стихийных бедствий, а более 410000 человек погибли.

Материальные потери многих стран, в том числе высокоразвитых, в результате участвовавших природных катастроф, приобрели астрономические масштабы. Согласно ООН, суммарный экономический ущерб, нанесённый природными катастрофами достиг 1,64 триллиона долл. США за 1980-1999 гг., а за 2000-2019 гг. - 2,97 триллиона долл. США. Только за один 2020 год мировые экономические потери составили 268 млрд. долл. США. Впервые международное сообщество ощутило на себе последствия неограниченной эксплуатации природных ресурсов и игнорирования взаимозависимости между социально-технической системой, созданной человеком, и подсистемами планеты Земля: атмосферой, геосферой, гидросферой и биосферой, являющейся совокупностью всех живых организмов.

Человек способен оказывать воздействие на окружающую среду самыми разными методами:

- 1) **Антропогенное.** Следствие человеческой деятельности, непосредственно связанное с реализацией интересов экономики, культуры, военных, восстановительных и иных. В окружающую среду вносит биологические, химические и физические изменения.
- 2) **Деструктивное.** Действия людей, которые приводят к потере природной средой своих качеств, полезных для самого человека. К примеру, эксплуатация дождевых лесов под плантации или пастбища. В результате происходит изменение биогеохимического

круговорота, и почва теряет свою плодородность за пару лет.

- 3) **Стабилизирующее.** Деятельность направлена на то, чтобы замедлить разрушения окружающей среды в результате как природных процессов, так и человеческой деятельности. Например, мероприятия по защите почвы, которые направлены на снижение ее эрозии.
- 4) **Конструктивное.** Воздействие человека, которое направлено на восстановление окружающей среды, потерпевшей урон от природных процессов или факторов внешней среды прямого и косвенного воздействия. К примеру, восстановление ландшафтов, восстановление редких популяций растений и животных.

Воздействия делятся на **преднамеренное** и **непреднамеренное**.

Первое — это когда человек ждет определенных результатов от своих действий, а второе — когда человек даже не прогнозирует никаких последствий.

Осознание этой взаимозависимости привели к расширению международной повестки дня и включению в неё проблем, вызванных деградацией окружающей среды и климатическими изменениями, что нашло своё отражение в целях и задачах двух стратегий международного развития: «Декларация тысячелетия», провозглашённой Саммитом тысячелетия 2000 г., и «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» 2015 г., а также в росте превентивной и реабилитационной активности агентов мирового развития в областях, прямо или косвенно связанных с антропогенной деятельностью человека. Более того, в 1990-2000-ые гг. расширились рамки и масштабы международного сотрудничества, нацеленного на борьбу с климатическими изменениями и обеспечение устойчивости мирового развития. Были разработаны способы, методы и инструменты, которые, по мнению экспертов, могли бы снизить скорость и разрушительную силу климатических изменений. Однако, трудности, с которыми сталкивается международное сообщество (системный характер климатических изменений, национальный эгоизм, дефицит политической воли и финансовых возможностей во многих странах и т.д.), к сожалению, замедляют мобилизацию коллективных усилий и препятствует достижению необходимого эффекта.

Вместе с тем необходимо отметить относительно успешные формы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, например, Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Протокол об ограничении выбросов окислов азота и/или их трансграничных потоков к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и т.д.

Развитие международного сотрудничества в новом тысячелетии происходит под воздействием целого ряда факторов революционного значения, включая научно-технический прогресс (например, цифровизацию и роботизацию), процессы глобализации, демографическую трансформацию и дифференциацию Юга, а также упомянутые выше климатические изменения. Эти факторы несут в себе как огромные новые возможности для человечества, так и колоссальные риски. Важным условием реализации позитивного потенциала названных факторов является, в первую очередь, заинтересованность и солидарность всех агентов развития. Для этого в начале 2000-х гг. были созданы благоприятные условия для вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс содействия мировому развитию. Так, в 2000 г., по инициативе ООН, была создана платформа сотрудничества ООН с бизнес сообществом. Она позволила бизнес сообществу напрямую участвовать в деятельности формальных международных, региональных и локальных организаций в качестве равноправного партнёра при условии соблюдения им 10 ключевых принципов (см. бокс 7).

Глобальный договор позволяет привлечь коммерческие организации к участию в программах и проектах СМР, расширив круг стейкхолдеров, заинтересованных в мировом развитии. По мнению ООН, совместное участие бизнес организаций, некоммерческих организаций, имеющих консультативный статус при ЭКОСОС (более 1600 организаций), и правительственных организаций позволит обеспечить как моральную, интеллектуальную, так и финансовую поддержку процессу имплементации целей и задач международной стратегии устойчивого развития.

Более того, вовлечение частных агентов, как коммерческих, так и некоммерческих, в СМР и их взаимодействие с формальными, государственными и межгосударственными, агентами, способствовало появлению новой модели содействия международному развитию - «трёхстороннее сотрудничество» (trilateral cooperation), в котором участвуют в качестве партнёров представители вышеназванных агентов развития в разной комбинации.

Наряду с распадом социалистического блока, значительную роль в эволюции глобальной системы СМР сыграла дифференциация развивающегося мира и образования значительной группы новых стран-доноров из числа стран Юга, часть из которых вошла в состав стран-членов КСР (OECD DAC), другие же проводят свою независимую политику помощи развитию, хотя и принимают участие в диалогах и консультациях по проблемам содействия международному развитию, организуемых КСР.

Выводы

Краткий исторический обзор становления и развития международной системы СМР, представленный выше, позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Сложившаяся после Второй мировой войны геополитическая обстановка вынудила Запад пойти на беспрецедентный эксперимент в виде целого ряда программы по оказанию экономической и технической помощи странам, пострадавшим в ходе войны.
- 2) Накопленный опыт и эффективность некоторых из этих программ, как-то: «Плана Маршалла», «Программы четвёртого пункта» и др., легли в основу глобальной системы СМР.
- 3) Повестка дня, как и круг участников СМР постоянно расширяются в ответ на новые вызовы, с которыми сталкивается международное сообщество, что неизбежно ведёт к усложнению и расширению самой системы СМР.
- 4) В настоящее время фокус СМР всё больше смещается в сторону общественных благ, как международных (обеспечение мира и безопасности, расширение доступа к общественным благам (образование, здравоохранение и т.д.), так и глобальных (сохранение общего достояния человечества - планеты Земля).

Библиография

1. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. Том I (520 с.), том II (247 с.). М.: Московский рабочий, 2000. Том III (720 с.), том IV (600 с.). М.: НОФМО, 2003-2004 (<http://obraforum.ru/pubs.htm>).
2. The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008.
3. The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance//Congressional Research Service, Updated, R45079, January 18, 2018, pp. 3-6.
4. Магомедов Р.И., Татевосян Г.М., Программа восстановления Европы 1948-1951 гг. (План Маршалла): опыт экономической реконструкции//Региональные проблемы преобразования экономики, №9, 2015, с. 24

- (www.rppe.ru)
5. The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008, p.13.
 6. Winterhalt, Kevin Ray, Truman's New Deal: Point Four and the Genesis of Modern Global Development//University of Saskatchewan Research Journal, Volume 4, Issue 2, 2018, pp. 3-9.
 7. The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance//Congressional Research Service, Updated, R45079, January 18, 2018, Table 2, p. 11.
 8. Людские потери в Корейской войне, в том числе - СССР, США и Китая (<https://nosikot.livejournal.com/5600386.html>)
 9. Л. М. Капица, В. Д. Сухов. Экономическая интеграция развивающихся стран//М.: Издательство «Международные отношения», 1978 г.
 10. Л.М. Капица. Нефтедоллары: бизнес и политика//М.: Издательство «Знание», Март 1979 г.; Л.М. Донская. Развивающиеся страны: кризис внешней задолженности//М.: Издательство «Знание», Август 1988 г.
 11. См. Л.М. Капица. Развивающиеся страны и новый международный экономический порядок//М.: Издательство «Знание», Март 1981 г.
 12. Детальный анализ причин кризиса внешней задолженности развивающихся стран представлен в работе Л.М. Донской, Развивающиеся страны: кризис внешней задолженности//М.: Издательство «Знание», Август 1988 г.
 13. Капица Л.М. Юг: путь к экономической независимости//Экономика: вчера, сегодня, завтра, Том 8, № 10А, 2018 г., стр. 442-465.
 14. Отчёт о мировых бедствиях 2020. Краткое содержание//Женева (Швейцария), 2020, стр. 4., Statista (<https://www.statista.com/statistics/510894/natural-disasters-globally-and-economic-losses/>)
 15. UN report: Dramatic rise in climate disaster over last twenty years//UN Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR), Geneva, 12 October 2020 (<https://www.preventionweb.net/news/view/74121>)
 16. Statista (<https://www.statista.com/statistics/510894/natural-disasters-globally-and-economic-losses/>)
 17. Миронов А.В., Философия науки, техники и технологий: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2014
 18. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1, от 25 сентября 2015 года, Нью-Йорк

Main stages of the formation of the global system for promoting international development

Larisa M. Kapitsa

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of world economy,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Kapitsa@mail.ru

Abstract

The expansion and deepening of the international development cooperation agenda caused by the transformational processes in the world system, as well as the growth of new global threats, could not but affect the content and architecture of the global system for international development Assistance (GDI). To the unresolved traditional problems of development (poverty, inequality, economic backwardness, etc.) were added the problems created by the processes of globalization: the growing interdependence of national socio-economic systems and, as a result, collective vulnerability to external shocks (sharp price fluctuations, economic and political crises), as well as problems caused by human economic activity and climate change: freshwater scarcity, desertification, soil degradation, pollution of the oceans and atmosphere, loss of forests and, as a result, the planet's biological resources. Finally, the ongoing intra-and inter-state conflicts, largely

caused by the cumulative effect of all the above-mentioned problems, can not only destabilize the socio-economic situation in individual countries and regions, but also slow down and even reverse their development, negating the achievements of past decades.

For citation

Kapitsa L.M. (2021) Osnovnye etapy formirovaniya global'noi sistemy sodeistviya mezhdunarodnomu razvitiyu [Main stages of the formation of the global system for promoting international development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 291-316. DOI: 10.34670/AR.2021.51.66.030

Keywords

Stage, formation, development, structure, world economy.

References

1. System History of International Relations in four volumes. 1918-2003. Events and documents / Ed. by A. D. Bogaturov. Volume I (520 p.), volume II (247 p.). Moscow: Moskovsky Rabochy, 2000. Volume III (720 p.), volume IV (600 p.). Moscow: NOFMO, 2003-2004 (<http://obraforum.ru/pubs.htm>)
2. The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008.
3. The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance//Congressional Research Service, Updated, R45079, January 18, 2018, pp. 3-6.
4. Magomedov R. I., Tatevosyan G. M., The program of restoration of Europe 1948-1951. (Marshall Plan): experience of economic reconstruction//Regional Problems of Economic Transformation, No. 9, 2015, p. 24 (www.rppe.ru)
5. The Marshall Plan. Lessons Learned for the 21st Century. Edited by Eliot Borel and Pier Carlo Padoan//OECD, Paris, 2008, p.13.
6. Winterhalt, Kevin Ray, Truman's New Deal: Point Four and the Genesis of Modern Global Development//University of Saskatchewan Research Journal, Volume 4, Issue 2, 2018, pp. 3-9.
7. The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance//the Congressional Research Service, Updated, R45079, January 18, 2018, Table 2, p. 11.
8. Casualties in the Korean war, including the USSR, USA and China (<https://nosikot.livejournal.com/5600386.html>)
9. L. M. Kapitsa, V. D. Sukhov. Economic integration of developing countries//Moscow: Publishing House "International Relations", 1978.
10. L. M. Kapitsa. Petrodollars: business and politics//Moscow: Publishing House "Znanie", March 1979; L. M. Donskaya. Developing countries: external debt crisis//Moscow: Publishing House "Znanie", August 1988.
11. See L. M. Kapitsa. Developing countries and the new international economic order//Moscow: Publishing House "Znanie", March 1981.
12. A detailed analysis of the causes of the external debt crisis of developing countries is presented in the work of L. M. Donskoy, Developing countries: the external debt crisis//Moscow: Publishing House "Znanie", August 1988.
13. Kapitsa L. M. Yug: the path to economic independence//Economics: Yesterday, Today, Tomorrow, Volume 8, No. 10A, 2018, pp. 442-465.
14. World Disaster Report 2020. Synopsis//Geneva (Switzerland), 2020, p. 4., Statista (<https://www.statista.com/statistics/510894/natural-disasters-globally-and-economic-losses/>)
15. UN report: Dramatic rise in climate disaster over last twenty years//UN Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR), Geneva, 12 October 2020 (<https://www.preventionweb.net/news/view/74121>)
16. Statista (<https://www.statista.com/statistics/510894/natural-disasters-globally-and-economic-losses/>)
17. Mironov A.V., Philosophy of science, technology and Technology: Monograph. - Moscow: MAKS Press, 2014
18. UN General Assembly resolution A / RES/70/1, dated 25 September 2015, New York