

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.55.85.050

## Финансирование инновационной деятельности промышленных предприятий

**Шевченко Артем Сергеевич**

Независимый эксперт,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: artem992011@mail.ru

### Аннотация

Предоставление налоговых льгот оказывает стимулирующее влияние на инновационную деятельность, в частности на обновление и модернизацию технологий, повышая тем самым уровень конкурентоспособности государственной экономики. Учета налоговой поддержки наряду с прямым финансированием приводит к интенсификации экономического роста, благодаря чему предприятия осуществляют и внедряют в хозяйственную практику результаты научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок и потому могут успешно конкурировать как на отечественном, так и на мировом рынке.

Незначительный объем налоговых льгот может свидетельствовать о недостаточности государственного стимулирования инновационной деятельности. Однако, можно отметить, что определения «оптимального» объема предоставления налоговых льгот является дискуссионным вопросом, так как помимо стимулирования налоговые льготы есть потерями государственного бюджета в виде недополученных налоговых поступлений.

Анализ государственного регулирования инновационной деятельности предприятий показал, что государственная поддержка инноваций находится на недостаточном уровне, в результате чего показатели инновационной деятельности предприятий имеют тенденцию к снижению, замедлению темпов инновационной активности и развития. Потенциал государственного регулирования налицо, но условия для его реализации недостаточны, такой инструмент регулирования как налоговые льготы не используется в полной мере.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шевченко А.С. Финансирование инновационной деятельности промышленных предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 6А. С. 303-310. DOI: 10.34670/AR.2021.55.85.050

### Ключевые слова

Конкурентоспособность, эффективное использование, потенциал, высококачественные услуги, инновационная деятельность.

## Введение

Важным аспектом государственного регулирования инновационной деятельности является государственная поддержка приоритетных направлений инновационной деятельности. В соответствии с Законом России «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в России», государственное финансирование приоритетных направлений инновационной деятельности осуществляется путем концентрации ресурсов государства на приоритетных направлениях научно-технического обновления производства для повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Важной формой государственной поддержки инновационного развития в России является формирование, финансирование и реализация приоритетных направлений инновационной деятельности. Концентрация финансовых средств государства на приоритетных направлениях инновационной деятельности обеспечивает повышение уровня конкурентоспособности продукции инновационных предприятий на отечественном и международном рынках и реализацию инновационной модели развития экономики. Согласно нормам Закона России «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в России» «приоритетными направлениями являются научно и экономически обоснованные и определенные действующим законодательством направления осуществления инновационной деятельности, направленные на обеспечение экономической безопасности государства, создание высокотехнологичной конкурентоспособной экологически чистой продукции, предоставление высококачественных услуг и увеличения экспортного потенциала государства с эффективным использованием отечественных и мировых научно-технических достижений».

## Основная часть

Определение стратегических приоритетных направлений инновационной деятельности регламентируется постановлением Правительство РФ «Некоторые вопросы определения среднесрочных приоритетных направлений инновационной деятельности общегосударственного уровня на 2017-2021 годы».

В течение последних лет наибольший объем государственного финансирования был направлен на технологическое обновление и развитие агропромышленного комплекса (153,44 млн. руб. в 2018 г. и 155,76 млн. руб. в 2019 г.), что составляет 56,8% общего объема финансирования. Наименьший объем государственного финансирования было направлено на внедрение новых технологий и оборудования для качественного медицинского обслуживания, лечения, фармацевтики (5,36 млн. руб. в 2018 г. и 5,67 млн. руб. в 2019 г.), что составляет 2,1% общего объема финансирования. Таким распределением объемов государственного финансирования также можно объяснить низкий уровень активности предприятий, ведь каждый из стратегических приоритетов имеет отношение к определенному виду экономической деятельности или группы видов.

В качестве анализа государственной поддержки инноваций по видам экономической деятельности предлагается выбрать виды экономической деятельности, которые входят в состав определенного стратегического приоритета. Отношение вида экономической деятельности к определенному приоритетному направлению представлено в таблице 1.

В официальных статистических сборниках приведены данные о научной и инновационной деятельности или за КВЭД (информация за три года) или в рамках промышленности (каждый год). Считаем целесообразным выбрать показатели инновационной деятельности

промышленных предприятий по видам экономической деятельности в разрезе КВЭД промышленности, так как промышленность имеет значительный вес в экономике, а также статистические отчеты за более подробный временной период, что предоставляет возможность более точных расчетов [Yin, Liu, 2014].

**Таблица 1 - Распределение видов экономической деятельности, которые входят в стратегические приоритетные направления инновационной деятельности**

Стратегические приоритетные направления инновационной деятельности на 2011-2021 гг.	Вид экономической деятельности по КВЭД
1. Освоение новых технологий транспортировки энергии, внедрение энергоэффективных, ресурсосберегающих технологий, освоение альтернативных источников энергии	Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха
	Производство кокса и продуктов нефтепереработки
2. Освоение новых технологий высокотехнологичного развития транспортной системы, ракетно-космической отрасли, авиа - и судостроения, вооружения и военной техники	Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность
	Производство воздушных и космических летательных аппаратов, сопутствующего оборудования, строительство судов и лодок, производство военных транспортных средств
3. Освоение новых технологий производства материалов, их обработки и соединения, создание индустрии наноматериалов и нанотехнологий	Производство химических веществ и химической продукции
	Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции
	Металлургическое производство
4. Технологическое обновление и развитие агропромышленного комплекса	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство
	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий
5. Внедрение новых технологий и оборудования для качественного медицинского обслуживания, лечения, фармацевтики	Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов
	Производство электромедицинского и электротерапевтического оборудования, оптических приборов и оборудования
6. Широкое применение технологий более чистого производства и охраны окружающей среды	Водоснабжение, канализация, обращение с отходами
7. Развитие современных информационных, коммуникационных технологий, робототехники	Информация и телекоммуникации

Итак, для анализа государственного регулирования инновационной деятельности предприятий в разрезе КВЭД по отношению к стратегическим приоритетным направлениям инновационной деятельности избраны следующие виды экономической деятельности:

- производство кокса и продуктов нефтепереработки (1-й приоритетный направление);
- производство химических веществ и химической продукции (3-й приоритетный направление);
- производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции (3-е приоритетное направление);
- металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования (3-е приоритетное направление);
- производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (4-й приоритетное

направление);

- производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов изделий (5-й приоритетное направление);
- поставки электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха изделий (1-е приоритетное направление); водоснабжение;
- канализация, обращение с отходами изделий (6-й приоритетное направление).

Кроме прямого финансирования потенциал государственного регулирования инновационной деятельности может реализовываться посредством использования косвенных методов, а именно – льготного налогообложения. Применение налоговых льгот как стимулов для субъектов инновационной деятельности обуславливается тем, что в современных условиях возможности прямой бюджетной поддержки инновационных проектов и собственные источники финансирования у субъектов хозяйствования существенно ограничены.

Предоставление налоговых льгот оказывает стимулирующее влияние на инновационную деятельность, в частности на обновление и модернизацию технологий, повышая тем самым уровень конкурентоспособности государственной экономики. Учета налоговой поддержки наряду с прямым финансированием приводит к интенсификации экономического роста, благодаря чему предприятия осуществляют и внедряют в хозяйственную практику результаты научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок и потому могут успешно конкурировать как на отечественном, так и на мировом рынке.

Анализируя льготное налогообложение инновационной деятельности в России, прежде всего целесообразно исследовать количественную структуру действующей системы налоговых льгот. Динамика и структура объема предоставленных налоговых льгот по основным налогам представлены в приложении д.

Незначительный объем налоговых льгот может свидетельствовать о недостаточности государственного стимулирования инновационной деятельности. Однако, можно отметить, что определения «оптимального» объема предоставления налоговых льгот является дискуссионным вопросом, так как помимо стимулирования налоговые льготы есть потерями государственного бюджета в виде недополученных налоговых поступлений.

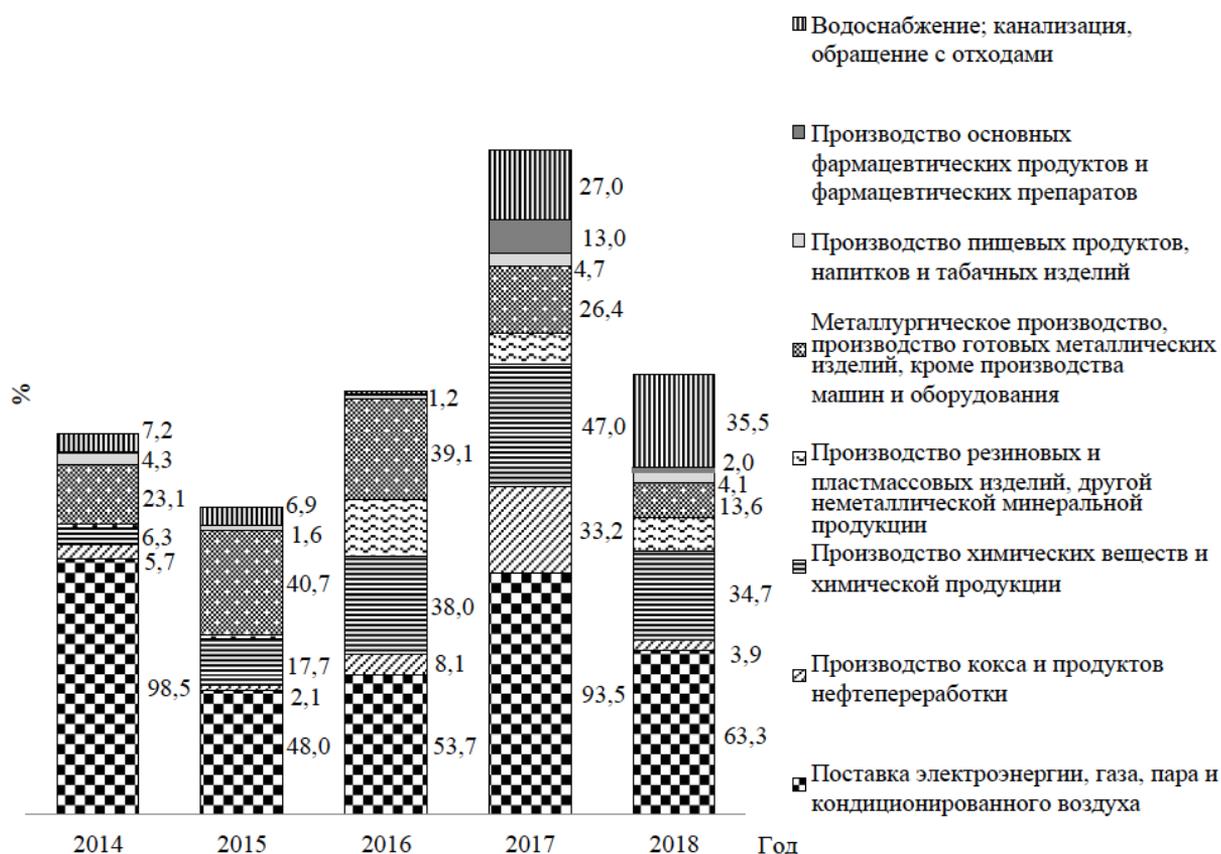
Уместно рассмотреть показатели потерь доходов бюджета от предоставления налоговых льгот и их долю в доходах Сводного бюджета России. Динамика доли налоговых льгот, являющихся потерями бюджета в доходах сводного бюджета изображена на рис. 1.

Проследив динамику объемов потерь доходов бюджета через предоставление налоговых льгот, наблюдаем тенденцию к постепенному уменьшению сумм налоговых льгот, которые являются потерянными доходами бюджета.

Для стимулирования инновационной деятельности в налоговом законодательстве в разные периоды были предусмотрены льготы по налогу на прибыль предприятий, НДС, пошлины и платы за землю. Наибольший объем предоставленных налоговых льгот приходится на льготы по налогу на прибыль предприятий (23%) и НДС (48,6%). Считаем, что такие налоги являются основными для инновационной деятельности и связанные с ее спецификой – прибыль является основой деятельности предприятия и представляет интерес для инвесторов, НДС касается трансфера технологий и приобретения продукции и знаний за рубежом. Динамика предоставления налоговых льгот по налогу на прибыль предприятий в соответствии с видами экономической деятельности изображена на рис. 1.

По налогу на прибыль предприятий наибольший объем предоставленных налоговых льгот приходится на «поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха»

(наибольшие значения – 98,5% в 2015 г., 93,5% в 2017 г.). Также значительный объем льгот был предоставлен по «водоснабжение, канализация, обращение с отходами» (48% в 2012 г., 35,5% в 2018 г.), «металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования» (36,2% в 2012 г., 40,7% в 2015 г.), «производство химических веществ и химической продукции» (38% в 2016 г., 47% в 2017 г.). Наибольший объем налоговых льгот по налогу на прибыль получали сфера энергетики, охраны окружающей среды, производство наноматериалов.



**Рисунок 1 - Динамика предоставленных налоговых льгот по налогу на прибыль предприятий в разрезе видов экономической деятельности в общем объеме предоставленных налоговых льгот, 2009-2018 гг.**

Следует отметить, что небольшая доля инновационно активных предприятий может быть причиненной факторами, препятствующими осуществлению инноваций. К таким факторам относятся финансовые: слишком высокие инновационные затраты, недостаточность средств. Осуществление инноваций требует значительных финансовых ресурсов и неопределенность срока окупаемости; неопределенный спрос на инновации, высокая конкуренция на рынке и т. д.

## Заключение

Анализ государственного регулирования инновационной деятельности предприятий показал, что государственная поддержка инноваций находится на недостаточном уровне, в результате чего показатели инновационной деятельности предприятий имеют тенденцию к

снижению, замедлению темпов инновационной активности и развития. Потенциал государственного регулирования налицо, но условия для его реализации недостаточны, такой инструмент регулирования как налоговые льготы не используется в полной мере.

### Библиография

1. Bică, G., Constantinescu, M., & Bică, E. (2015). Innovation and knowledge management in a knowledge-based economy. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 11(2–3), 156–171. <https://doi.org/10.1504/WREMSD.2015.068576>
2. Gouvea, R., Kapelianis, D., Montoya, M.-J. R., & Vora, G. (2021). The creative economy, innovation and entrepreneurship: an empirical examination. *Creative Industries Journal*, 14(1), 23–62. <https://doi.org/10.1080/17510694.2020.1744215>
3. Grimpe, C., & Sofka, W. (2009). Searching for innovation in market and transition economies: Evidence across Europe. In *Academy of Management 2009 Annual Meeting: Green Management Matters*, AOM 2009. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1504028>
4. Hidayat, A. R. R. T., & Asmara, A. Y. (2017). Creative industry in supporting economy growth in Indonesia: Perspective of regional innovation system. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 70). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/70/1/012031>
5. Liao, S.-C., & Chang, W.-C. (2011). Applying nursing innovation from a knowledge economy perspective. *Journal of Nursing*, 58(4), 93–98.
6. Liu, Y., & Dong, F. (2021). How technological innovation impacts urban green economy efficiency in emerging economies: A case study of 278 Chinese cities. *Resources, Conservation and Recycling*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105534>
7. Mingaleva, Z. A. (2012). Structural modernization of economy and innovation development. *World Applied Sciences Journal*, 20(9), 1313–1316. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2012.20.09.2887>
8. Popov, E., Veretennikova, A., & Omonov, Z. (2019). Institutional governance of social innovation in the digital economy. In *Proceedings of the 15th European Conference on Management, Leadership and Governance, ECMLG 2019* (pp. 323–331). <https://doi.org/10.34190/MLG.19.034>
9. Ren, W., & Ji, J. (2021). How do environmental regulation and technological innovation affect the sustainable development of marine economy: New evidence from China's coastal provinces and cities. *Marine Policy*, 128. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104468>
10. Rubalcaba, L. (2015). Service innovation in developing economies: Policy rationale and framework. *Emerging Markets Finance and Trade*, 51(3), 540–557. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2015.1026694>
11. Xiao, X., Califf, C. B., Sarker, S., & Sarker, S. (2013). ICT innovation in emerging economies: A review of the existing literature and a framework for future research. *Journal of Information Technology*, 28(4), 264–278. <https://doi.org/10.1057/jit.2013.20>
12. Xu, J.-Z., & Xu, Y.-Y. (2014). Research on technological innovation mode selection in the context of low-carbon economy. In *International Conference on Management Science and Engineering - Annual Conference Proceedings* (pp. 1622–1629). <https://doi.org/10.1109/ICMSE.2014.6930427>
13. Yin, J. H., & Liu, C. Q. (2014). Innovation research on operation mechanism of urban circular economy in “blue and yellow” economic zone in Shandong peninsula. *Applied Mechanics and Materials*, 687–691, 4730–4736. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMM.687-691.4730>
14. Zhao, S., Jiang, Y., & Wang, S. (2019). Innovation stages, knowledge spillover, and green economy development: moderating role of absorptive capacity and environmental regulation. *Environmental Science and Pollution Research*, 26(24), 25312–25325. <https://doi.org/10.1007/s11356-019-05777-9>
15. Ziegler, R. (2019). Viewpoint - Water innovation for a circular economy: The contribution of grassroots actors. *Water Alternatives*, 12(2), 774–787.
16. Andrei Efremov. Some aspects of the use of Hypnotherapy and Dehypnosis for the remission of psychosomatic diseases. *Journal of Advanced Pharmacy Education & Research* (2020). <https://japer.in/article/some-aspects-of-the-use-of-hypnotherapy-and-dehypnosis-for-the-remission-of-psychosomatic-diseases-lppxs8gmV8iyprf?html>

---

## Financing of innovative activities of industrial enterprises

**Artem S. Shevchenko**

Independent expert,  
119019, 3/5 Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: artem992011@mail.ru

### Abstract

In addition to financing the innovation activities of industrial enterprises, an equally important aspect of state regulation of innovation activities is state support for priority areas of innovation activities. In accordance with the Law of the Russian Federation "On Priority Areas of Innovation Activity in Russia", state funding of priority areas of innovation activity is carried out by concentrating state resources on priority areas of scientific and technical renewal of production to increase the competitiveness of domestic products in the domestic and foreign markets. An important form of state support for innovative development in Russia is the formation, financing and implementation of priority areas of innovation activity. The concentration of the state's financial resources on the priority areas of innovation activity ensures an increase in the level of competitiveness of the products of innovative enterprises in the domestic and international markets and the implementation of an innovative model of economic development. According to the norms of the Law of Russia "On Priority Areas of Innovation activity in Russia", "priority areas are scientifically and economically justified and defined by the current legislation areas of innovation activity aimed at ensuring the economic security of the state, creating high-tech competitive environmentally friendly products, providing high-quality services and increasing the export potential of the state with the effective use of domestic and world scientific and technological achievements".

### For citation

Shevchenko A.S. (2021) Finansirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii [Financing of innovative activities of industrial enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (6A), pp. 303-310. DOI: 10.34670/AR.2021.55.85.050

### Keywords

Competitiveness, efficient use, potential, high-quality services, innovative activities.

### References

1. Bică, G., Constantinescu, M., & Bică, E. (2015). Innovation and knowledge management in a knowledge-based economy. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 11(2–3), 156–171. <https://doi.org/10.1504/WREMSD.2015.068576>
2. Gouvea, R., Kapelianis, D., Montoya, M.-J. R., & Vora, G. (2021). The creative economy, innovation and entrepreneurship: an empirical examination. *Creative Industries Journal*, 14(1), 23–62. <https://doi.org/10.1080/17510694.2020.1744215>
3. Grimpe, C., & Sofka, W. (2009). Searching for innovation in market and transition economies: Evidence across Europe. In *Academy of Management 2009 Annual Meeting: Green Management Matters*, AOM 2009. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1504028>

4. Hidayat, A. R. R. T., & Asmara, A. Y. (2017). Creative industry in supporting economy growth in Indonesia: Perspective of regional innovation system. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 70). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/70/1/012031>
5. Liao, S.-C., & Chang, W.-C. (2011). Applying nursing innovation from a knowledge economy perspective. *Journal of Nursing*, 58(4), 93–98.
6. Liu, Y., & Dong, F. (2021). How technological innovation impacts urban green economy efficiency in emerging economies: A case study of 278 Chinese cities. *Resources, Conservation and Recycling*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105534>
7. Mingaleva, Z. A. (2012). Structural modernization of economy and innovation development. *World Applied Sciences Journal*, 20(9), 1313–1316. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2012.20.09.2887>
8. Popov, E., Veretennikova, A., & Omonov, Z. (2019). Institutional governance of social innovation in the digital economy. In *Proceedings of the 15th European Conference on Management, Leadership and Governance, ECMLG 2019* (pp. 323–331). <https://doi.org/10.34190/MLG.19.034>
9. Ren, W., & Ji, J. (2021). How do environmental regulation and technological innovation affect the sustainable development of marine economy: New evidence from China’s coastal provinces and cities. *Marine Policy*, 128. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104468>
10. Rubalcaba, L. (2015). Service innovation in developing economies: Policy rationale and framework. *Emerging Markets Finance and Trade*, 51(3), 540–557. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2015.1026694>
11. Xiao, X., Califf, C. B., Sarker, S., & Sarker, S. (2013). ICT innovation in emerging economies: A review of the existing literature and a framework for future research. *Journal of Information Technology*, 28(4), 264–278. <https://doi.org/10.1057/jit.2013.20>
12. Xu, J.-Z., & Xu, Y.-Y. (2014). Research on technological innovation mode selection in the context of low-carbon economy. In *International Conference on Management Science and Engineering - Annual Conference Proceedings* (pp. 1622–1629). <https://doi.org/10.1109/ICMSE.2014.6930427>
13. Yin, J. H., & Liu, C. Q. (2014). Innovation research on operation mechanism of urban circular economy in “blue and yellow” economic zone in Shandong peninsula. *Applied Mechanics and Materials*, 687–691, 4730–4736. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMM.687-691.4730>
14. Zhao, S., Jiang, Y., & Wang, S. (2019). Innovation stages, knowledge spillover, and green economy development: moderating role of absorptive capacity and environmental regulation. *Environmental Science and Pollution Research*, 26(24), 25312–25325. <https://doi.org/10.1007/s11356-019-05777-9>
15. Ziegler, R. (2019). Viewpoint - Water innovation for a circular economy: The contribution of grassroots actors. *Water Alternatives*, 12(2), 774–787.
16. Andrei Efremov. Some aspects of the use of Hypnotherapy and Dehypnosis for the remission of psychosomatic diseases. *Journal of Advanced Pharmacy Education & Research* (2020). <https://japer.in/article/some-aspects-of-the-use-of-hypnotherapy-and-dehypnosis-for-the-remission-of-psychosomatic-diseases-lppxs8gmv8iyprf?html>