

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.38.97.046

Формирование логистических потоков в производственном развитии

Додова Фарисия Мустапаевна

Студент,

Российский государственный университет правосудия,
117418, Российская Федерация, Москва, Новочеремушкинская ул., 69;
e-mail: farisiya06@mail.ru

Аннотация

В работе показано, что введение в эксплуатацию логистического объекта в той или иной степени изменяет конфигурацию логистической системы, а, следовательно, может повлиять на общую схему перемещения в ней и за ее пределами материальных потоков. Этим идентифицируется противоречие между статическим и динамическим, между стабильным, хотя и не абсолютно оптимальным, и переменным, ПО для достижения глобального оптимума системы. Поэтому основными направлениями дальнейшего развития логистических систем должны быть трансформация составляющих логистической системы к актуальным условиям рынка, оценка и прогноз изменения структурного строения системы и функциональных связей между ее элементами, планирование определенных возможных состояний систем и технологии ее оценки, создание нового качества в реализации услуг и в частности путей минимизации затрат ресурсов и времени.

Для цитирования в научных исследованиях

Додова Ф.М. Формирование логистических потоков в производственном развитии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 6А. С. 336-343. DOI: 10.34670/AR.2021.38.97.046

Ключевые слова

Логистическая деятельность, эффективность, поток, субъект, подход.

Введение

В самом широком смысле логистический поток – объект логистики, который характеризует последовательное перемещение однородных взаимосвязанных экономических элементов и / или процессов (материалов, информации, финансов, услуг) в рамках логистической деятельности. Предоставленное определение позволяет уточнить операционные термины-логистическая операция, логистическая функция и логистический процесс. Предлагаем толковать понятие логистическая операция как завершенное неделимое влияние субъекта логистической деятельности на логистический поток в рамках логистической деятельности, лежащей в основе логистической функции. Логистической функцией, в свою очередь, будем считать сочетание однородных логистических операций, направленных на совокупный логистический поток и / или его составляющие в рамках логистической деятельности. Необходимо добавить, что применение в авторских определениях словосочетания «в пределах логистической деятельности» позволяет уточнить цель и критерии эффективности, выбранные предприятием. То есть по авторскому видению, логистическая деятельность позволяет решить поставленные текущие задачи для достижения цели.

Основная часть

В. И. Амелькин, как и большинство ученых, утверждает, что звенья логистической системы могут быть трех типов: генерирующие, преобразовательные и поглощающие материальные и сопутствующие им информационные и денежные потоки. В звеньях материальные, информационные потоки могут сходиться, разветвляться, дробиться, изменять свои параметры; звеньями могут выступать предприятия [Малова, 2010].

По К. В. Кобзевой особенностями звеньев, из которых может состоять логистическая система, являются: разная форма собственности и организационно-правовая форма; различия в характере и цели функционирования; разная мощность и концентрация используемого технологического оборудования и потребляемых ресурсов; рассредоточенность технических средств и трудовых ресурсов на большой территории; высокая мобильность средств транспорта; зависимость результатов деятельности от большого количества внешних факторов и смежных звеньев [Минаков, 2011].

Логистическим процессом целесообразно считать целенаправленную последовательность действий, объединяющих логистические функции, направленные на достижение цели логистической деятельности [Семенютина, Подковырова, 2010]. Общую классификацию логистических процессов с позиций системного подхода представлено в табл. 2.

Таблица 2 - Классификация логистических процессов

Признак классификации	Структура процессов	Содержание
Стадия процесса общественного воспроизводства	процессы производственной стадии	ресурсы (средства производства + человеческий труд) – продукты
	процессы стадии обращения (распределения и обмена)	продукты – товары – ресурсы
	процессы стадии потребления	товары – ресурсы конечного потребления
Предметный (объектовый, субстанциональный)	материальные	Ресурсы – продукты – товары – ресурсы – средства производства – продукты

Признак классификации	Структура процессов	Содержание
	нематериальные	Ресурсы – продукты – товары - ресурсы – услуги - продукты / услуги
	трудовые	ресурсы – продукты – товары – ресурсы – производственные работы (человеческого труда) – продукты / услуги
Функциональный	процессы материально-технического обеспечения	товары – ресурсы / услуги (обслуживание)
	производственные	(средства производства + живой труд) - продукты
	сбытовые	продукты-товары-ресурсы /услуги (обслуживание)
	процессы финансового, кадрового обеспечения и т. д, а также управления	–

Классификация процессов по стадиям общественного воспроизводства позволяет выявить и представить циклический характер производства материальных ресурсов и взаимосвязь процессов его составляющих как макроэкономический контур функциональной деятельности отдельных субъектов экономики, направленной на удовлетворение потребностей конечного потребления в условиях относительной ограниченности ресурсов. Процессы воспроизводства зависят от особенностей конечного потребления. Конечное потребление, в свою очередь, предстает как процесс более высокого порядка, то есть как процесс воспроизводства трудовых, социальных, культурных и других ресурсов общества [Малова, 2017]. Наконец, стадия обращения характеризуется коммерческой природой контрактации в процессе адресно - и целенаправленного (взаимовыгодного) обмена ценностями.

Принципиальная последовательность процессов воспроизводства материальных ресурсов в рыночной экономике от добычи природных ресурсов до их потребления конечным потребителем отражает цепь таких основных трансформаций: природные ресурсы – продукты добычи – товары – ресурсы производства – средства производства – средства и предметы труда (в процессе производства) – продукты производства – товары производственного назначения, или конечного потребления (на товарных рынках) – ресурсы или ресурсы конечного потребления [Семенютина, Костюков, Кащенко, 2016]. Настоящая цепь, позволяет выделить составляющие последовательного процесса создания и реализации материальных ценностей, а также позиции субъектов хозяйствования.

Совокупность логистических процессов положена в основу логистической цепи. Последним термином, требующим выяснения осталось логистическое звено. Звеном логистической будем считать минимальную неделимую единицу логистической системы, которая осуществляет логистический процесс с целью изменения потоковых явлений в рамках логистической деятельности.

Следовательно, видим, что при определении логистического звена вводим понятие «логистическая структура», которая может быть представлена в виде системы, цепи или сети.

Используя метод формализации, совместим взгляды ученых на классификацию логистических систем, результатом которого должно стать выделение формальных черт, по которым необходимо проводить классификацию [Семенютина, Подковырова, 2011]. В приложении в приведено определение логистической системы, которые встречаются в научных трудах ученых.

Определение логистической системы, предложенные учеными и, условно можно разделить на четыре большие группы:

- 1) как совокупность элементов;
- 2) как совокупность звеньев;
- 3) с выделением субъекта управления;
- 4) как совокупность подсистем.

Следовательно, управление логистической системой промышленного предприятия функционируют как функциональное единство объекта системы управления (материальные, финансовые, информационные и кадровые потоки и финансовые или экономические отношения), субъекта системы управления (функциональные подразделения предприятия) и внешней среды [Малова, 2020]. Система логистического управления позволяет, во-первых, сформировать задачи и цель исследования (формирование составляющих материальных, финансовых и информационных потоков, которая обеспечит планомерность и непрерывность производства и реализации продукции); во-вторых, использовать современные методы мониторинга, анализа и оптимизации сложных процессов преобразования ресурсов (экономико-математические методы, функционально-стоимостной анализ); в-третьих, разработать комплекс методов управления материальными, финансовыми и информационными потоками; в-четвертых, учесть влияние внешней среды и повысить адаптивность логистической системы управления промышленным предприятием [Семенютина, Подковыров, Таран, 2014].

Субъектом логистической системы управления промышленным предприятием является специальная группа людей, которая влияет на материальные, финансовые и информационные потоки и обеспечивает их рациональное формирование и использование, что определяется течением поставочного, производственного и сбытового процессов под влиянием внешней среды. Под «объектом логистического управления промышленным предприятием» понимаем составляющие материальные, финансовые и информационные потоки, характеризующиеся изменением величины и формы существования, а также финансово-экономические воздействия, возникающие на каждом этапе производственно-хозяйственной деятельности в зависимости от финансово-экономических условий функционирования предприятия.

Что касается элементов логистической системы управления промышленным предприятием, то входом будем называть то, что меняется в результате течения поставочного, производственного и сбытового процессов, то есть стоимость составляющих материальных, финансовых и информационных потоков, направленных на обеспечение этих процессов. Выходом – результат или конечное состояние процесса, то есть сумму денежных средств, которая поступает на расчетный счет предприятия после реализации продукции, или показатели эффективности логистического управления [Семенютина, Костюков, 2011].

Дискуссионным является определение логистической системы, предложенное польской исследовательницей Э. Голембской. Последняя объединила в логистическую систему вертикально взаимосвязанные предприятия, работающие независимо друг от друга и самостоятельно принимают решения относительно политики закупок и ценообразования. На наш взгляд, предложенное определение более уместно отнести к логистическому кластеру, поскольку логистическая система ограничена совокупностью подсистем одного субъекта хозяйствования.

Так, А. П. Величко разграничивает понятия "логистическая система» и "система логистики", в основу которого положено применение подходов рационалистической (оптимизационной) логистики в системе обеспечительной логистики. По мнению автора понятие "система

логистики «чаще всего употребляется в обеспечительной логистике, тогда как» логистическая система" – в рационалистической.

Известный зарубежный исследователь И. В. Бурцев считает возможным достижение значительного экономического эффекта через использование инновационного механизма, который бы сочетал материальные и информационные потоки путем образования эффективной мобильной логистической системы с целью автоматизации логистических и информационных процессов, экономии средств и повышения функциональности путем использования современных компьютерных систем.

Соглашаемся с А. М. Стерлиговой, что» логистическое звено является неделимой минимальной единицей логистических структур и лежит в основе определения логистической системы ". То есть " система становится логистической из – за наличия в числе ее основных составляющих, с одной стороны, логистических звеньев, реализующих логистические операции и функции, выполняющие инициацию или преобразование основных или сопутствующих потоков, а с другой стороны-субъекта управления, действующего в соответствии со стратегией». Эти тезисы дают основания утверждать, что определение логистической системы должно учитывать совокупность звеньев и наличие субъекта управления.

Раскрывая категорию «логистическая система» и используя уровневую модель взаимосвязи терминов логистики, предлагаем определение логистической системы: это образована субъектом логистической деятельности относительно устойчивая совокупность взаимосвязанных логистических звеньев, участвующих в логистическом процессе с целью оперативного управления логистическим потоком согласно стратегического развития предприятия. То есть все логистические звенья должны быть непосредственно связаны со Стратегическим планом предприятия.

Именно наличие субъекта управления учтены при графическом изображении логистической системы, которую Н.А. Селезнева предлагает подавать в виде совокупности элементов (ими являются сферы закупок, производства и распределения), связанных между собой сквозными потоковыми процессами, управление которыми осуществляется логистической службой на основе функций управления, опирающихся на принципы функционирования и развития логистической системы, на базе информационного обеспечения с применением соответствующих инструментов управления.

В свою очередь, в определениях В. В. Дыбской и В. А. Левченко элементов логистической системы как материально-технической базы объектов, обеспечивающих выполнение отдельных логистических операций и функций и не подлежащих дальнейшей декомпозиции в пределах поставленных задач анализа или синтеза, произошла «замена понятия», при которой логистическое звено заменено элементом логистической системы, что больше усложняет и так перегруженный понятийный аппарат. В исследовании ученых к звеньям отнесены участники логистической системы, то есть они и являются субъектами логистической системы, – производитель готовой продукции, перевозчик, торговый посредник, а к элементам – склады, запасы, транспортные средства, диспетчерские центры.

Т. А. Туаева выделяет шесть групп, так называемых, заинтересованных сторон, которых, по нашему мнению, можно считать субъектами логистической системы:

1) потребители, поскольку спрос является необходимым условием для движения экономических потоков;

2) поставщики, поскольку логистическая оптимизация экономических потоков существенно профилируется поставщиками экономических ресурсов;

- 3) государство, поскольку неучет интересов государства может создать условия энтропии системы или теневых методов ведения бизнеса;
- 4) персонал, оплата труда которого зависит от уровня достигнутых целей;
- 5) собственники, поскольку их интересы отличаются от целей других субъектов логистической системы;
- 6) инвесторы (кредиторы), поскольку повышение эффективности экономических потоков требует постоянного финансового обеспечения.

Заключение

Таким образом, каждое последующее введение в эксплуатацию логистического объекта в той или иной степени изменяет конфигурацию логистической системы, а, следовательно, может повлиять на общую схему перемещения в ней и за ее пределами материальных потоков. Этим идентифицируется противоречие между статическим и динамическим, между стабильным, хотя и не абсолютно оптимальным, и переменным, ПО для достижения глобального оптимума системы. Поэтому основными направлениями дальнейшего развития логистических систем должны быть:

- трансформация составляющих логистической системы к актуальным условиям рынка;
- оценка и прогноз изменения структурного строения системы и функциональных связей между ее элементами;
- планирование определенных возможных состояний систем и технологии ее оценки;
- создание нового качества в реализации услуг и, в частности, путей минимизации затрат ресурсов и времени.

Библиография

1. Грибуст И.Р., Семенютина А.В. Оптимизация регуляторной роли энтомофагов в дендрологических насаждениях // Международные научные исследования. 2017. № 1 (30). С. 20-24.
2. Малова Т.А. Анализ процесса капитализации рыночной стоимости в условиях экономического кризиса // Бизнес. Образование. Право. 2010. № 2 (12). С. 51-57.
3. Малова Т.А. О чём сигнализируют парадоксы глобальной экономики // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т. 13. № 3. С.225-242.
4. Малова Т.А. Факторы и тенденции, определяющие парадигму развития глобального рынка нефти // В сборнике: 25 лет внешней политике России. Сборник материалов X Конвента РАМИ: в 5 томах. 2017. С. 328-349.
5. Минаков А.В. Методология управления бюджетно-налоговой системой России в условиях изменения макроэкономической среды // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Всероссийская государственная налоговая академия. Москва, 2011
6. Семенютина А.В., Костюков С.М. Адаптация кустарников и перспективы их применения в рекреационно-озеленительных насаждениях засушливой зоны // Вестник ИрГСХА. 2011. № 44-1. С. 122-130.
7. Семенютина А.В., Костюков С.М., Кашенко Е.В. Методы выявления механизмов адаптации древесных видов в связи с их интродукцией в засушливые регионы // Успехи современного естествознания. 2016. № 2. С. 103-109.
8. Семенютина А.В., Подковыров И.Ю., Таран С.С. Эффективность использования кластерного метода при анализе декоративных достоинств озеленительных насаждений // Глобальный научный потенциал. 2014. № 7 (40). С. 48-51.
9. Семенютина А.В., Подковырова Г.В. Многофункциональная роль адаптивных рекреационно-озеленительных насаждений в условиях урбанизированных территорий // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2011. № 3 (23). С. 37-43.
10. Семенютина А.В., Подковырова Г.В. Особенности реконструкции рекреационно-озеленительных насаждений урбанизированных территорий Нижнего Поволжья // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2010. № 5 (26). С. 39-41.
11. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Жукова О.И. Адаптация древесных

видов в экстремальных условиях и критерии отбора генофонда хозяйственно ценных растений // Международные научные исследования. 2017. № 1 (30). С. 77-85.

12. Семенютина А.В., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Свинцов И.П. Метод оценки пигментного комплекса древесных растений как индикатор адаптации к засушливым условиям // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2018. Т. 8. № 1. С. 69-82.
13. Semenyutina A.V., Podkovyrova G., Khuzhakhmetova A.Sh., Svintsov I.P., Semenyutina V.A., Podkovyrov I.Yu. Engineering implementation of landscaping of low-forest regions // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. Т. 9. № 10. С. 1415-1442.

Formation of logistics flows in production development

Farisiya M. Dodova

Student,

Russian State University of Justice,

117418, 69 Novocheremushkinskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: farisiya06@mail.ru

Abstract

The paper shows that the commissioning of a logistics facility changes the configuration of the logistics system to one degree or another, and, consequently, can affect the general scheme of movement of material flows in it and beyond. This identifies the contradiction between static and dynamic, between stable, although not absolutely optimal, and variable software for achieving the global optimum of the system. Therefore, the main directions of further development of logistics systems should be the transformation of the components of the logistics system to the current market conditions, assessment and forecast of changes in the structural structure of the system and the functional relationships between its elements, planning certain possible states of systems and technologies for its evaluation, creating a new quality in the implementation of services and, in particular, ways to minimize the cost of resources and time.

For citation

Dodova F.M. (2021) Formirovanie logisticheskikh potokov v proizvodstvennom razvitii [Formation of logistics flows in production development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (6A), pp. 336-343. DOI: 10.34670/AR.2021.38.97.046

Keywords

Logistics activity, efficiency, flow, subject, approach.

References

1. Gribust I. R., Semenyutina A.V. Optimization of the regulatory role of entomophages in dendrological plantings // International scientific research. 2017. No. 1 (30). pp. 20-24.
2. Malova T. A. Analysis of the process of capitalization of market value in the conditions of the economic crisis // Business. Education. Right. 2010. No. 2 (12). pp. 51-57.
3. Malova T. A. What the paradoxes of the global economy signal // Bulletin of MGIMO University. 2020. Vol. 13. No. 3. pp. 225-242.
4. Malova T. A. Factors and trends determining the development paradigm of the global oil market // In the collection: 25

- years of Russia's foreign policy. Collection of materials of the X RAMI Convention: in 5 volumes. 2017. pp. 328-349.
5. Minakov A.V. Methodology of managing the budget and tax system of Russia in the conditions of changing the macroeconomic environment // dissertation for the degree of Doctor of Economics / All-Russian State Tax Academy. Moscow, 2011
 6. Semenyutina A.V., Kostyukov S. M. Adaptation of shrubs and prospects of their application in recreational and landscaping plantings of the arid zone // Bulletin of the IrGSHA. 2011. No. 44-1. pp. 122-130.
 7. Semenyutina A.V., Kostyukov S. M., Kashchenko E. V. Methods of identifying mechanisms of adaptation of tree species in connection with their introduction to arid regions // Uspekhi sovremennogo naturalnosti. 2016. No. 2. pp. 103-109.
 8. Sementina A. V., Podkovyrov I. J., RAM S. S. Effectiveness of applying the cluster approach in the analysis of the merits of decorative and landscaping spaces // the Global scientific potential. 2014. № 7 (40). S. 48-51.
 9. Sementina A. V., G. V. podkovyrova Multifunctional role of adaptive recreation and landscaping spaces in urban areas // Izvestia of the Nizhnevolzhsky Agro-University Complex: Science and higher professional education. 2011. No. 3 (23). pp. 37-43.
 10. Semenyutina A.V., Podkovyrova G. V. Features of reconstruction of recreational and landscaping plantings of urbanized territories of the Lower Volga region // Bulletin of the Orel State Agrarian University. 2010. No. 5 (26). pp. 39-41.
 11. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Zhukova O. I. Adaptation of tree species in extreme conditions and criteria for selecting the gene pool of economically valuable plants // International scientific research. 2017. No. 1 (30). pp. 77-85.
 12. Semenyutina A.V., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Svintsov I. P. Method of assessing the pigment complex of woody plants as an indicator of adaptation to arid conditions // The science. Thought: an electronic periodical journal. 2018. Vol. 8. No. 1. pp. 69-82.
 13. Semenyutina A.V., Podkovyrova G., Khuzhakhmetova A.Sh., Svintsov I. P., Semenyutina V. A., Podkovyrov I. Yu. Engineering implementation of greening of low-wooded areas // International Journal of Mechanical Engineering and Technologies. 2018. Vol. 9. No. 10. pp. 1415-1442.