

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.18.17.001

Инновационные формы участия в инвестиционном процессе обеспечения техносферной безопасности

Сегал Марина Сергеевна

Студент

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: segal_ms@dvfu.ru

Куц Анастасия Витальевна

Студент

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: kutz_av@dvfu.ru

Фирсов Вадим Сергеевич

Студент

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: firsov_vs@dvfu.ru

Аннотация

В работе показано, что экономическое развитие – это процесс, который связан с рисками. Это свидетельствует, что любое достижение, как правило, связано с уменьшением порога безопасности, однако отсутствие учета их приводит к потере результатов деятельности национальной экономики. Следовательно, развитие всегда имеет тесную связь с уровнем обеспечения безопасности. Интенсивность развития прямо пропорциональна уменьшению уровня безопасности и повышению уровня риска. Поэтому чем выше скорость развития, тем больше внимания необходимо уделять вопросам безопасности. Их взаимные изменения часто приводят к борьбе противоположностей, к изменению самого предмета, сторонами которого они являются. Реализация функции безопасности в диалектическом единстве с развитием создает условия поступательного движения и развития общества. Фундаментом для развития любых социально-экономических, а также для достижения первоочередных целей выступает обеспечение надлежащих факторов и условий для реализации функции безопасности как формы решения спорных интересов и угроз этим интересам. В то же время сформированность и стабильность экономической основы формирует основы и условия для реализации экономических интересов социально-экономических систем в достижении их социального, общественного развития и безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Сегал М.С., Куц А.В., Фирсов В.С. Инновационные формы участия в инвестиционном процессе обеспечения техносферной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 6А. С. 471-479. DOI: 10.34670/AR.2021.18.17.001

Ключевые слова

Общественные проблемы, инновационная активность, стимулирование, модернизация, законодательное обеспечение.

Введение

Эффект мировой финансово-экономической глобализации существенно трансформирует отдельные национальные экономики. Так, с одной стороны, экономическая глобализация имеет совокупность установленных правил, основанных на дерегуляции и приватизации национальных экономик для укрепления их конкурентоспособности и повышения уровня привлекательности для иностранных инвестиций. Это, в свою очередь, позволяет двигаться товарам и услугам, а также капиталу вместе с рабочей силой, несмотря на существующие границы. В результате этого процесса формируются устойчивые экономические связи между национальными экономиками, объединяются национальные процессы воспроизводства, сближения социальных и институциональных структур отдельных стран.

Основное содержание

Этот процесс имеет негативные последствия, в частности речь идет о довольно неоднозначном его влиянии на национальные экономики и мировое хозяйство в целом. Глобальные финансово-экономические процессы усиливают обострение позиций международной конкуренции, а также влияют на процесс манипулирования существенными финансовыми ресурсами и поэтому несут угрозу для стран, которые имеют низкий уровень доходов. Как следствие – богатые экономики становятся еще богаче, а бедные – соответственно беднее.

По мнению авторов, существуют пять этапов к пониманию безопасности как защиты интересов человека и общества. Так, первым этапом является собственно получение системного знания о самом объекте.

Второй этап – осознание факта реальной или потенциальной угрозы, поскольку, когда нет угрозы – нет и самой проблемы безопасности, нет необходимости принимать конкретные меры по защите. Осознание самого факта наличия угрозы требует действий, направленных на выявление и осознание причин, что порождают или могут создать угрозу для безопасности объекта. Кроме этого, не следует избегать вопроса относительно реальных последствий, возникающих вследствие этих причин.

Третий этап – осознание необходимости построения защиты объекта безопасности.

Четвертый этап – оценка объемов реальной или потенциальной опасности. Для этого необходимо иметь реальные возможности для осуществления количественного и качественного измерения объемов угрозы, что фактически будет характеризовать степень познания этой проблемы. Понимание степени реальной или потенциальной опасности позволяет расположить объект безопасности в иерархии других социальных институтов, также нуждающихся в защите.

Указанная степень имеет чрезвычайно устойчивую связь с процессом принятия управленческих решений по обеспечению безопасности, а также реализации разнообразных мер, направленных на поддержку и организацию системы безопасности. Выбор конкретного управленческого решения всегда демонстрирует принятую концепцию безопасности.

Другими словами, само понятие «безопасности» связывают с негативными факторами, имеющиеся практически во всех сферах жизни и деятельности государства.

Безопасность не может быть реализована изолированно и независимо от общих процессов жизнедеятельности общества. Она чрезвычайно тесно связана со всеми сторонами жизни общества. При этом фундаментальной задачей самого общества является самосохранение и развитие.

Общество и государство относятся к категории систем, находящихся в состоянии постоянного развития. Процесс их исследования предполагает определение особой роли вопроса гносеологии, механики развития, организации и функционирования. Поэтому отметим, что развитие является необратимой, направленной определенным образом закономерной модификацией реально существующих и четко определенных материальных объектов. Он имеет целью создание либо определенных качественно новых состояний этих объектов, либо формирование новых принципиально иных объектов как целостных своеобразных систем. Наличие всех приведенных свойств и отличает эволюционные процессы от других модификаций.

По мнению авторов, это прежде всего это связано с тем, что обратимость процесса изменений дает характеристику процессам функционирования, то есть процесс воспроизведения устойчивой системы функций при отсутствии закономерности является характерным для случайностей, имеющих катастрофический характер. При отсутствии направленности изменения не имеют возможностей для накопления, что лишает процесс развития единой, внутренне взаимосвязанной траектории.

В то же время без исследования и понимания системно-структурных качеств и характеристик объекта невозможно учет всех проявлений и характеристик в развитии эффективных систем его экономической защиты.

Социальное проявление развития должно быть рассмотрено в контексте развития объективной окружающей реальности. Его специфическими особенностями являются целеустремленность, гармоничное сочетание объективной и субъективной составляющих процесса развития. Высокий уровень социального развития демонстрирует, что развитие является интегративным процессом усложнения и содержательности как на уровне общественной жизни в целом, так и на уровне развития конкретного индивида. Интегративный характер социального развития лучше всего демонстрируется в процессе накопления благосостояния.

Процесс развития предполагает расширение палитры возможностей и ресурсов человека, общества и государства в различных сферах жизни. Этот процесс обеспечивается политико-правовыми, экономическими и другими средствами, которые не имеют целью деструкции существующих механизмов функционирования и воспроизводства жизни.

Диалектические взгляды под развитием и безопасностью понимают две главные важнейшие функции жизнедеятельности общества, тесно связанные между собой. Существующая связь между этими двумя категориями является не только ключевой особенностью, характеризующей уровень и социальную форму развития. Отметим, что неразрывность этих двух категорий объясняется, прежде всего, единством всех процессов деятельности человека, разделение

которых на определенные сферы, отрасли и направления весьма условно. Она призвана обеспечивать устойчивую динамику развития и защищать этот процесс от реальных и потенциальных угроз.

Следовательно, безопасность и развитие являются двумя противоположностями, отношения которых рассматривать вне их противоречивого единства.

Заключение

Таким образом, экономическое развитие – это процесс, который связан с рисками. Это свидетельствует, что любое достижение, как правило, связано с уменьшением порога безопасности, однако отсутствие учета их приводит к потере результатов деятельности национальной экономики.

Следовательно, развитие всегда имеет тесную связь с уровнем обеспечения безопасности. Интенсивность развития прямо пропорциональна уменьшению уровня безопасности и повышению уровня риска. Поэтому чем выше скорость развития, тем больше внимания необходимо уделять вопросам безопасности. Их взаимные изменения часто приводят к борьбе противоположностей, к изменению самого предмета, сторонами которого они являются. Реализация функции безопасности в диалектическом единстве с развитием создает условия поступательного движения и развития общества.

Фундаментом для развития любых социально-экономических, а также для достижения первоочередных целей выступает обеспечение надлежащих факторов и условий для реализации функции безопасности как формы решения спорных интересов и угроз этим интересам. В то же время сформированность и стабильность экономической основы формирует основы и условия для реализации экономических интересов социально-экономических систем в достижении их социального, общественного развития и безопасности.

Библиография

1. Минаков А.В. Методология управления бюджетно-налоговой системой России в условиях изменения макроэкономической среды // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Всероссийская государственная налоговая академия. Москва, 2011
2. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Кулик Д.К., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Костюков С.М., Дрепина О.И. Методология использования биоразнообразия кустарников в "зеленых технологиях" аридных регионов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 11-12. С. 36-45.
3. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А. Научные основы семеноведения генофонда деревьев и кустарников в засушливых условиях // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2015. № 1-2. С. 40-52.
4. Семенютина В.А., Свинцов И.П. Биохимическая характеристика плодов и адаптация сортового разнообразия унаби в нижнем Поволжье // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1677.
5. Свинцов И.П., Семенютина А.В., Панов В.И., Долгих А.А. Методическое положение по мониторингу и комплексной оценке интродукционных ресурсов генофонда хозяйственно ценных древесных видов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-21. С. 4681-4686.
6. Семенютина А.В., Кулик К.Н., Свинцов И.П., Костюков С.М., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А. Мероприятия по формированию биоразнообразия посадочного материала хозяйственно ценных деревьев и кустарников для малолесных регионов // Свидетельство о регистрации базы данных RU 2016620356, 17.03.2016. Заявка № 2015621540 от 10.12.2015.
7. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Таран С.С., Кружилин С.Н. Стратегия формирования рекреационно-озеленительных насаждений ландшафтно-мемориальных парковых комплексов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2015. № 5-6. С. 51-65.
8. Свинцов И.П., Семенютина В.А. Адаптация *Zizyphus jujuba* в засушливых условиях // Известия Нижневолжского

- агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2014. № 2 (34). С. 9-14.
9. Свинцов И.П. Реализация конвенции ООН по борьбе с опустыниванием // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 1999. № 3. С. 8.
 10. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А. Экологические аспекты культивирования и многоцелевого использования редких и исчезающих древесных видов природной флоры // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 11-12. С. 46-55.
 11. Квартовкина Л.К., Семенютина А.В. Проблема озеленения селитебных территорий // Гигиена и санитария. 2007. № 6. С. 37-38.
 12. Семенютина А.В., Свинцов И.П. Дендрологические ресурсы для повышения биоразнообразия деградированных ландшафтов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 9-10. С. 33-41.
 13. Свинцов И.П., Семенютина В.А. Методологические основы изучения растительных организмов в условиях интродукции // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 9-10. С. 42-47.
 14. Семенютина А.В., Лазарев С.Е., Мельник К.А. Оценка репродуктивной способности представителей родовых комплексов и особенности их селекционного семеноведения в сухостепных условиях // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2019. Т. 9. № 1. С. 1-23.
 15. Семенютина А.В., Терешкин А.В. Защитные лесные насаждения: анализ видового состава и научные основы повышения биоразнообразия дендрофлоры // Успехи современного естествознания. 2016. № 4. С. 99-104.
 16. Кругляк В.В., Семенютина А.В., Гурьева Е.И. Модели архитектуры рекреационных насаждений для адаптивных систем озеленения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2017. № 3. С. 108-112.
 17. Семенютина А.В., Подковырова Г.В. Оптимизация видового состава древесных растений в рекреационно-озеленительных насаждениях сухой степи // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2011. № 5 (32). С. 129-131.
 18. Семенютина А.В., Хужахметова А.Ш., Подковыров И.Ю., Свинцов И.П. Научные основы интродукции методом родовых комплексов с целью подбора древесных видов для зеленых технологий // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-21. С. 4687-4692.
 19. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Таран С.С., Кружилин С.Н., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Ульянов Д.В. Принципы формирования фонда посадочного материала биоразнообразия древесных видов для улучшения экологической ситуации малолесных регионов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 7-8. С. 56-74.
 20. Семенютина А.В., Ноянова Н.Г., Курманов Н.В. Scientific justification of selection of plants for sanitary protection zones in arid region // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2018. Т. 8. № 1. С. 52-68.
 21. Семенютина А.В., Климов А.Д. Анализ биоресурсов генофонда *Robinia, Gleditsia* для лесомелиоративных комплексов на основе изучения адаптации к стресс-факторам // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2018. Т. 8. № 2. С. 33-45.
 22. Семенютина А.В., Соломенцева А.С. Обоснование ассортимента шиповников для обогащения лесомелиоративных комплексов в засушливых условиях // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2013. № 3 (31). С. 74-79.
 23. Semeniyutina A.V., Svinatsov I.P., Huzhahmetova A.Sh., Semeniyutina V.A. Regulations of safe and sustainable use of biodiversity of woody plants in protective afforestation // Journal of Agriculture and Environment. 2018. № 3 (7). С. 3.
 24. Семенютина А.В., Костюков С.М. Адаптация кустарников и перспективы их применения в рекреационно-озеленительных насаждениях засушливой зоны // Вестник ИРГСХА. 2011. № 44-1. С. 122-130.
 25. Семенютина А.В., Подковырова Г.В. Особенности реконструкции рекреационно-озеленительных насаждений урбанизированных территорий Нижнего Поволжья // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2010. № 5 (26). С. 39-41.
 26. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Жукова О.И. Адаптация древесных видов в экстремальных условиях и критерии отбора генофонда хозяйственно ценных растений // Международные научные исследования. 2017. № 1 (30). С. 77-85.
 27. Семенютина А.В., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Свинцов И.П. Метод оценки пигментного комплекса древесных растений как индикатор адаптации к засушливым условиям // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2018. Т. 8. № 1. С. 69-82.
 28. Грибуст И.Р., Семенютина А.В. Оптимизация регуляторной роли энтомофагов в дендрологических насаждениях // Международные научные исследования. 2017. № 1 (30). С. 20-24.
 29. Моргачева Е.Н. Особенности развития интегративных тенденций в российском специальном образовании // Инновации в образовании. 2010. № 8. С. 4-13.
 30. Моргачёва Е.Н. Инклюзивное обучение глазами педагогов и родителей // Вестник РГГУ. Серия: Психология.

- Педагогика. Образование. 2013. № 18 (119). С. 226-238.
31. Моргачева Е.Н. Статус "особенных" дошкольников и младших школьников в учреждении компенсирующего вида // Профессиональное образование и общество. 2013. № 3 (7). С. 77-83.
 32. Моргачева Е.Н. Развитие психолого-педагогического направления изучения и обучения детей и подростков с ЗПР в России в 40-90-е гг XX столетия // Профессиональное образование и общество. 2014. № 3 (11). С. 181-187.
 33. Моргачева Е.Н. Становление клинического аспекта понятия "задержка психического развития" в отечественной специальной педагогике // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 3. С. 135-144.
 34. Моргачёва Е.Н. Вклад Томаса Уиллиса в изучение умственной отсталости детей и подростков // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4-1 (111). С. 122-126.
 35. Моргачёва Е.Н. Отграничение умственной отсталости от сходных состояний (по работе А.Ф. Тредголда "Тупые и отсталые дети") // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2016. № 1 (3). С. 115-123.
 36. Моргачева Е.Н. Сравнительные исследования в специальной педагогике // Педагогика. 2016. № 3. С. 115-117.
 37. Моргачёва Е.Н. Д.Э.У Валлин как представитель клинического направления изучения умственной отсталости в США // Казанский педагогический журнал. 2020. № 1 (138). С. 224-229.
 38. Моргачёва Е.Н. Зарубежный опыт инклюзивного обучения и возможности его использования в отечественной практике // Дефектология. 2018. № 3. С. 58-65.
 39. Моргачёва Е.Н. Сравнительно-исторический метод: обзор подходов к классификации в общественных науках // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2016. № 2 (4). С. 102-114.

Innovative forms of participation in the investment process of ensuring technosphere security

Marina S. Segal

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: segal_ms@dvfu.ru

Anastasiya V. Kuts

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: kutz_av@dvfu.ru

Vadim S. Firsov

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: firsov_vs@dvfu.ru

Abstract

The paper shows that economic development is a process that is associated with risks. This indicates that any achievement, as a rule, is associated with a decrease in the security threshold, but the lack of accounting for them leads to a loss of the results of the national economy. Therefore,

development always has a close connection with the level of security. The intensity of development is directly proportional to the decrease in the level of security and the increase in the level of risk. Therefore, the higher the speed of development, the more attention should be paid to security issues. Their mutual changes often lead to a struggle of opposites, to a change in the very subject of which they are parties. The implementation of the security function in dialectical unity with development creates conditions for the progressive movement and development of society. The foundation for the development of any socio-economic, as well as for achieving priority goals, is the provision of appropriate factors and conditions for the implementation of the security function as a form of resolving disputed interests and threats to these interests. At the same time, the formation and stability of the economic basis forms the basis and conditions for the realization of the economic interests of socio-economic systems in achieving their social, social development and security.

For citation

Segal M. S., Kutz A.V., Firsov V. S. (2021) Innovacionnye formy uchastija v investicionnom processe obespechenija tehnosfernoj bezopasnosti [Innovative forms of participation in the investment process of ensuring technosphere security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (6A), pp. 471-479. DOI: 10.34670/AR.2021.18.17.001

Keywords

Social problems, innovation activity, incentives, modernization, legislative support.

References

1. Minakov A.V. Methodology of management of the budget and tax system of Russia in the conditions of changes in the macroeconomic environment // dissertation for the degree of Doctor of Economics / All-Russian State Tax Academy. Moscow, 2011
2. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Kulik D. K., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Kostyukov S. M., Drepina O. I. Methodology of using shrub biodiversity in "green technologies" of arid regions // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 11-12. pp. 36-45.
3. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A. Scientific bases of seed science of the gene pool of trees and shrubs in arid conditions // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2015. No. 1-2. pp. 40-52.
4. Semenyutina V. A., Svintsov I. P. Biochemical characteristics of fruits and adaptation of the varietal diversity of unabi in the lower Volga region // Modern problems of science and education. 2015. No. 1-1. p. 1677.
5. Svintsov I. P., Semenyutina A.V., Panov V. I., Dolgikh A. A. Methodological position on monitoring and integrated assessment of introduced resources of the gene pool of economically valuable tree species // Fundamental Research. 2015. No. 2-21. S. 4681-4686.
6. Sementina A. V., Kulik K. N., Svintsov, I. P., S. M. Kostyukov, Kojahmetov A. S., V. A. Sementina Events shaping the biodiversity of planting material of economically valuable trees and shrubs for poor regions // the Certificate of registration database EN 2016620356, 17.03.2016. Application no. 2015621540 dated 10.12.2015.
7. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Taran S. S., Kruzhilin S. N. Strategy of formation of recreational and landscaping plantings of landscape-memorial park complexes // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2015. No. 5-6. pp. 51-65.
8. Svintsov I. P., Semenyutina V. A. Adaptation of zizyphus jujuba in arid conditions // Izvestiya Nizhnevolzhskiy agrouniversitetskogo complex: Nauka i higher professional education. 2014. No. 2 (34). pp. 9-14.
9. Svintsov I. P. Implementation of the UN Convention to Combat Desertification // Bulletin of the Russian Academy of Agricultural Sciences. 1999. No. 3. p. 8.
10. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A. Ecological aspects of cultivation and multipurpose use of rare and endangered woody species of natural flora // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 11-12. pp. 46-55.
11. Kwartovkina L. K., Semenyutina A.V. The problem of landscaping of residential territories // Hygiene and sanitation. 2007. No. 6. pp. 37-38.

12. Semenyutina A.V., Svintsov I. P. Dendrological resources for increasing the biodiversity of degraded landscapes // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 9-10. pp. 33-41.
13. Svintsov I. P., Semenyutina V. A. Methodological foundations of the study of plant organisms in the conditions of introduction // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 9-10. pp. 42-47.
14. Semenyutina A.V., Lazarev S. E., Melnik K. A. Assessment of the reproductive ability of representatives of generic complexes and features of their breeding seed science in dry-steppe conditions // Nauka. Thought: an electronic periodical journal. 2019. Vol. 9. No. 1. pp. 1-23.
15. Semenyutina A.V., Tereshkin A.V. Protective forest stands: analysis of species composition and scientific bases for increasing the biodiversity of dendroflora // Uspekhi sovremennogo naturalnozovaniya. 2016. No. 4. pp. 99-104.
16. Kruglyak V. V., Semenyutina A.V., Guryeva E. I. Models of architectonics of recreational plantings for adaptive landscaping systems // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Geography. Geoecology. 2017. No. 3. pp. 108-112.
17. Semenyutina A.V., Podkovyrova G. V. Optimization of the species composition of woody plants in recreational and landscaping plantings of the dry steppe // Bulletin of the Orel State Agrarian University. 2011. No. 5 (32). pp. 129-131.
18. Semenyutina A.V., Khuzhakhmetova A. Sh., Podkovyrov I. Yu., Svintsov I. P. Scientific bases of introduction by the method of generic complexes for the purpose of selecting tree species for green technologies // Fundamental Research. 2015. No. 2-21. pp. 4687-4692.
19. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Taran S. S., Kruzhilin S. N., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Ulyanov D. V. Principles of formation of the fund of planting material of tree species biodiversity for improving the ecological situation of low-forest regions // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 7-8. pp. 56-74.
20. Semenyutina A.V., Noyanova N. G., Kurmanov N. V. Scientific justification of selection of plants for sanitary protection zones in arid region // Nauka. Thought: an electronic periodical journal. 2018. Vol. 8. No. 1. pp. 52-68.
21. Semenyutina A.V., Klimov A.D. Analysis of bioresources of the robinia, gleditsia gene pool for forest reclamation complexes based on the study of adaptation to stress factors // Nauka. Thought: an electronic periodical journal. 2018. Vol. 8. No. 2. pp. 33-45.
22. Semenyutina A.V., Solomentseva A. S. Substantiation of the assortment of rose hips for enriching forest-reclamation complexes in arid conditions // Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo complex: Nauka i higher professional education. 2013. No. 3 (31). pp. 74-79.
23. Semenyutina A.V., Svintsov I.P., Huzhahmetova A.Sh., Semenyutina V.A. Regulations of safe and sustainable use of biodiversity of woody plants in protective afforestation // Journal of Agriculture and Environment. 2018. No. 3 (7). p. 3.
24. Semenyutina A.V., Kostyukov S. M. Adaptation of shrubs and prospects for their use in recreational and landscaping plantings of the arid zone // Bulletin of the IrGSHA. 2011. No. 44-1. pp. 122-130.
25. Semenyutina A.V., Podkovyrova G. V. Features of reconstruction of recreational and landscaping plantings of urbanized territories of the Lower Volga region // Bulletin of the Orel State Agrarian University. 2010. No. 5 (26). pp. 39-41.
26. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Zhukova O. I. Adaptation of tree species in extreme conditions and criteria for selecting the gene pool of economically valuable plants // International scientific research. 2017. No. 1 (30). pp. 77-85.
27. Semenyutina A.V., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Svintsov I. P. Method of assessing the pigment complex of woody plants as an indicator of adaptation to arid conditions // The science. Thought: an electronic periodical journal. 2018. Vol. 8. No. 1. pp. 69-82.
28. Gribust I. R., Semenyutina A.V. Optimization of the regulatory role of entomophages in dendrological plantings // International scientific research. 2017. No. 1 (30). pp. 20-24.
29. Morgacheva E. N. Features of the development of integrative trends in Russian special education // Innovations in education. 2010. No. 8. pp. 4-13.
30. Morgacheva E. N. Inclusive education through the eyes of teachers and parents // Bulletin of the Russian State University. Series: Psychology. Pedagogy. Education. 2013. No. 18 (119). pp. 226-238.
31. Morgacheva E. N. The status of "special" preschoolers and younger schoolchildren in a compensating type of institution // Vocational education and society. 2013. No. 3 (7). pp. 77-83.
32. Morgacheva E. N. Development of the psychological and pedagogical direction of studying and teaching children and adolescents with ZPR in Russia in the 40-90 - ies of the XX century // Professional education and society. 2014. No. 3 (11). pp. 181-187.
33. Morgacheva E. N. The formation of the clinical aspect of the concept of "mental development delay" in Russian special pedagogy // Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. Pedagogical sciences. 2014. No. 3. pp. 135-144.
34. Morgacheva E. N. Contribution of Thomas Willis to the study of mental retardation of children and adolescents // Kazan Pedagogical Journal. 2015. No. 4-1 (111). pp. 122-126.

-
35. Morgacheva E. N. Delineation of mental retardation from similar states (according to the work of A. F. Tredgold "Stupid and retarded children") // Vestnik RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education. 2016. No. 1 (3). pp. 115-123.
 36. Morgacheva E. N. Comparative studies in special pedagogy // Pedagogy. 2016. No. 3. pp. 115-117.
 37. Morgacheva E. N. D. E. U. Wallin as a representative of the clinical direction of studying mental retardation in the USA // Kazan Pedagogical Journal. 2020. No. 1 (138). pp. 224-229.
 38. Morgacheva E. N. Foreign experience of inclusive education and the possibilities of its use in domestic practice // Defectology. 2018. No. 3. pp. 58-65.
 39. Morgacheva E. N. Comparative-historical method: a review of approaches to classification in the social sciences // Vestnik RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education. 2016. No. 2 (4). pp. 102-114.