

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.74.94.005

Методический подход к оценке эффективности государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства

Акулич Оксана Владимировна

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики,
Северо-Восточный государственный университет,
685000, Российская Федерация, Магадан, ул. Портовая, 13;
e-mail: oksanaakulich@gmail.com

Чапкина Надежда Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент,
исполняющий обязанности заведующего кафедрой экономики,
Северо-Восточный государственный университет,
685000, Российская Федерация, Магадан, ул. Портовая, 13;
e-mail: nadinmag1@rambler.ru

Аннотация

В статье проанализированы методики оценки эффективности государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), предлагаемые отечественными исследователями, выделены их достоинства и недостатки. Авторами выбраны показатели оценки, позволяющие, на их взгляд, достоверно оценить эффект от финансовой поддержки для предпринимательства в регионе. Методика опробована на примере малого и среднего предпринимательства Магаданской области. При разработке национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» акценты государственной поддержки были смещены именно в сторону финансовой помощи. При чем сами размеры выделяемых средств выросли в десятки раз. Так, например, в Магаданской области в 2020 г. по направлению «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию» в рамках национального проекта было выделено из государственного бюджета 314,45 млн. руб. (в 2018 г., для сравнения, финансирование по программе в целом составило 23,5 млн. руб.). Кроме того, основное внимание теперь уделяется возвратным формам финансовой поддержки, таким как микрозаймы, банковские гарантии, поручительства по кредитам.

Для цитирования в научных исследованиях

Акулич О.В., Чапкина Н.А. Методический подход к оценке эффективности государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 6А. С. 510-520. DOI: 10.34670/AR.2021.74.94.005

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, государственные программы, финансовая поддержка, эффективность.

Введение

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП) в современных экономических условиях, характеризующихся наличием внутренних кризисных проявлений, действующих экономических санкций, продолжающейся зависимостью экономики России от колебаний мировых цен на энергоносители и курса доллара, влиянием пандемии на состояние бизнеса, является необходимым и обязательным условием обеспечения его нормального функционирования. С этой целью в России принят национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Общий бюджет проекта составляет 481,5 млрд. руб. Срок реализации – с 2019 по 2024 год. Национальный проект направлен на всестороннее улучшение предпринимательского климата в России. Результатом затраченных усилий должен стать рост занятых в сфере малого и среднего предпринимательства до 25 млн к 2024 году, доли МСП в ВВП страны до 32%, доли экспорта субъектов МСП — до 10% от общего объема. Рост объема консолидированной финансовой поддержки субъектов МСП до 920,9 млрд рублей к 2024 году) [Официальный сайт Министерства экономического развития РФ, www]. Как показывает практика, ожидания и прогнозы оправдываются не всегда. Поэтому и для государства, и для получателей поддержки важно понимать, на сколько эффективно расходуются бюджетные средства, достигаются ли поставленные цели.

Материалы и методы исследования

Малое и среднее предпринимательство, создавая импульс для развития экономики, в свою очередь, нуждается в поддержке со стороны государства. Этот факт является общепризнанным как в России, так и в зарубежных странах. Российское правительство тратит значительные финансовые средства на оказание помощи малому бизнесу, однако реальная отдача от многочисленных государственных программ оказывается зачастую слишком мала по сравнению с затраченными ресурсами. Многие работы отечественных авторов посвящены поиску простой и доступной методики оценки эффективности государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Так, в статье Кузнецова Ю.В., Быковой Н.В. [Кузнецов, 2017] проведен детальный анализ программ поддержки малого и среднего предпринимательства, действующих на федеральном и региональном уровнях. На основе проведенного мониторинга критериев эффективности государственной поддержки, представленных в программах развития, авторы пришли к выводу, что в большинстве региональных программ используются, в основном, качественные критерии, которые не позволяют реально оценить отдачу от затраченных ресурсов. Для проведения оценки эффективности государственной поддержки авторы предлагают использовать следующие показатели: количество предприятий, воспользовавшихся поддержкой и действующих на территории региона, прирост налоговых поступлений, обусловленный поддержкой; долю инновационных предприятий в общем объеме предприятий, воспользовавшихся поддержкой. На наш взгляд, ограниченность данного методического подхода связана с тем, что такой узкий

круг показателей позволяет оценить результативность государственных программ, однако он не учитывает социально-экономическую составляющую эффективности государственной поддержки и дает возможности оценить ее влияние на экономику региона.

Кремин А.Е. [Кремин, 2017] все работы, посвященные методическим подходам к оценке эффективности государственной поддержки, разбивает на 5 групп:

1. Опирающиеся на установление результативности программных документов, направленных на поддержку и развитие предпринимательской деятельности.
2. Базирующиеся на оценке развития предпринимательства.
3. Основанные на определении вклада предпринимательской деятельности в социально-экономическое развитие региона.
4. Имеющие результатом оценки интегральный показатель.
5. Опирающиеся на изучение снижения административных барьеров в сфере предпринимательства.

Он классифицирует работы рассмотренных им авторов, выделяя в каждой группе следующие критерии оценки методических подходов

- оценка социально-экономической эффективности;
- оценка эффективности деятельности субъектов МП;
- оценка влияния МП на развитие территории;
- простота интерпретации полученных результатов исследования;
- наличие эмпирической базы исследования в свободном доступе.

Кремин А.Е. отмечает отсутствие единого методического подхода к оценке эффективности государственной поддержки МСП в проанализированных им работах. Автор предлагает разбить все показатели оценки на два блока, один из которых отражает расходы государства на оказание поддержки, второй блок – полученный от этого эффект. В каждом блоке выделены частные критерии, которые затем сводятся в интегральный показатель оценки эффективности государственной поддержки. Соглашаясь с Креминым А.Е. в части предлагаемых им частных критериев оценки, вынуждены отметить недостаток данного подхода, присущий, на наш взгляд, всем интегральным методам оценки, а именно: данная методика, в целом, позволяет оценить только динамику исследуемого показателя эффективности с позиции «повышение - понижение». В то же время сделать однозначные выводы о причинах тех или иных динамических изменений на основе рассчитанных интегральных показателей затруднительно.

Гамидуллаев Р.Б. предлагает методику оценки эффективности государственной поддержки малых инновационных предприятий [Гамидуллаев, 2012]. В числе предложенных им критериев оценки такие как, показатель эффективности государственной информационной поддержки малого предпринимательства, занимающегося инновационной деятельностью; показатель доступности действующих программ господдержки; показатель эффективности кадровой поддержки; показатель эффективности финансово-кредитной поддержки и другие. На наш взгляд, недостаток данной методики состоит в том, что она не носит универсального характера, а кроме этого базируется на экспертных оценках, а следовательно, не может быть полностью объективной, так как в качестве экспертов выступают предприниматели, а мнение представителей структур, регулирующих государственную поддержку, не учитывается.

Евсеева О.А., Бабкин А.В. [Евсеева, 2014] предлагают использовать корреляционно-регрессионную модель зависимости финансовой поддержки от различных индикаторов, таких как количество МСП, оборот МСП в общем обороте всех предприятий и налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, полученных от МСП. Рассчитав коэффициенты

модели и сравнив значение результирующего показателя с 1, определяют эффективность государственной поддержки МСП. Недостатком описанной методики является, по нашему мнению, слишком узкий набор критериев оценки.

Дроздова Д.И., Залешина В.В. [Дроздова, 2016] предлагают придерживаться традиционного подхода и использовать в оценке эффективности государственной поддержки два показателя: доля малых предприятий в общем числе предприятий и количество действующих в регионе программ поддержки. Данная методика, так же, как и предыдущая, базируется на слишком узком круге показателей, а вывод об эффективности программ поддержки, основанный только на количестве действующих в регионе программ, не позволяет оценить реальную отдачу от затраченных государством ресурсов.

Морковина С.С. и др. [Морковина, 2015] предлагают использовать в оценке ключевые индикаторы для выделения субъектов МСП, требующих поддержки, к которым относят: показатель стратегической важности экспортно-ориентированного предприятия; показатель интернационализации предприятия; показатель социальной эффективности деятельности; показатель бюджетной эффективности деятельности; показатель несырьевого экспорта в общем объеме экспорта. Далее рассчитывается интегрированный показатель необходимости поддержки, на основании которого определяются четыре возможных варианта необходимости поддержки субъекта МСП (поддержка необходима, желательна, возможна, не нужна). Данная методика нацелена на экспортно-ориентированные предприятия, поэтому использованные в ней показатели привязаны к экспорту.

Таким образом, обзор работ, посвященных методическим подходам к оценке эффективности государственных программ поддержки предприятий МСП, показывает, что все рассмотренные методики имеют право на существование, разработаны для конкретных исследовательских задач и с той или иной мерой точности позволяют оценить отдачу от государственных финансовых ресурсов.

На наш взгляд, методика оценки эффективности государственной поддержки должна отвечать следующим требованиям:

- быть простой, и в то же время содержать достаточное число показателей, чтобы позволять оценить экономический, социальный и бюджетный эффекты от оказываемой помощи со стороны государства;

- носить универсальный характер, быть применимой для всех предприятий, охваченных поддержкой, независимо от их отраслевой принадлежности;

- информация для проведения оценки должна быть в открытом доступе;

- показатели методики должны иметь сопоставимый вид, следовательно, это должны быть относительные показатели, таким образом, появится возможность для межрегиональных сравнений. Выявление регионов с наибольшей эффективностью государственной поддержки позволит распространить их опыт на другие регионы и скорректировать региональные программы помощи.

Следует согласиться с авторами [Гражданкин, 2009, Кремин, 2017], которые утверждают, что общий эффект от государственной поддержки малого и среднего предпринимательства складывается из экономического, социального и бюджетного эффектов, из которых экономический эффект характеризует влияние развития МСП на экономику региона, социальный эффект характеризует воздействие МСП на уровень жизни и социальное развитие региона, бюджетный эффект показывает отдачу от бюджетных средств, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, в виде средств, возвращенных бюджету в форме

налоговых поступлений.

С учетом всего сказанного выше, предлагаем в методику оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса включить следующие показатели:

1) Показатели, характеризующие экономический эффект государственной финансовой поддержки:

- вклад МСП в ВРП региона,
- доля МСП в общей численности предприятий;
- доля доходов МПС в общей выручке предприятий региона;

2) Показатели, характеризующие социальный эффект государственной финансовой поддержки:

- доля занятых на предприятиях МСП в общей численности занятых в регионе;

3) показатели, характеризующие бюджетный эффект от государственной финансовой поддержки:

- динамика средств финансовой поддержки
- доля налогов от МСП в региональном и федеральном бюджете;
- доля предприятий-получателей поддержки в общем числе МСП.

Конечно, оценка эффективности финансовой поддержки МСП будет более точна, если в расчетах будут участвовать только предприятия, являющиеся получателями поддержки. Однако наша задача оценить влияние программ государственной помощи на ситуацию в регионе в целом. Поэтому при апробации методики мы будем использовать показатели, характеризующие состояние малого и среднего предпринимательства в Магаданской области в целом.

Результаты и обсуждение

С помощью предлагаемой методики проведем оценку эффективности финансовой поддержки малого и среднего бизнеса Магаданской области.

На территории Магаданской области действует государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Магаданской области», одной из подпрограмм которой является «Развитие малого и среднего предпринимательства в Магаданской области». Мероприятия подпрограммы направлены, в числе прочего, на реализацию финансовых мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Объемы финансирования предпринимательства в рамках Государственных программ поддержки предпринимательства, действующих на территории Магаданской области, представлены в табл. 1 [Официальный сайт Министерства экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области, [www](http://www.gov-mgd.ru)].

Таблица 1 - Объем финансирования Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Магаданской области на 2015-2019 годы», подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Магаданской области на 2015-2019 годы», тыс. руб.

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	В % 2019 г. к 2015 г.
Объем финансирования	58090,0	29641,7	21693,8	23448,7	94460,5	162,6

Согласно данным табл. 1, объемы финансирования государственной программы поддержки

предпринимательства растут, однако размеры чисто финансовой помощи в рамках данной программы не велики. Организацией, уполномоченной доводить государственную финансовую поддержку до субъектов малого и среднего предпринимательства в Магаданской области, является Магаданский региональный фонд содействия развитию предпринимательства. В табл. 2 представлена динамика финансовой поддержки МСП в 2015-2019 гг.

Таблица 2 - Финансирование МСП через региональный фонд содействия развитию предпринимательства Магаданской области в 2015 – 2019 гг.

Мероприятие	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Итого
	тыс. руб. / предприя- тий	тыс. руб. / предприя- тий	тыс. руб. / предприя- тий	тыс. руб. / предприя- тий	тыс. руб. / предприя- тий	тыс. руб. / предприя- тий
Представление субсидий ИП и юридическим лицам на создание собственного дела	1397,4/3	1000,0/2	2435,0/5	500,0 / 1	-	5332,4/11
Субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях	3572,6/ 9	1182,6/8	229,5 / 1	-	-	4984,7/18
Субсидирование части затрат, связанных с уплатой субъектом МСП процента по лизинговым договорам	5017,2/32	2976,9/21	1495,9/14	308,0/8	2100,0/22	11898,0/97
Субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с приобретением оборудования	5766,6/ 5	3797,7/ 12	2829,1/ 3	493,8/1	-	12887,2/21
Другие мероприятия	32505,2/ 50	11859,1/17	725,0/3	-	-	45089,3/70
Итого	48259,5/99	20816,4/60	7715,2/26	1301,8/10	2100,0/22	80192,9/217

Источник: составлено по [Реестр субъектов МСП – получателей поддержки в Магаданской области в 2015-2019 гг., www].

Как следует из табл. 2, наблюдается ежегодное снижение выделяемых финансовых средств, числа получателей поддержки, а также количества мероприятий, на которые выделяются средства. Так, объем финансовых ресурсов снизился к 2019 г. в 22 раза, число получателей финансовой поддержки – в 4,5 раз, в 2019 г. было профинансировано только одно мероприятие «Субсидирование части затрат, связанных с уплатой субъектом МСП процента по лизинговым

договорам» против 14 мероприятий, предусмотренных в Программе. Снижается также доля финансовой поддержки в общем объеме государственной поддержки МСП. Так, если в 2015 г. на финансовую поддержку приходилось 83% общего финансирования государственной программы, в 2016 г. – 70,2%, в 2017 г. – 35,6%, в 2018 г. – 5,6%, в 2019 г. – 2,2 %. Такая динамика свидетельствует о смещении акцента при выделении бюджетных средств с финансовой поддержки в пользу других направлений государственной поддержки – консультационной, имущественной, образовательной.

Малый и средний бизнес вносят значительный вклад в формирование доходов бюджета региона. В доходы бюджета Магаданской области поступают выплаты по налогу на доходы физических лиц, а также платежи по рассматриваемым четырем специальным налоговым режимам. Сумму этих поступлений можно считать вкладом малого и среднего бизнеса в налоговые доходы консолидированного бюджета региона. В табл. 3 рассмотрена структура налоговых доходов региона в 2015-2019 гг. [Исполнение консолидированного бюджета Магаданской области за 2015-2019 гг., www].

Таблица 3 - Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет Магаданской области за 2015-2019 гг., млн. рублей

Доходы	2015	2016	2017	2018	2019
Всего налоговых доходов:	18 019,1	22 810,1	21 381,9	23 515,7	26699,7
Налог на прибыль, доходы	12 504,8	15 972,1	14 420,3	16 246,5	18621,8
Налоги на товары	485,4	654,8	608,7	673,7	915,9
Налоги на совокупный доход:	833,7	859,7	878,5	966,3	1 063,6
УСН	480,5	499,5	564,3	617,5	667,8
ЕНВД	265,0	269,8	264,2	269,4	253,9
ЕСХН	87,1	86,8	44,5	73,9	134,9
ПСН	1,2	3,6	5,4	5,4	6,9
Налог на имущество	985,2	1 135,7	1 588,3	2 706,5	2 872,5
Налоги за пользование природными ресурсами	3 139,2	4 107,6	3 814,6	2 852,8	3 149,4
Государственная пошлина	70,6	80,1	71,4	69,9	76,5
Доля налогов на совокупный доход в общих налоговых доходах регионального бюджета	4,63	3,77	4,11	4,11	3,98

По данным табл. 3 отмечается рост общей суммы налоговых доходов, и суммы налогов на совокупный доход. В 2019 г. по сравнению с 2015 г. сумма налогов по специальным режимам выросла на 229,9 млн. рублей (на 27,6%).

В таблице 4 рассчитана доля предприятий – получателей финансовой поддержки в общем числе малых и средних предприятий.

Таблица 4 - Доля предприятий МСП – получателей финансовой поддержки

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Число предприятий МСП	2569	2901	2438	2390	2277
Число предприятий - получателей финансовой поддержки	99	60	26	10	22
Доля получателей поддержки, %	3,9	2,1	1,1	0,4	1,0

Далее были рассчитаны показатели, необходимые для оценки экономической, социальной и

бюджетной эффективности государственной финансовой поддержки МСП. Результаты представлены в табл. 5.

Таблица 5 – Показатели эффективности

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение (+/-), 2019 г. к 2015 г.
Показатели экономической эффективности						
Доля МСП в ВРП, %	39,1	35,9	21,9	34,8	35,9	-3,2
Доля МСП в общей численности предприятий*, %	48,4	57,6	50,5	54,6	54,2	+5,8
Доля валового дохода МСП в доходах предприятий, %	51,6	44,2	45,6	39,9	31,3	-14,3
Показатели социальной эффективности						
Доля занятых в МСП в общей численности занятых, %	17,2	17,8	17,6	16,3	14,6	-2,6
Показатели бюджетной эффективности						
Динамика финансовой поддержки, млн. руб.	48,3	20,8	7,7	1,3	2,1	-46,2
Доля налоговых поступлений в бюджет от МСП, %	4,63	3,77	4,11	4,11	3,98	-0,65
Доля получателей поддержки, %	3,9	2,1	1,1	0,4	1,0	-2,9

Источник: рассчитано по [Магаданская область в цифрах, www; Реестр субъектов МСП – получателей поддержки в Магаданской области в 2015-2019 гг., www]

*- без учета индивидуальных предпринимателей

Анализ данных таблицы показывает, что за последние 5 лет снижались все показатели эффективности государственной поддержки МСП в Магаданской области: снижение средств, выделяемых на финансовую поддержку МСП сопровождалось снижением эффективности деятельности данного сектора в экономике региона, доли уплачиваемых налогов, доли создаваемых рабочих мест. Таким образом, предлагаемая методика позволяет оценить эффективность государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства достаточно объективно, с учетом экономического, социального и бюджетного эффектов, оказываемых на экономику региона.

Заключение

Проведенный анализ динамики и структуры государственной финансовой поддержки позволяет сделать следующие выводы:

1. В государственных программах поддержки МСП, реализуемых в Магаданской области в 2015 – 2019 гг., направления поддержки смещались от преимущественно финансовой в сторону нефинансовых форм – образовательной, консалтинговой, информационной. К 2019 г. число получателей финансовой поддержки сократилось до 1% от общего числа малых и средних предприятий Магаданской области, чтобы ее воздействие было сколько-нибудь заметно. В тоже время, переориентация программ помощи в сторону других форм поддержки приносит меньший совокупный эффект, чем финансовая поддержка, о чем свидетельствуют рассчитанные показатели по 2015 -2016 гг., когда уровень этой формы поддержки составлял 70-80% от общего финансирования.

2. В самих формах финансовой поддержки приоритет отдается такому направлению, как

«Субсидирование части затрат, связанных с уплатой субъектом МСП процента по лизинговым договорам» (на долю этого направления приходится 44,7% получателей поддержки в Магаданской области). На наш взгляд, выбор именно этой формы поддержки связан с тем, что несоблюдение получателями условий предоставления субсидий легко контролируется и позволяет требовать от нарушителя возврата денежной суммы в бюджет в полном объеме.

При разработке национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» акценты государственной поддержки были смещены именно в сторону финансовой помощи. При чем сами размеры выделяемых средств выросли в десятки раз. Так, например, в Магаданской области в 2020 г. по направлению «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию» в рамках национального проекта было выделено из государственного бюджета 314,45 млн. руб. (в 2018 г., для сравнения, финансирование по программе в целом составило 23,5 млн. руб.). Кроме того, основное внимание теперь уделяется возвратным формам финансовой поддержки, таким как микрозаймы, банковские гарантии, поручительства по кредитам.

Библиография

1. Гамидуллаев Р.Б. Разработка методики оценки эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в РФ // Государственное управление. Электронный вестник. - Выпуск №32.- 2012. - С. 1-17.
2. Гражданкин В.А. Формирование институтов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Алтайском крае // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №93. - С.117 – 122.
3. Дроздова Д.И., Залешина В.В. Оценка эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса. //International Journal Of Professional Science. – 2016. - № 4. - С. 25-29.
4. Евсеева О.А., Бабкин А.В. Формирование методики оценки эффективности государственной поддержки малых и средних предприятий. // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2014. - № 6 (98). - С. 79–84.
5. Реестр субъектов МСП – получателей поддержки в Магаданской области в 2015-2019 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области – Режим доступа: <https://economy.49gov.ru/activities/enterprise/> (дата обращения 09.04.2021).
6. Исполнение консолидированного бюджета Магаданской области за 2015-2019 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства финансов Магаданской области. – Режим доступа: <http://iis.minfin.49gov.ru/ebudget/Menu/Page/64> (дата обращения 09.04.2021).
7. Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 46-61.
8. Кузнецов Ю.В., Быкова Н.В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России // Финансы: теория и практика / finance: theory and practice. – 2017. -Т. 21. - № 6. – С. 50 -59.
9. Магаданская область в цифрах: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – Режим доступа: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (дата обращения 09.04.2021).
10. Морковина С.С., Панявина Е.А., Будкова С.В. Методический подход к обоснованию форм поддержки экспортно ориентированных предприятий // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. - №10 (409). – С. 16 – 25.
11. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» //Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/> (дата обращения 09.04.2021).

Methodological approach to assessing the effectiveness of state financial support for small and medium-sized businesses

Oksana V. Akulich

Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Economics
North-Eastern State University
685000, 13, Portovaya str., Magadan, Russian Federation;
e-mail: oksanaakulich@gmail.com

Nadezhda A. Chapkina

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Acting Head of the Department of Economics
North-Eastern State University
685000, 13, Portovaya str., Magadan, Russian Federation;
e-mail: nadinmag1@rambler.ru

Abstract

The article discusses methodological approaches to assessing the effectiveness of state programs to support entrepreneurship operating at the regional level, which are presented in the works of Russian researchers. It was determined that the methodology for assessing the effectiveness of state support should meet the following requirements: to be simple, and at the same time contain a sufficient number of indicators to allow assessing the economic, social and budgetary effects of the assistance provided by the state; to be universal, to be applicable to all companies covered by the support, regardless of industry sector; information for the assessment should be publicly available; the indicators of the methodology should have a comparable form. An assessment of the effectiveness of government programs to support entrepreneurship in the Magadan region based on the proposed method. It is concluded that the emphasis in state programs for supporting entrepreneurship has shifted from financial assistance to consulting, property and educational forms of support, which has led to a decrease in all indicators of the functioning of small and medium-sized businesses in the region.

For citation

Akulich O.V., Chapkina N.A. (2021) Metodicheskiy podkhod k otsenke effektivnosti gosudarstvennoi finansovoi podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva [Methodological approach to assessing the effectiveness of state financial support for small and medium-sized businesses]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (6A), pp. 510-520. DOI: 10.34670/AR.2021.74.94.005

Keywords

Small and medium business, government programs, financial support, efficiency

References

1. Gamidullayev R.B. (2012) Razrabotka metodiki otsenki effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki malogo innovatsionnogo predprinimatel'stva v RF [Development of a methodology for assessing the effectiveness of state support for small innovative entrepreneurship in the Russian Federation] In: Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik [Public administration. Electronic newsletter]. No. 32, pp. 1-17.
2. Grazhdankin V.A. (2009) Formirovaniye institutov infrastruktury podderzhki malogo predprinimatel'stva v Altayskom kraye [Formation of Infrastructure Institutions for Small Business Support in the Altai Territory.]. In: Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena [Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. No. 93, pp. 117 – 122.
3. Drozdova D.I., Zaleshina V.V. (2016) Otsenka effektivnosti sistemy gosudarstvennoy podderzhki malogo biznesa [Evaluation of the effectiveness of the system of state support for small business] In: International Journal Of Professional Science [International Journal Of Professional Science]. No. 4, pp. 25-29.
4. Evseeva O.A., Babkin A.V. (2014) Formirovaniye metodiki otsenki effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki maloykh i srednykh predpriyatiy [Formation of a methodology for assessing the effectiveness of state support for small and medium-sized enterprises.]. In: Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii [Bulletin of the Irkutsk State Economic Academy]. No. 6 (98), pp. 79–84.
5. Reyster sub"yektov MSP – poluchateley podderzhki v Magadanskoj oblasti v 2014-2019 gg. [Elektronnyy resurs] [Register of SMEs - recipients of support in the Magadan region in 2014-2019. [Electronic resource]] Ofitsial'nyy sayt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya, investitsionnoy politiki i innovatsiy Magadanskoj oblasti – Rezhim dostupa: <https://economy.49gov.ru/activities/enterprise/> (data obrashcheniya 09.04.2021) [Official website of the Ministry of Economic Development, Investment Policy and Innovation of the Magadan Region - Access mode: <https://economy.49gov.ru/activities/enterprise/> (date of access 09.04.2021)].
6. Ispolneniye konsolidirovannogo byudzhetza Magadanskoj oblasti za 2015-2019 gg. [Elektronnyy resurs] [Execution of the consolidated budget of the Magadan region for 2015-2019 [Electronic resource]]. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva finansov Magadanskoj oblasti. – Rezhim dostupa: <http://iis.minfin.49gov.ru/ebudget/Menu/Page/64> (data obrashcheniya 09.04.2021) [Official site of the Ministry of Finance of the Magadan Region. - Access mode: <http://iis.minfin.49gov.ru/ebudget/Menu/Page/64> (date of access 04/09/2021)].
7. Kremin A.Ye. (2017) Metodika otsenki effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki malogo predprinimatel'stva v regione [Methods of assessing the effectiveness of state support of small business in the region]. In: Problemy razvitiya territorii [Problems of development of the territory]. No. 3 (89), pp. 46-61.
8. Kuznetsov Yu.V., Bykova N.V. (2017) Effektivnost' gosudarstvennoy podderzhki malogo predprinimatel'stva v Rossi [The effectiveness of state support for small business in Russia]. In: Finansy: teoriya i praktika [Finance: theory and practice]. Vol. 21. No. 6, pp. 50 -59.
9. Magadanskaya oblast' v tsifrakh: kratkiy statisticheskiy sbornik [Elektronnyy resurs] [Magadan Region in Figures: A Brief Statistical Collection [Electronic resource]. In: Ofitsial'nyy sayt Upravleniya Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Khabarovskomu krayu, Magadanskoj oblasti, Yevreyskoy avtonomnoy oblasti i Chukotskomu avtonomnomu okragu - Rezhim dostupa: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (data obrashcheniya 09.04.2021). [Official site of the Office of the Federal State Statistics Service for the Khabarovsk Territory, Magadan Region, the Jewish Autonomous Region and the Chukotka Autonomous Okrug - Access mode: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (date of access 04/09/2021)]
10. Morkovina S.S., Panyavina Ye.A., Budkova S.V. (2015) Metodicheskiy podkhod k obosnovaniyu form podderzhki eksportno oriyentirovannykh predpriyatiy [Methodical approach to substantiating the forms of support for export-oriented enterprises // Economic analysis: theory and practice.]. In: Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika [Economic analysis: theory and practice]. No. 10 (409), pp. 16 - 25
11. Natsional'nyy proyekt «Maloye i sredneye predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noy predprinimatel'skoy initsiativy» [National project "Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiative"] In: Ofitsial'nyy sayt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya RF [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa - URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/> (data obrashcheniya 09.04.2021). [Official site of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource] Access mode - URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/> (date of access 04/09/2021)].