

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.47.13.034

**Сравнительный анализ специальных экономических
показателей предприятий металлургического
сектора экономики**

Бубнова Оксана Юрьевна

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры математики,
информатики и информационных технологий,
Нижегородская академия МВД РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород,
Анкудиновское шоссе, 3;
e-mail: bubnovaoyu@mail.ru

Иваньковский Сергей Львович

Кандидат экономических наук,
доцент,
доцент кафедры предприятий и организаций,
Институт экономики и предпринимательства,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: bubnovaoyu@mail.ru

Богатырев Андрей Владимирович

Доктор экономических наук,
профессор кафедры управления,
Нижегородская академия МВД РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3;
e-mail: 9103879512z@gmail.com

Щербакова Мария Павловна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры управления,
Нижегородская академия МВД РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3;
e-mail: lasko79@rambler.ru

Аннотация

Рассматриваются вопросы эффективности функционирования структур производственного характера в современной экономике. Авторы выделяют в самостоятельное рассмотрение вопросы обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий черной металлургии, относящихся к категории интегрированных производственных систем. Сформулирован тезис о том, что оценка экономической безопасности таких производственных систем должна производиться не только на основании анализа финансово-экономических показателей, но и на основании показателей риска отраслевого и финансового характера, объемов капитализации (в случае публичности компании) и некоторых других. Представлен статистический и аналитический материал по теме исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Бубнова О.Ю., Иваньковский С.Л., Богатырев А.В., Щербакова М.П. Сравнительный анализ специальных экономических показателей предприятий металлургического сектора экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 8А. С. 270-276. DOI: 10.34670/AR.2021.47.13.034

Ключевые слова

Металлургический сектор, предприятия черной и цветной металлургии, система показателей результативности деятельности, сравнительный анализ, стратегия развития металлургического комплекса.

Введение

Целью работы является выявление и оценка специальных показателей эффективности деятельности предприятий черной металлургии, которые могут быть оценены с позиции его экономической безопасности в современных экономических условиях.

Вопросы экономической безопасности в последние несколько лет привлекают все большее внимание, тем не менее, многие из них остаются проработанными фрагментарно. В частности, это относится к самой трактовке категории экономическая безопасность.

Имеется достаточно много научных работ, которые посвящены исследованию категории «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта». Приведем и проанализируем некоторые из них (таблица 1).

Сравнительный анализ существующих подходов к определению понятия «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» свидетельствует об имеющихся расхождениях в познании и понимании сущности рассматриваемой категории. Наиболее общим в описанных подходах является то, что экономическая безопасность раскрывается специалистами через такие понятия, как защита интересов от внутренних и внешних угроз, стабильное функционирование и развитие, обеспечение конкурентных преимуществ, достижение целей.

Таблица 1 – Определения термина «экономическая безопасность» у различных исследователей

Автор	Определение
Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С.	Состояние предприятия, характеризующее его способностью нормально функционировать для достижения своих целей при существующих внешних условиях и их изменении в определенных пределах

Автор	Определение
Клейнер Г.Б.	Такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений
Олейников Е.А.	Состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем
Сенчагов В.К	Экономическая безопасность компании - это обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов

Рассмотренные трактовки термина экономическая безопасность, их содержательная характеристика, позволяют сделать несколько выводов [Богатырев, Морозов, 2021]:

- экономическая безопасность связана с ресурсным обеспечением деятельности предприятия (организации);
- экономическая безопасность связана с понятием защищенности, прежде всего от угроз внешнего характера (от нежелательных изменений внешней среды);
- достижение требуемого уровня экономической безопасности возможно на основе реализации разносторонних по своему содержанию мер, прежде всего юридического и экономического характера.

В данной работе будем исходить из следующего определения: экономическая безопасность - такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений. Указанное определение дает основание утверждать, что цель обеспечения экономической безопасности предприятия металлургического сектора экономики заключается в обеспечении отсутствия нежелательных последствий, то есть, например, изменения значения групп основных и специальных показателей.

По нашему мнению, оценка уровня экономической безопасности должна проводиться по двум группам показателей – традиционные и специальные.

К традиционным показателям можно отнести выручку от реализации и динамику ее изменения, уровень себестоимости и динамику ее изменения, общие и частные показатели рентабельности деятельности.

К специальным показателям, по нашему мнению, следует отнести некоторые из видов рисков деятельности, рыночную капитализацию, первичную оценку конкурентов и планы будущей деятельности.

Значение указанных показателей для трех, входящих в категорию наиболее крупных, предприятий металлургического сектора представлены в таблицах 2,3,4.

Таблица 2 - Характеристика отраслевых рисков деятельности предприятий металлургического сектора экономики РФ

Показатель	ПАО «Уральская кузница»	Акционерное общество "Металлургический завод "Электросталь"	Публичное акционерное общество "Корпорация ВСМПО-АВИСМА"
Отраслевые риски	Возникновение просроченной дебиторской	Риски: - изменения спроса на металлопродукцию;	В индустрии отмечается снижение уровня потребления. Резкое снижение темпов роста

Показатель	ПАО «Уральская кузница»	Акционерное общество "Металлургический завод "Электросталь"	Публичное акционерное общество "Корпорация ВСМПО-АВИСМА"
	задолженности по причинам задержки оплаты со стороны конечных потребителей, снижения спроса на продукцию, сокращения выручки. Снижение объемов продаж по группам производимой продукции.	- изменение в сторону увеличения цен на сырьевые и энергетические ресурсы; - риск недопоставки материальных ресурсов, необходимых в производстве; - повышение уровня конкуренции в металлургическом секторе.	экономики США и стран Европы в результате пандемии, нестабильная геополитическая обстановка способствуют неопределенности рынка, что может внести негативные изменения в прогноз потребления продукции.

Согласно данным таблицы 2 у рассматриваемых предприятий имеется общий риск деятельности отраслевого характера – снижение спроса на продукцию и снижение выручки.

Таблица 3 - Характеристика финансовых рисков деятельности предприятий металлургического сектора экономики РФ

Показатель	ПАО «Уральская кузница»	Акционерное общество "Металлургический завод "Электросталь"	Публичное акционерное общество "Корпорация ВСМПО-АВИСМА"
Финансовые риски	Общество подвержено финансовым рискам, связанным с увеличением процентных ставок по финансовым обязательствам. Общее увеличение рыночных процентных ставок (в том числе Ключевой ставки Банка России) может привести к риску удорожания обслуживания долга Общества по финансовым обязательствам.	Риск изменения валютного курса минимизирован. Для обеспечения непрерывности деятельности предприятие вынуждено пользоваться кредитными ресурсами.	Значительными факторами, влияющими на результаты деятельности, являются курс доллара, курс евро и инфляция.

Согласно данным таблицы 3 общим риском финансового характера для предприятий металлургического сектора является риск обслуживания долга в случае изменения процентных ставок или изменения курса валют.

Основываясь на том, что одним из основных рынков сбыта для металлургических предприятий является машиностроительный комплекс, можно утверждать, что развитие черной металлургии в перспективе основывается на государственной поддержке предприятий машиностроения и всего машиностроительного комплекса. Государственная поддержка предполагает реализацию программ по снижению неэффективно используемых мощностей, модернизацию производства, развитие производства продукции высоких переделов.

Дополнительным фактором, обеспечивающим развитие потенциальных рынков сбыта для предприятий черной металлургии, является реализация программ инновационного развития предприятий авиационной промышленности России с целью обеспечения производства новых видов авиационной техники, а также повышения эффективности производства и конкурентоспособности действующих типов летательных аппаратов посредством оптимизации корпоративной системы управления инновационной деятельностью.

Заключение

На производство и реализацию продукции металлургических предприятий существенно влияют следующие факторы: ограниченность доступа к финансовым ресурсам, необходимым, в том числе для реализации диверсификации и интеграционных процессов; непрерывный рост тарифов на энергоресурсы, как следствие ценовой политики естественных монополий; изменение в сторону увеличения цен на сырьевые ресурсы, составляющие большую долю в структуре себестоимости производимой продукции; необходимость повышения технического уровня производства для обеспечения качества продукции и сохранения позиций в условиях жесткой конкуренции, в том числе на международных рынках.

В указанных условиях одним из вариантов стратегического развития предприятий металлургического сектора становится интеграция, направление которой определяется текущим состоянием отдельного предприятия, планами его деятельности, уровнем развития производственного процесса, другими факторами.

С позиции оценки возможности интеграции предприятий металлургического комплекса РФ могут быть использованы представленные в работе специальные показатели, характеризующие имеющиеся угрозы экономической безопасности.

Библиография

1. Богатырев А.В., Бубнова О.Ю., Миронов Н.А., Елфимов О.М. Экономическая безопасность как совокупность характеристик финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 36-44.
2. Богатырев А.В., Бубнова О.Ю., Ивановский С.Л., Веснин Д.В. Анализ динамики экономических и финансовых показателей предприятий металлургического комплекса Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 832-835.
3. Богатырев А.В., Ивановский С.Л., Бубнова О.Ю., Морозов О.Л., Серый В.В. Материальные ресурсы и их анализ в системе экономической безопасности предприятия Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 8-1. С. 346-354.
4. Бочаров С.Н. (2012). Методические аспекты оценки эффективности вертикальной интеграции // Известия Алт. гос. ун-та. – №2 (74). С. 269-275.
5. Кельчевская Н.Р., Медяник Ю.А. (2007). Интеграция предприятий металлургии: причины и результаты Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. № 1 (17). С. 106-108.
6. Кирпичев Г.Б. (2005). Моделирование корпоративных стратегий диверсификации и вертикальной интеграции Гуманитарные и социально-экономические науки. № 2 (17). С. 192-194.
7. Клейнер Г.Б. (1998). Стратегии бизнеса: Аналитический справочник. Айвазян С.А., Балкинд О.Я., Баснина Т.Д. и др. / Под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: КОНСЭКО, 411 с.
8. Немцев В.Н. (2018). Теоретические аспекты формирования систем управления интеграционными процессами в современной экономике Корпоративная экономика. № 1 (13). С. 4-15.
9. Румянцева Е.Е. (2012). Новая экономическая энциклопедия — 4-е изд. — М. Издательский Дом "Инфра-М". — 882 с.
10. Семина Л.А., Герман О.И. (2014). Оценка экономического эффекта участников вертикальной интеграции Известия Алтайского государственного университета. № 2-2 (82). С. 336-341.

Comparative analysis of specific economic indicators of the metallurgical sector of the economy

Oksana Yu. Bubnova

PhD in Physics and Mathematics,
Associate Professor of the Department of Mathematics,
computer science and information technology,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: bubnovaoyu@mail.ru

Sergei L. Ivan'kovskii

PhD in Economics, Associate professor,
Department of Enterprises and Organizations of the Institute of Economics and Entrepreneurship,
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
603950, 23, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: lew1968@mail.ru

Andrei V. Bogatyrev

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Management,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: 9103879512z@gmail.com

Mariya P. Shcherbakova

PhD in sociology sciences,
Associate professor of the Department of management,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: lasko79@rambler.ru

Abstract

The issues of efficiency of functioning of structures of production character in the modern economy are considered. The authors allocate the issues of economic security of industrial enterprises of ferrous metallurgy, belonging to the category of integrated production systems, to an independent consideration. The thesis is formulated that the assessment of economic security of such production systems should be carried out not only on the basis of analysis of financial and economic indicators, but also on the basis of risk indicators of industrial and financial nature, the volume of capitalization (in the case of publicity of the company) and some others. Statistical and analytical material on the topic of the study is presented.

For citation

Bubnova O.Yu., Ivan'kovskii S.L., Bogatyrev A.V., Shcherbakova M.P. (2021) Comparative analysis of special economic indicators of enterprises of the metallurgical sector of the economy [Comparative analysis of specific economic indicators of the metallurgical sector of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (8A), pp. 270-276. DOI: 10.34670/AR.2021.47.13.034

Keywords

Metalurgical sector, enterprises of ferrous and non-ferrous metallurgy, performance indicators system, comparative analysis, strategy of metallurgical complex development.

References

1. Bogatyrev A.V., Bubnova O.Yu., Mironov N.A., Elfimov O.M. Economic security as a set of characteristics of financial and economic activity of an enterprise (organization) *Economics: yesterday, today, tomorrow*. 2020. Vol. 10. No. 5-1. pp. 36-44.
2. Bogatyrev A.V., Bubnova O.Yu., Ivankovsky S.L., Vesnin D.V. Analysis of the dynamics of economic and financial indicators of enterprises of the metallurgical complex *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. 2017. No. 10 (57). pp. 832-835.
3. Bogatyrev A.V., Ivankovsky S.L., Bubnova O.Yu., Morozov O.L., Seriy V.V. Material resources and their analysis in the system of economic security of the enterprise *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2020. Vol. 10. No. 8-1. pp. 346-354.
4. Bocharov S.N. (2012). Methodological aspects of assessing the effectiveness of vertical integration // *Izvestiya Alt. gos. un-ta*. - No. 2 (74). pp. 269-275.
5. Kelchevskaya N.R., Medyanik Yu.A. (2007). Integration of Metallurgical enterprises: Causes and results *Bulletin of Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov*. No. 1 (17). pp. 106-108.
6. Kirpichev G.B. (2005). Modeling of corporate strategies for diversification and vertical integration of Humanities and socio-economic sciences. No. 2 (17). pp. 192-194.
7. Kleiner G.B. (1998). *Business Strategies: An Analytical Guide*. Ayvazyan S.A., Balkind O.Ya., Basnina T.D., etc. / Edited by G.B. Kleiner. - M.: CONSECO, 411 p.
8. Nemtsev V.N. (2018). Theoretical aspects of the formation of integration process management systems in the modern economy *Corporate Economy*. No. 1 (13). pp. 4-15.
9. Rummyantseva E. E. (2012). *The New economic encyclopedia - 4th ed.* - M. Publishing House "Infra-M". - 882 p.
10. Semina L.A., Herman O.I. (2014). Assessment of the economic effect of participants in vertical integration *Proceedings of the Altai State University*. No. 2-2 (82). pp. 336-341.