

УДК 338.22

DOI: 10.34670/AR.2021.75.98.044

## **Проблемы и перспективы регулирования деятельности предпринимательских единиц**

**Ергин Сергей Михайлович**

Доктор экономических наук,  
доцент,  
кафедра экономики предприятия,  
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,  
295007, Российская Федерация, Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4;  
e-mail: yergin@rambler.ru

**Кобаенко Иван Викторович**

Аспирант,  
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,  
295007, Российская Федерация, Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4;  
e-mail: ivankopayenko@gmail.com

### **Аннотация**

Формирование экономических предпосылок развития деятельности предпринимательских единиц по всей территории России и ее отдельно взятым регионам – экономически важный параметр реализации политики воспроизводства адаптационного потенциала по обеспечению роста эффективности бизнес-деятельности и социально-экономической защиты населения. Однако в настоящее время в сфере институционального и местного регулирования экономики отсутствуют комплексные методологические разработки по определению емкости рынка продукции бизнес-деятельности, несмотря на их важность и практическое значение в стратегическом планировании развития предпринимательской сферы. В контексте растущих потребностей в воспроизводстве составляющих адаптационного потенциала и необходимости повышения эффективности системного регулирования в этой сфере, обобщение проблемы и уточнение перспектив регулирования предпринимательской деятельности имеет важное научно-практическое значение.

В условиях смешанной экономики созданию регулирующей среды деятельности предпринимательских структур и органам государственной и местной власти отводится особо важное место и ответственная роль. Они устраняют несостоятельность рынка через его дополнение регулятивным потенциалом, в частности в форме частичного финансирования спроса, контактирования, путем субсидирования потребителей, непосредственно организуя производство и осуществляя государственные закупки социально необходимых бизнес-продуктов. В связи с этим ряд вопросов, связанных с установлением границ, определению емкости, описанием релевантного диапазона деятельности предпринимательских единиц отводится важное общественно-

экономическое значение, и они находятся в центре внимания регулирования экономики предпринимательского сектора.

Таким образом, в разрезе настоящей статьи обобщены теоретические и концептуальные подходы к исследованию проблематики развития предпринимательской деятельности на современном этапе, уточнены сущностные характеристики и особенности использования адаптационного потенциала предпринимательских единиц. Определены основные направления бизнесной регуляторной политики в предпринимательстве, идентифицированы основные проблемы и предложены перспективные направления регулирования и поддержки деятельности предпринимательских единиц.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Ергин С.М., Копаченко И.В. Проблемы и перспективы регулирования деятельности предпринимательских единиц // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 8А. С. 358-366. DOI: 10.34670/AR.2021.75.98.044

#### Ключевые слова

Предпринимательство, предпринимательские структуры, малые и средние предпринимательские бизнес-единицы, регулирование деятельности предпринимательства, потенциал развития.

## Введение

Малый и средний бизнес являются важными структурными элементами современной рыночной среды, необходимой предпосылкой формирования новых экономических отношений в сфере предпринимательства. Во многих странах мира предпринимательство – это ведущий сектор рыночной экономики, который обеспечивает формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, создает новый слой в обществе - средний класс.

В современных условиях именно с развитием малого и среднего бизнеса государство связывает надежду на позитивные структурные изменения хозяйственной системы, обеспечение экономического роста и создание условий для внедрения рыночных преобразований. В связи с тем, что деятельность малых и средних предприятий является достаточно важным фактором мобильности экономических процессов, именно по показателям уровня развития малого и среднего бизнеса оценивается устойчивость внутреннего потенциала страны на непредсказуемость изменений в рыночной среде. Малый и средний бизнес, функционируя в нестабильных условиях, характеризуется высоким уровнем риска. Именно поэтому в экономически развитых странах малый и средний бизнес как мобильное звено экономики активно поддерживается государством, и исследованиям различных аспектов регулирования деятельности предприятий малого и среднего бизнеса посвящены труды многих ученых-экономистов [Батищев, 2019], [Вершинина, 2015], [Ергин, 2021], [Земцов, 2020], [Кондраков, 2020], [Морозова, 2019] и пр.

**Целью статьи** является определение места и роли органов регионального и местного самоуправления в процессе государственного регулирования предприятий малого и среднего бизнеса.

## Основная часть

Перспективы развития малого и среднего предпринимательства связаны с его местом в процессе рыночной трансформации общества и экономики. Прежде всего, это заключается в

способности создавать новые рабочие места с минимальными затратами и поглощать избыточную рабочую силу. Это особенно актуально в современных условиях развития экономики нашей страны. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики в Республике Крым, количество субъектов малого предпринимательства по состоянию на 31.12.2020 г. становило 19751 единиц. Они обеспечивают рабочими местами 80332 человек [Цифровая..., 2019, 53].

Кроме решения проблем создания новых рабочих мест, формирования конкурентной среды, малые и средние предприятия выполняют еще ряд важных функций. В частности, в странах с рыночной экономикой предприятия малого и среднего бизнеса играют значительную роль в ускорении научно-технического прогресса, стимулировании технологических инноваций, создавая их на порядок больше чем крупные компании. В своей деятельности малые и средние предприятия используют преимущественно местные ресурсы, дополнительно обеспечивают работой работников в смежных отраслях.

Кроме указанных выше функций предпринимательства необходимо выделить то, что оно является важным источником финансового и организационного обеспечения социальной защиты, вносит определяющий вклад в уменьшение социального напряжения и демократизаций рыночных отношений.

Малый и средний бизнес включает любую, не запрещенную законом, деятельность, осуществляется в организационно-правовых формах, где средняя численность работающих не превышает установленные предельные уровни [Кондраков, 2020]:

- в промышленности и строительстве - 200 чел.;
- на транспорте-100 чел.;
- в сельском хозяйстве - 60 чел.;
- в научно-технической сфере - 100 чел.;
- в розничной торговле и бытовом обслуживании населения-15 чел.;
- в других отраслях-50 чел.

Существует потенциальная возможность создания в регионах и в муниципальных единицах РФ целой системы бизнес-единиц малого и среднего предпринимательства в виде единоличных, семейных и частных предприятий с несколькими учредителями, которые могут иметь организационную форму частного предприятия или хозяйственного общества, например, общества с ограниченной ответственностью.

Важным направлением деятельности для малого и среднего предпринимательства является необходимость определения того, как эффективно спланировать свою деятельность, обосновать собственную стратегию [Королюк, 2019]. Разработка стратегии опирается на определенные принципы: ориентация на долгосрочные глобальные цели предприятия как хозяйственной системы; ориентация на экономические интересы его собственников; многовариантность возможных направлений развития, которая обусловлена динамичностью внешней среды деятельности предприятия; непрерывность разработки стратегии; постоянная адаптация к изменениям во внутренней и внешней средах; комплексность разработки своей стратегии; согласованность стратегических решений по отдельным направлениям деятельности предприятия, видам ресурсов и функциям.

Планирование деятельности предприятия, независимо от его размеров и правовых форм, можно разделить на перспективное, связано с реализацией стратегических целей в принятии решений, и оперативное, имеющее цель – принятие и реализация тактических решений. Для предприятий малого и среднего бизнеса при планировании актуальным является принятие

обоснованной идеи (миссии) существования субъекта предпринимательства. Одновременно должны решаться вопросы выбора стратегии, средств рекламы, поставщиков, потребителей, сегмента рынка, ниши на рынке.

Важной задачей в процессе деятельности малого и среднего предприятия является определение механизма мотивации персонала. Это является реализацией функции мотивации. Существует немало теорий мотивации трудовой деятельности персонала. Глубокие изменения в структуре и качестве рабочей силы, в содержании труда, исчерпание резервов роста эффективности труда за счет физических возможностей требуют нетрадиционных подходов к усилению мотивации труда [Ергин, 2020].

Практические меры по введению в действие новых резервов повышения продуктивности труда непосредственно связаны с улучшением условий труда. Как свидетельствует мировой опыт, сегодня это является основным звеном нематериальной мотивации трудовой деятельности.

Не такой гибкой для предприятия является возможность принятия решений по реализации еще одной функции менеджмента – контроля, который для малого и среднего бизнеса состоит в выборе средств отчетности и контроля еще со стадии его организации. Важным является принятие решения: какую именно форму контроля, связанную с деятельностью предпринимателя – физического лица, выбрать. Указ Президента РФ «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности субъектов малого и среднего предпринимательства» определяет, для каких именно субъектов малого и среднего бизнеса вводится упрощенная система налогообложения, учета и отчетности. Благоприятные условия для принятия решений по выбору формы налогообложения наблюдаются именно в малом и среднем предпринимательстве [Ламанский, 2019].

Базовым нормативно-правовым документом, определяющим принципы и механизмы регулирования предпринимательской деятельности, является Федеральный Закон «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности». Нормы этого Закона позволяют достичь оптимального регулирования в экономической и социальной сферах, направив деятельность государственных органов власти и местного самоуправления на четкое соблюдение, сбалансированной равновесия между рыночным саморегулированием и эффективным государственным регуляторным воздействием. В нем заложены механизмы реализации государственной регуляторной политики: организационно-методическое обеспечение, принципы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с предприятиями малого и среднего бизнеса и т.п.

В соответствии с указанным выше Законом на Госкомитет РФ по вопросам регуляторной политики и предпринимательства возложена задача координации деятельности органов исполнительной власти по подготовке проектов, издание и исполнение нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность малого и среднего бизнеса. Подобная практика распространена и в промышленно развитых странах. В Великобритании функционирует Комитет по регуляторной политике, который является аналогом Комитет Государственной Думы по экономической политике и вопросам регуляторной политики и предпринимательства. Основной его задачей является анализ эффективности и целесообразности государственного регулирования субъектов хозяйствования. Интересен также опыт стран Центральной и Восточной Европы. Так, в Чехии в течение трех лет осуществляли регуляторную реформу и считали, что процесс дерегуляции в целом завершен, но вскоре вновь возникла потребность в активизации дерегуляции предпринимательской деятельности [Логинова, 2016].

Необходимо отметить, что физические лица – субъекты предпринимательской деятельности как и юридические лица (предприятия), имеют право осуществлять любые виды деятельности, указанные в уставе и свидетельстве о государственной регистрации. Органы власти, осуществляющие регистрацию субъектов предпринимательской деятельности, не должны ограничивать физических лиц одним или двумя видами деятельности. Для осуществления предпринимательской деятельности физические лица имеют право открывать расчетные, валютные и другие счета в учреждениях банков, заключать различного рода договоры, привлекать к осуществлению предпринимательской деятельности наемных работников, выписывать счета и другие документы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности [Миронов, 2019].

На современном этапе развития нашей страны государственное регулирование предпринимательской деятельности целесообразно осуществлять с помощью бюджетной политики. Поддержка предпринимательства за счет бюджетных ассигнований может осуществляться через бюджет развития. Как свидетельствует зарубежный опыт, для эффективной государственной поддержки предпринимательских структур малого и среднего бизнеса средствами бюджетной политики целесообразно использовать следующие механизмы: бюджетные дотации; бюджетное кредитование; государственный контракт; правительственные гарантии; льготное налогообложение [Мицык, 2019].

На сегодня наиболее эффективной формой государственной поддержки малого и среднего бизнеса является бюджетное кредитование. К его основным преимуществам можно отнести практику их предоставления на условиях платности и обязательного возврата, что стимулирует предпринимателей к эффективному использованию заимствованных средств. Наряду с тем, указанные преимущества реализуются лишь при определенных условиях: обеспечение реальной ответственности предпринимателей - заемщиков; контроль уполномоченных органов государственной власти за целевым использованием средств кредита; наличие системы эффективного возврата кредита, то есть обеспечение принципа платности.

В странах с рыночной системой хозяйствования, в процессе регулирования и поддержки деятельности предпринимательских структур, широко используется механизм государственных контрактов. Государственные контракты целесообразно использовать в условиях высокого уровня конкуренции между поставщиками (подрядчиками) и адекватного отражения интересов потребителей в таких контрактах.

Льготное налогообложение существенно снижает поступление средств в бюджеты всех уровней, поэтому этот метод государственного регулирования можно использовать только для вновь созданных предприятий в приоритетных отраслях народного хозяйства и на ограниченный срок.

Необходимо отметить, что в России в целом и у ее регионов (Юг России) в частности уже применялся льготный режим налогообложения малых и средних предприятий. Практика применения льготного налогообложения в Китае, например, дала положительный результат, а в нашей стране его вынуждены были отменить из-за массовых злоупотреблений в сфере использования льгот. Большинство зарегистрированных малых и средних предприятий функционировало лишь на срок действия льгот. После окончания этого срока они перерегистрировались под другим названием с правом вновь получать налоговые льготы. Такая практика дискредитировала идею поддержки малых и средних предприятий путем их льготного налогообложения [Симачев, 2014].

## Заключение

Основными причинами того, что в Крыму в 2014-2015 гг., в отличие от многих регионов РФ, не были реализованы преимущества льготного налогообложения малых и средних предприятий были: неблагоприятная предпринимательская среда, инфляционные процессы, высокие процентные ставки по кредитам, обнищание населения и т.п. При таких исходных условиях получаемые предпринимателями доходы быстро обесценивались, а следовательно, налоговые льготы не способствовали формированию ресурсов для дальнейшего функционирования структур малого и среднего бизнеса.

Основными принципами формирования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства должны стать:

- обеспечение защиты субъектов предпринимательской деятельности путем создания благоприятных социально-политических, экономических, правовых предпосылок реализации интересов предпринимателей;
- расширение инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса путем создания бизнес-инкубаторов, информационных центров, центров переподготовки;
- дальнейшая дифференциация систем налогообложения предпринимательских структур с учетом отраслевых особенностей ведения бизнеса.

## Библиография

1. Батищев В.С., Андросова И.В., Степанова А.Р. Стратегические направления развития малого предпринимательства в России // ЦИТИСЭ. Экономические науки. 2019. №3(20). С.19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135338> (дата обращения: 06.08.2021).
2. Вершинина А.П. Развитие и совершенствование региональной политики по поддержке малого предпринимательства // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т.7. №1. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN115.pdf>. (дата обращения: 12.08.2021).
3. Ергин С.М., Копасенко И.В. Формирование системы инфраструктурного обеспечения предпринимательства // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. №2(66). С. 1-8. URL: <https://eee-region.ru/article/6610/> (дата обращения: 09.08.2021).
4. Ergin S.M., Mabiala G. & Sidorenko I.Ya. (2020) Economies of Scale and Provision of Technological Efficiency in Agricultural Complexes. P. 2342-48. Atlantis Press. URL: <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200312.324> (дата обращения: 06.08.2021).
5. Земцов С.П. Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. Т.46 № 2. С. 168-180. URL: [doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9](https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9) (дата обращения: 06.08.2021).
6. Кондраков И.В., Кондраков О.В., Шевяков А.Ю. Совершенствование деятельности предпринимательских структур на основе использования концепции ориентации на потребителя / Сборник трудов конференции. Материалы V Международной научной конференции Донецкого национального университета. 2020. С. 350-352. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44377297> (дата обращения: 10.08.2021).
7. Королюк Е.В., Мезенцева Е.В. Оценка устойчивости предпринимательской деятельности субъектов региона с использованием матричного подхода // ЦИТИСЭ. Экономические науки. 2019. №4(21). С. 72-79. URL: DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616>. 2019.4.08 (дата обращения: 06.08.2021).
8. Ламанский М.Г. Инфраструктурное обеспечение предпринимательства // Известия ИГЭА. 2009. №5. С. 124-126. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/infrastrukturnoe-obespecheniepredprinimatelstva> (дата обращения: 22.08.2021).
9. Логинова А.Г., Юричева Е.Ю. Актуальные проблемы малого и среднего предпринимательства современной России // Марийский государственный университет. – 2016. №3(7). С. 71-75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26737789> (дата обращения: 06.08.2021).
10. Миронов В.В., Коновалова Л.Д. О взаимосвязи структурных изменений и экономического роста в мировой экономике и России // Вопросы экономики. 2019. №1. С.54-78. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-1-54-78> (дата обращения: 15.08.2021).
11. Мицык Г.Ю. Совершенствование механизма защиты прав и интересов субъектов предпринимательской

- деятельности / Сборник трудов конференции «Современное гражданское обязательственное право России и его применение в гражданском судопроизводстве». 2019. С. 304-311. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42374872> (дата обращения: 26.07.2021).
12. Морозова Н.А., Московцев А.Ф., Сметанина А.И. Инфраструктурное обеспечение предпринимательства в условиях цифровой экономики России // Creative economy. 2019. №13(4). С. 656-671. URL: DOI:10.18334/ce.13.4.40573 (дата обращения: 06.08.2021).
13. Симачев Ю.В., Кузык М.Г., Фейгина В.В. Государственная поддержка инноваций в России : что можно сказать о воздействии на компании налоговых и финансовых механизмов? // Российский журнал менеджмента. 2014. Т.12. № 1. С.7-38. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21459163\\_72893655.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21459163_72893655.pdf) (дата обращения: 16.08.2021).
14. Цифровая экономика: 2019: Краткий статистический сборник. – М., 2019. 96 с.

## **Problems and prospects regulation of the activity of entrepreneurial units**

**Sergei M. Ergin**

Doctor of Economic Sciences,  
Assistant professor,  
Department of enterprise economics,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
295007, Academician Vernadsky ave., Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: [ergin@rambler.ru](mailto:ergin@rambler.ru)

**Ivan V. Kopaenko**

Postgraduate student,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
295007, Academician Vernadsky ave., Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: [ivankopayenko@gmail.com](mailto:ivankopayenko@gmail.com)

### **Abstract**

The formation of economic prerequisites for the development of the activities of entrepreneurial units throughout Russia and its regions is an economically important parameter for the implementation of the policy of reproduction of the adaptive potential to ensure the growth of the efficiency of business activities in the order of socio-economic protection. However, in the field of institutional and local regulation of the economy, there are currently no comprehensive methodological developments for determining the market capacity of business products, despite their importance and practical significance in the strategic planning of the development of the entrepreneurial sphere. In the context of the growing needs for the reproduction of the component adaptive potential and the need to improve the effectiveness of system regulation in this area, generalizing the problem and clarifying the prospects for regulating entrepreneurial activity is of great scientific and practical importance.

Therefore, in the context of the current article and in the conditions of a mixed economy and the manifestation of the entrepreneurial environment on this basis, regulatory structures and bodies are given a particularly important place and a responsible role. They eliminate the insolvency of the market through the regulatory potential of its complement, in particular in the form of partial financing of demand, contacting, by subsidizing consumers, directly organizing production and

carrying out public purchases of socially necessary business products. In this regard, a number of issues related to the establishment of boundaries, the definition of capacity, the description of the relevant range of activities of business units are of important socio-economic importance and are in the focus of the regulation of the economy of the business sector.

Thus, in the context of this article, theoretical and conceptual approaches to the study of the problems of the development of entrepreneurial activity at the present stage of clarifying the essential characteristics and features of using the adaptive potential of entrepreneurial units are summarized. The main directions of the business regulatory policy in entrepreneurship are determined, the main problems are identified and promising directions for regulating and supporting the activities of entrepreneurial units are proposed.

### For citation

Ergin S.M., Kopaenko I.V. (2021) Problemy i perspektivy regulirovaniye deyatel'nosti predprinimatel'skikh edinits [Problems and prospects regulation of the activity of entrepreneurial units]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (8A), pp. 358-366. DOI: 10.34670/AR.2021.75.98.044

### Keywords

Entrepreneurship, entrepreneurial structures, small and medium-sized entrepreneurial business units, regulation of entrepreneurship, development potential.

### References

1. Batitchev V.S., Androsova I.V. (2019) Strategicheskie napravleniya razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii [Strategic directions for the development of small business in Russia] // TCHITISE. Ekonomicheskie nauki [TCHITISE. Economic Sciences] №3(20). pp. 19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135338>
2. Vershinina A.P. (2015) Razvitiye i sovershenstvovaniye regional'noy politiki po podderzhki malogo predprinimatel'stva [Development and improvement of regional policy to support small business] // Internet-khurnal "Naukovedenie" [Online magazine "Science of Science"]. T.7. №1. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN115.pdf>
3. Ergin S.M., Kopaenko I.V. (2021) Formirovaniye sistemy infrastruktornogo obespecheniya predprinimatel'stva [Formation of a system of infrastructural support for entrepreneurship] // Region'naya ekonomika I upravleniye : elektronnyy nautshnyy khurnal [Regional Economy and Management : electronic scientific journal]. №2(66). C. 1-8. URL: <https://eee-region.ru/article/6610/>
4. Ergin S.M., Mabilia G. & Sidorenko I.Ya. (2020). Economies of Scale and Provision of Technological Efficiency in Agricultural Complexes. P. 2342-48. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200312.324>
5. Zemtchov S.P. Instituty, predprinimatel'stvo i regional'noye razvitiye v Rossii [Institutions, Entrepreneurship and Regional Development in Russia] // Khurnal Novoy ekonomicheskoy assotchiatchii [Journal of the New Economic Association]. 2020. T.46 № 2. C. 168-180. URL: [doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9](https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9)
6. Kondrakov I.V., Kondrakov O.V., Shevyakov A.Yu. (2020) Sovershenstvovaniye deyatel'nosti predprinimatel'skikh struktur na osnove ispol'zovaniya kontsheptchii orientatchii na potrebitelya [Improving the activities of entrepreneurial structures based on the use of the concept of consumer orientation] / In: *Sbornik trudov konferentsii. Materialy V Mekhdunarodnoy nauchnoy konferentsii Donetchkogo natsional'nogo universiteta* [Int. Scientific. Conf. of Donetsk National University]. pp. 350-352.
7. Korolyuk E.V., Mezentcheva E.V. (2019) Otchenka ustoychivosti predprinimatel'skoy deyatel'nosti sub'ektov regiona s ispol'zovaniem matrichnogo podkhoda [Assessment of the sustainability of entrepreneurial activity of the subjects of the region using the matrix approach] // TCHITISE. Ekonomicheskie nauki [TCHITISE. Economic Sciences] №4(21). pp. 72-79.
8. Lamanskiy M.G. (2009) Infrastrukturnoye obespecheniye predprinimatel'stva [Infrastructure support of entrepreneurship] // Izvestiya IGEA [Izvestia IGEA] №5. pp. 124-126.
9. Loginova A.G., Yuritcheva E.Yu. (2016) Aktualnyye problemy malogo i srednego predprinimatel'stva sovremennoy Rossii [Actual problems of small and medium-sized businesses in modern Russia] // Mariyskiy gosudarstvennyy universitet [Mari State University] №3(7). pp. 71-75.
10. Mironov V.V., Konovalova L.D. (2019) O svyazi strukturnykh izmeneniy i ekonomicheskogo rosta v mirovoy



- 
- ekonomike i Rossii [On the relationship of structural changes and economic growth in the global economy and Russia] // *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics] №1. С.54-78.
11. Mitchyk G.Yu. (2019) Sovershenstvovanie mekhanizma zatchity prav i interesov sub'ektov predprinimatel'skoy deyatel'nosti [Improving the mechanism for protecting the rights and interests of business entities] / In: *Sbornik trudov konferentsii*. "Sovremennoe grakhdanskoe obyazatelnoe pravo Rossii i ego primenenie v grakhdanskom sudoproizvodstve" [Proceedings of the conference "Modern civil obligation law in Russia and its application in civil court proceedings"]. С. 304-311.
  12. Morozova N.A., Moskovtchev A.F. Smetanina A.I. (2019) Infrastrukturnoe obespechenie predprinimatel'stva v usloviyakh tchifrovoy ekonomike Rossii [Infrastructure support of entrepreneurship in the digital economy of Russia] // *Creative economy* [Creative economy]. №13(4). С. 656-671.
  13. Simachev Yu.V., Kuzyk M.G., Feygina V.V. (2014) Gosudarstvennaya podderzhka innovatsiy v Rossii : tchto mognno skazat' o vozdeystvii na kompanii nalogovykh i finansovykh mekhanizmov [Government Support for Innovation in Russia: What about the Impact of Tax and Financial Mechanisms on Companies?] // *Rossiyskiy khurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal]. T.12. № 1. pp.7-38.
  14. *Tchifrovaya ekonomika*: (2019) Kratkiy statisticheskiy sbornik [Digital economy: 2019: Brief statistical collection]. М., 96 p.