

УДК 33**DOI: 10.34670/AR.2021.80.90.033****Структурирование воздействия негативных факторов и
повышения воздействия на производственную базу
нефтегазового комплекса****Хатмуллина Гульшат Ришатовна**

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Бычков Владимир Александрович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Гараев Ильнар Айдарович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Нефедов Роман Андреевич

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Мансуров Данис Гумерович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Аннотация

Актуальность статьи определяется тем, что в условиях современных трансформационных процессов отечественной экономики нефтеперерабатывающая отрасль занимает одно из ведущих мест в системе хозяйствования страны за счет обеспечения потребностей различных сфер жизни населения, промышленности,

отдельных регионов и страны в целом. Однако наличие кризисных явлений усиливает постепенное проявление негативных факторов и приводит к упадку ТЭК в целом и нефтеперерабатывающих предприятий в частности. Показано, что за 2010-2015 гг. наблюдаются тенденции резкого сокращения объемов поставок и импорта нефти в соседние страны, производства нефтепродуктов. Такие процессы вызывают прекращение функционирования большей части нефтеперерабатывающих предприятий и их переориентацию с добычи нефти из собственных месторождений на переработку импортной нефти. Учитывая тот факт, что рынок, на котором функционируют нефтеперерабатывающие предприятия, является стандартизированным, на котором присутствует чистая ценовая конкуренция вместе с жестким государственным регулированием отрасли, предложения конкретных «перемен» можно рассматривать в двух направлениях: относительно логистического обеспечения предприятия ресурсами и управления на предприятии. Авторы говорят о целесообразности применения компетентного подхода в обеспечении экономической безопасности нефтеперерабатывающих предприятий.

Для цитирования в научных исследованиях

Хатмуллина Г.Р., Бычков В.А., Гараев И.А., Неведов Р.А., Мансуров Д.Г. Структурирование воздействия негативных факторов и повышения воздействия на производственную базу нефтегазового комплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9А. С. 273-281. DOI: 10.34670/AR.2021.80.90.033

Ключевые слова

Рынок, процессы, факторы, предприятия, тенденция, воздействие, нефтегазовый комплекс.

Введение

Экономическая безопасность нефтеперерабатывающих предприятий зависит в большей степени от того, насколько экспортно ориентированные потоки могут быть представлены в товарной структуре реализации продукции. Следует проанализировать принципы, которые могут быть реализованы в системе управления нефтеперерабатывающих предприятий. Выделение особенностей функционирования нефтеперерабатывающих предприятий и обеспечение их экономической безопасности требуют понимания того, что их деятельность имеет прямое влияние на экономическую безопасность всей страны. Несмотря на это, управленческое звено нефтеперерабатывающих предприятий имеет довольно ограниченные управленческие возможности с точки зрения развития предприятия [de Graaf, Verbruggen, 2015].

По масштабу деятельности нефтеперерабатывающие предприятия относятся к категории «большие» или «средние». Они, с одной стороны, обладают потенциалом и ресурсами для обеспечения экономической безопасности и управления ею, а с другой – с ростом масштабов деятельности и количеством персонала формируется сложнейшая система взаимосвязей, которая требует все больших затрат на ее обеспечение. В общей системе управления предприятием подсистема обеспечения экономической безопасности тесно связана с персоналом, поскольку чаще всего состояние экономической безопасности зависит от принятия соответствующих управленческих решений, квалификации работников, их компетентности и

опыта. Поэтому применение компетентного подхода к обеспечению экономической безопасности имеет перспективы для получения эффекта от внедренных мероприятий [Godil, Sarwat, Sharif, Jermisittiparsert, 2020].

Основная часть

В разрезе компетентного подхода обеспечение экономической безопасности приобретает новые характеристики: координация процесса обеспечения экономической безопасности зависит от компетенции лидера, то есть его управленческих компетенций и управленческих знаний. Схема обеспечения экономической безопасности предприятия (ЭБП) на основе компетентного подхода представлена на рис. 1.



Рисунок 1 - Обеспечение ЭБП на основе компетентного подхода

При этом определено, что авторский взгляд на обеспечение экономической безопасности предприятия предполагает учет влияния уровня компетентности персонала в ее обеспечении, и его предложено толковать не только как рациональное использование совокупности ресурсов предприятия для его эффективного стабильного функционирования, но и как инструмент противодействия и адаптации к негативным факторам среды разных уровней путем применения оперативных и стратегических методов посредством использования управленческих знаний и компетенций [Kong, Dong, Jiang, 2019].

Вторым важным моментом относительно особенностей обеспечения экономической безопасности является сфера деятельности субъекта хозяйствования, которая будет определять многочисленные ключевые различия в поведении и решениях персонала по обеспечению экономической безопасности предприятий.

На сегодня в России одной из основных отраслей национального хозяйства является ТЭК, который, в свою очередь, обеспечивает энергетическую безопасность государства. Предприятия ТЭК имеют необходимые мощности как для обеспечения собственных потребностей в энергоресурсах, так и для их транзита и экспорта (электроэнергии, угля и нефтепродуктов).

Стоит заметить, что в основе обеспечения экономической безопасности на основе компетентностного подхода лежит концепция компетентностного управления экономической безопасностью. Представленная схема показывает, что процесс обеспечения экономической безопасности проходит девять этапов: от диагностики внутренней и внешней среды относительно имеющихся и потенциальных угроз, их прогнозирования, определения и анализа до контроля состояния экономической безопасности. При этом последний этап (контроль) имеет обратную связь, которая направлена на выявление отклонений и «узких мест» в процессе управления обеспечением [Doukas et al., 2010]. В свою очередь, процесс управления экономической безопасностью направлен на формирование стратегии обеспечения и поддержания экономической безопасности как инструмента стратегического управления. Все девять этапов объединены координацией, то есть действиями руководителя по организации работы персонала [Kang, Ratti, Vespignani, 2017].

Одной из составляющих экономической безопасности предприятия является энергетическая безопасность, которая заключается в обеспечении защищенности собственных интересов от существующих и потенциальных угроз внутреннего и внешнего характера, удовлетворении реальных потребностей хозяйства в топливно-энергетических ресурсах и надежном функционировании предприятия в режимах обычного, чрезвычайного и военного положений [Kochaphum, Gheewala, Vinitnantharat, 2015]. В применении срока энергетической безопасности к нефтеперерабатывающим предприятиям и другим предприятиям ТЭК особенностью данного процесса является коррелированные непосредственной деятельности субъекта и обеспечения как собственной энергетической безопасности, так и безопасности других промышленных предприятий. Деятельность предприятий ТЭК обеспечивает энергетическую безопасность других субъектов хозяйствования, населения, страны в целом и через него – экономическую безопасность указанных субъектов.

Это еще раз подчеркивает стратегически важную роль нефтеперерабатывающих предприятий в успешном функционировании экономики страны и обеспечении ее национальной безопасности [de Vivero, Mateos, 2004].

Кроме того, для предприятий ТЭК понятие энергетической безопасности может быть представлено как ресурсная безопасность предприятия, например, для нефтеперерабатывающих предприятий она зависит от работы добывающей отрасли, запасов и собственной добычи первичных энергоресурсов (ТЭР), их импорта и диверсификации импорта; для энергогенерирующих предприятий – от регулярности поставок ТЭР от добывающих предприятий, что является ресурсом для генерации электроэнергии, и продуктов нефтеперерабатывающей отрасли; для предприятий распределения электроэнергии – от регулярности генерации электроэнергии на электростанциях и непрерывности ее поставки в распределительные сети.

Также стоит отметить, что нефтеперерабатывающая промышленность является составной частью ТЭК страны, а ее субъекты хозяйствования являются частью вертикально-интегрированных компаний, что обуславливает специфичность обеспечения их экономической безопасности и ее тесного влияния на экономическую безопасность страны и наоборот.

Учитывая особенность и масштабность ТЭК, а также специфику деятельности

нефтеперерабатывающих предприятий, обеспечение их экономической безопасности предопределяется и зависит от следующих факторов:

- 1) Формы собственности и уровня государственного управления. Приостановка работы многих НПЗ обусловлена приватизацией нефтеперерабатывающих мощностей России, начатой еще в середине 1990-х годов. Ее проведение происходило с отрывом от решения задач модернизации НПЗ и диверсификации нефтепоставок. Целью новых владельцев НПЗ стала максимизация прибыли и минимизация затрат за счет максимального использования остаточного технического ресурса нефтеперерабатывающих предприятий России. Отечественные НПЗ работают с полным или частичным государственным управлением, а большинство из них проходят модернизацию в соответствии с Энергетической стратегией России до 2030 года.
- 2) Поставщиков ресурса и обеспеченности ТЭР для предприятий переработки. Приватизация привела к затруднительному положению отечественных нефтеперерабатывающих предприятий, системы транспортировки нефти и деформации развития внутреннего рынка нефтепродуктов с доминированием импортных готовых нефтепродуктов. Предприятия нефтедобывающей и отечественной нефтеперерабатывающей отрасли не переориентированы на применение новых технологий, минимизацию потерь сырья, достижение европейских стандартов качества и наращивание экспорта нефтепродуктов. Россия осталась второстепенным экспортным рынком, а отечественные НПЗ получают нефть по остаточному принципу.
- 3) Схемы учета сырой нефти – нефтеперерабатывающее предприятие или является собственником нефтепродуктов на выходе, или оно работает по процессинговой схеме. Если НПЗ является собственником, то это позволяет аккумулировать добавленную стоимость именно на предприятии, что, в свою очередь, дает возможность проводить модернизацию изношенных основных фондов. В случае процессинговой схемы НПЗ получает средства за свои услуги, однако основной доход остается у заказчика.
- 4) Социальной ответственности перед потребителями (населением, предприятиями, в том числе промышленными) как основного поставщика энергоресурсов и экологической ответственности как источника загрязнения окружающей среды.
- 5) Высокой степени износа оборудования, неполной загруженности производственных мощностей, вредности производства и особых условий работы, вызванных спецификой производственного процесса.

Особенностью компетентного подхода является то, что процесс координации зависит от специфических компетенций предприятия (от цели деятельности предприятия, ресурсов, условий функционирования, а также компетенций руководителя и индивидуальных компетенций работников), которые приобретают изменения под влиянием управленческих компетенций [Khalid, Chan, Jalil, 2019]. Именно от решения руководителя, его общей и профессиональной компетентности зависит формирование антикризисной группы на основе индивидуальных компетенций, которая занимается вопросами обеспечения экономической безопасности, разработки системы мотивации и поощрения членов этой группы, с учетом норм и правил работы. Кроме того, действия группы и отдельных ее членов анализируются, а результаты систематизируются в базу данных (архив опыта), который является интеллектуальным достоянием предприятия и служит для дальнейшего развития профессиональных компетенций отдельных членов группы.

Надо отметить, что система управления обеспечением экономической безопасности на

основе компетентностного подхода шире использует психологические, технические и организационные методы и мероприятия, которые предназначены для решения задач по экономической безопасности.

Следует сказать, что для нейтрализации любых угроз экономической безопасности нефтеперерабатывающие предприятия должны направлять свои усилия на создание и поддержку собственной системы безопасности. Под системой экономической безопасности понимают организованную совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Заключение

Экономическая безопасность является сложным и многовекторным понятием, о чем свидетельствует многообразие научных подходов к его сущности и классификации угроз, которые на нее непосредственно влияют. К числу первоочередных задач, призванных нейтрализовать угрозы и предупредить снижение уровня экономической безопасности, можно отнести создание системы экономической безопасности, разработку способов предотвращения возможных угроз и направлений минимизации негативных влияний.

Система экономической безопасности не является одинаковой, шаблонной для всех хозяйствующих субъектов. Она уникальна для каждого предприятия, поскольку зависит от вида и особенностей его деятельности, размеров, производственного потенциала, рискованности производства, наличия материалов [Cerami, 2010].

Система безопасности предприятия должна характеризоваться комплексностью, то есть способностью обеспечить имущественную, финансовую, интеллектуальную, информационную, научно-техническую, экологическую безопасность предприятия. Кроме того, она должна быть действенной и эффективной, напрямую зависеть от основательности и четкости определения круга тех задач, которые данная система должна выполнять. В подавляющем большинстве к числу основных задач системы экономической безопасности нефтеперерабатывающих предприятий относятся защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников; сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития событий; изучение партнеров, конкурентов, потребителей, будущих сотрудников предприятия; своевременное выявление возможных угроз предприятию и его сотрудникам со стороны внешней среды; недопущение проникновения на предприятие лиц с противоправными намерениями.

Таким образом, оптимальное сочетание усилий нефтеперерабатывающих предприятий в направлении уменьшения негативного влияния внешних и внутренних факторов как ожидаемого эффекта будет способствовать укреплению уровня экономической безопасности на основе компетентностного подхода в целом.

Библиография

1. Cerami A. Human security in the russian federation // Journal of Human Security. 2010. No. 6(2). P. 7-27.
2. de Graaf T., Verbruggen A. The oil endgame: Strategies of oil exporters in a carbon-constrained world // Environmental Science and Policy. 2015. No. 54. P. 456-462.
3. de Vivero J.L.S., Mateos J.C.R. New factors in ocean governance. From economic to security-based boundaries // Marine Policy. 2004. No. 28(2). P. 185-188.
4. Doukas H. et al. Web tool for the quantification of oil and gas corridors' socio-economic risks: The case of Greece // International Journal of Energy Sector Management. 2010. No. 4(2). P. 213-235.

5. Godil D.I., Sarwat S., Sharif A., Jermisittiparsert K. How oil prices, gold prices, uncertainty and risk impact Islamic and conventional stocks? Empirical evidence from QARDL technique // *Resources Policy*. 2020. No. 66.
6. Hu Z., Ge Y. The geopolitical energy security evaluation method and a China case application based on politics of scale // *Sustainability (Switzerland)*. 2014. No. 6(9). P. 5682-5696.
7. Kang W., Ratti R.A., Vespignani J.L. Oil price shocks and policy uncertainty: New evidence on the effects of US and non-US oil production // *Energy Economics*. 2017. No. 66. P. 536-546.
8. Khalid F.A., Chan W.M., Jalil A.A. An autoethnographic report on freelance employment in the Malaysian oil and gas industry during uncertain economic conditions // *Qualitative Report*. 2019. No. 24(10). P. 2592-2607.
9. Kochaphum C., Gheewala S.H., Vinitnantharat S. Does palm biodiesel driven land use change worsen greenhouse gas emissions? An environmental and socio-economic assessment // *Energy for Sustainable Development*. 2015. No. 29. P. 100-111.
10. Kong Z., Dong X., Jiang Q. Forecasting the development of China's coal-to-liquid industry under security, economic and environmental constraints // *Energy Economics*. 2019. No. 80. P. 253-266.
11. Thomson E., Horii N. China's energy security: Challenges and priorities // *Eurasian Geography and Economics*. 2009. No. 50(6). P. 643-664.
12. Ur Rehman O., Ali Y. Optimality study of China's crude oil imports through China Pakistan economic corridor using fuzzy TOPSIS and Cost-Benefit analysis // *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*. 2021. No. 148.

Structuring the impact of negative factors and increasing the impact on the production base of oil and gas complex

Gul'shat R. Khatmullina

Student,
Ufa State Petroleum Technological University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Vladimir A. Bychkov

Student,
Ufa State Petroleum Technological University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Il'nar A. Garaev

Student,
Ufa State Petroleum Technological University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Roman A. Nefedov

Student,
Ufa State Petroleum Technological University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Danis G. Mansurov

Student,
Ufa State Petroleum Technological University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Khatmullina@mail.ru

Abstract

The relevance of the article is determined by the fact that in the conditions of modern transformation processes of the domestic economy, the oil refining industry occupies one of the leading places in the country's economic system by meeting the needs of various spheres of life of the population, industry, individual regions and the country as a whole. However, the presence of crisis phenomena increases the gradual manifestation of negative factors and leads to the decline of the entire fuel and energy complex and oil refineries, in particular. It is shown that for 2010-2015 there are trends of a sharp reduction in the volume of oil supplies and imports to neighboring countries, the production of petroleum products. Such processes cause the termination of the functioning of most of the oil refineries and their reorientation from oil production from their own fields to the processing of imported oil. Considering the fact that the market in which oil refineries operate is standardized, in which there is pure price competition, together with strict state regulation of the industry, proposals for specific "changes" can be considered in two directions: regarding the logistics of the enterprise with resources and management at the enterprise. The authors propose to consider the application of a competence-based approach in ensuring the economic security of oil refineries.

For citation

Khatmullina G.R., Bychkov V.A., Garaev I.A., Nefedov R.A., Mansurov D.G. (2021) Strukturirovanie vozdostviya negativnykh faktorov i povysheniya vozdostviya na proizvodstvennuyu bazu neftegazovogo kompleksa [Structuring the impact of negative factors and increasing the impact on the production base of oil and gas complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9A), pp. 273-281. DOI: 10.34670/AR.2021.80.90.033

Keywords

Market, processes, factors, enterprises, trend, impact, oil and gas complex.

References

1. Cerami A. (2010) Human security in the russian federation. *Journal of Human Security*, 6(2), pp. 7-27.
2. de Graaf T., Verbruggen A. (2015) The oil endgame: Strategies of oil exporters in a carbon-constrained world. *Environmental Science and Policy*, 54, pp. 456-462.
3. de Vivero J.L.S., Mateos J.C.R. (2004) New factors in ocean governance. From economic to security-based boundaries. *Marine Policy*, 28(2), pp. 185-188.
4. Doukas H. et al. (2010) Web tool for the quantification of oil and gas corridors' socio-economic risks: The case of Greece. *International Journal of Energy Sector Management*, 4(2), pp. 213-235.
5. Godil D.I., Sarwat S., Sharif A., Jermisittiparsert K. (2020) How oil prices, gold prices, uncertainty and risk impact Islamic and conventional stocks? Empirical evidence from QARDL technique. *Resources Policy*, 66.
6. Hu Z., Ge Y. (2014) The geopolitical energy security evaluation method and a China case application based on politics of scale. *Sustainability (Switzerland)*, 6(9), pp. 5682-5696.
7. Kang W., Ratti R.A., Vespignani J.L. (2017) Oil price shocks and policy uncertainty: New evidence on the effects of US

-
- and non-US oil production. *Energy Economics*, 66, pp. 536-546.
8. Khalid F.A., Chan W.M., Jalil A.A. (2019) An autoethnographic report on freelance employment in the Malaysian oil and gas industry during uncertain economic conditions. *Qualitative Report*, 24(10), pp. 2592-2607.
 9. Kochaphum C., Gheewala S.H., Vinitnantharat S. (2015) Does palm biodiesel driven land use change worsen greenhouse gas emissions? An environmental and socio-economic assessment. *Energy for Sustainable Development*, 29, pp. 100-111.
 10. Kong Z., Dong X., Jiang Q. (2019) Forecasting the development of China's coal-to-liquid industry under security, economic and environmental constraints. *Energy Economics*, 80, pp. 253-266.
 11. Thomson E., Horii N. (2009) China's energy security: Challenges and priorities. *Eurasian Geography and Economics*, 50(6), pp. 643-664.
 12. Ur Rehman O., Ali Y. (2021) Optimality study of China's crude oil imports through China Pakistan economic corridor using fuzzy TOPSIS and Cost-Benefit analysis. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 148.