

УДК 351

DOI: 10.34670/AR.2022.21.87.056

**Проблема дублирования функций разноуровневых
информационных систем в государственном управлении (на
примере Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры
Московской области)**

Черкасов Дмитрий Александрович

Студент,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12с1;
e-mail: dmitriy.cherkasov@li.ru

Парфенов Кирилл Виленович

Кандидат политических наук, доцент,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12с1;
e-mail: k200m@yandex.ru

Аннотация

В настоящее время информационно-коммуникативные технологии в России получают все более широкое распространение во всех сферах, в том числе – в государственном и муниципальном управлении. Происходит значительное ускорение темпов внедрения информационных систем и информационных технологий в деятельность органов исполнительной власти. Однако само по себе активное применение информационно-коммуникационных технологий не гарантирует достижения нового качества государственного управления, постольку поскольку не влечет за собой автоматической трансформации сложившихся в этой сфере организационных моделей. К числу проблем, снижающих эффективность государственного и, более широко, публичного управления в целом, относится недостаточная согласованность действий органов различных уровней. На основании анализа применения информационно-коммуникативных технологий в Министерстве транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области в статье выявляются дублирующие функции отраслевых информационных систем федерального и регионального уровня. Сосуществование аналогичных по функциям программных комплексов приводит к необоснованным затратам на их разработку, материально-техническое обеспечение и эксплуатацию. Наличие подобных проблемных ситуаций свидетельствует о необходимости корректировки государственной политики в области цифровизации, являющейся обязательным условием обеспечения эффективности публичного управления в современных условиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Черкасов Д.А., Парфенов К.В. Проблема дублирования функций разноуровневых информационных систем в государственном управлении (на примере Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 580-592. DOI: 10.34670/AR.2022.21.87.056

Ключевые слова

Государственное управление, публичное управление, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, управленческие решения, информационные системы.

Введение

Предпосылкой использования информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении является запрос современного общества на повышение его эффективности. Применение новейших информационных технологий в различных сферах деятельности позволяет значительно сократить затраты, связанные с реализацией государственных функций и повысить качество обратной связи с гражданами. Высокие темпы развития информационно-коммуникационных технологий в публичной сфере обеспечиваются принятием нормативных правовых актов, направленных на ускорение процессов внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий.

Вместе с тем, в некоторых случаях достигаемый эффект оказывается несопоставим с затратами на внедрение информационных систем. Необходимость выявления причин и поиска решений определяют актуальность настоящего исследования.

Современное состояние информатизации государственного управления

В настоящее время информационные технологии и информационно-технологические системы в государственном управлении «воспринимаются как один из факторов, способствующих получению преимуществ в условиях конкуренции. Потребность внедрения инновационных технологий неразрывно связана с целью совершенствования предоставляемых государственных услуг» [Смирнов, 2020]. Информационные технологии в государственном управлении помогают облегчить процесс принятия управленческих решений, а также реализовать поставленные цели и задачи государственной политики.

Цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики РФ в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества определены «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»¹

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы утверждена Указом Президента РФ от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»

Правовой основой развития информационных технологий в России являются Указы Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»², «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»³, а также иные документы федерального и регионального уровней, принятые на их основе и предусматривающие расширение использования информационных технологий в государственном управлении.

При этом, как отмечает И.В. Кузнецова, в России с опорой на мировые тренды формируется своя концепция комплексной информатизации управления: с точки зрения удовлетворенности потребителей результатами информатизации, на основе готовности страны к информатизации, основываясь на получении конечных результатов информатизации и получения общих результатов [Кузнецова, 2020].

Все большее распространение получают ведомственные (корпоративные) распределенные автоматизированные информационные системы (АИС), которые объединяют в единый контур большое число разнородных, территориально распределенных средств вычислительной техники, телекоммуникационное оборудование, общесистемное и прикладное программное обеспечение. К числу наиболее сложных следует отнести АИС федеральных органов исполнительной власти, к которым при этом предъявляются и наиболее жесткие требования в части обеспечения безопасности обрабатываемой информации [Прокофьева, 2019].

Для оценки потенциала использования информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении представляется целесообразным рассмотреть различные аспекты качества государственного управления (обоснованность государственного вмешательства, результативность и эффективность), а также проанализировать потребности государственного управления, с одной стороны, и выявить возможности и ограничения использования цифровых технологий для удовлетворения таких потребностей – с другой. При этом в качестве критериев целесообразности внедрения тех или иных цифровых технологий в государственном управлении предлагается рассматривать следующие:

- результативность – внедрение той или иной информационно-коммуникационной технологии должно способствовать удовлетворению потребностей повышения качества государственного управления в рассматриваемом аспекте и, следовательно, обеспечивать повышение результативности государственного управления, ее конкретные параметры (например, внедрение технологии может привести к снижению сроков исполнения тех или иных государственных функций, появлению новых общественных благ, снижению частоты причинения вреда и т.п.);
- экономическая эффективность – внедрение той или иной цифровой технологии в государственном управлении должно способствовать снижению бюджетных расходов (как минимум расходов на содержание аппаратов, операционных расходов) и/или расходов граждан и организаций как минимум в среднесрочной перспективе;
- внешняя конкурентоспособность – наличие заданных внешними сторонами условий и

² Указ Президента от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

³ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2021 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

параметров, стандартов, ожиданий (например, уровень развития частного сектора и ожидания граждан относительно качественных характеристик оказания государственных услуг на основе опыта их взаимодействия с частными компаниями (получения услуг, предоставляемых негосударственными организациями) [Добролюбова и др., 2019].

Применение информационно коммуникационных технологий в Министерстве транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области

Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области является исполнительным органом государственной власти Московской области специальной компетенции, осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность на территории Московской области в сфере дорожно-транспортного комплекса Московской области, в том числе транспортного обслуживания населения, использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Московской области, проводящим единую государственную политику, осуществляющим координацию деятельности в указанной сфере иных центральных и территориальных исполнительных органов государственной власти, государственных органов и государственных учреждений Московской области, образованных для реализации отдельных функций государственного управления Московской области.

Министерство создано в целях реализации полномочий и формирования единой государственной политики Московской области в транспортно-дорожном комплексе на территории Московской области.

К основным задачам Министерства, в частности, относится создание условий для:

- развития транспортной инфраструктуры Московской области;
- эффективного функционирования организаций, находящихся в ведомственном подчинении Министерства, и управления акциями (долями) хозяйственных обществ, ведомственная принадлежность акций (долей) которых установлена Министерству;
- обеспечения развития сети автомобильных дорог Московской области.

Основными направлениями деятельности Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области в настоящее время и на перспективу являются:

- максимально эффективное расходование бюджетных средств;
- внедрение системы результативности расходования бюджетных средств;
- повышение результативности бюджетных расходов, недопущение увеличения количества принимаемых обязательств без финансового обеспечения;
- обеспечение прозрачности и эффективности закупок для собственных нужд.⁴

В Московской области по состоянию на ноябрь 2022 года насчитывается 77 информационных систем. Значительная часть из этих систем введена в эксплуатацию (получено

⁴ Постановление Правительства Московской области от 21.02.2017 № 115/7 «Об утверждении положения о Министерстве транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области и о признании утратившими силу некоторых постановлений правительства Московской области»

свидетельство о регистрации ИС) в период с 2015 по 2017 годы (Рисунок 1).⁵

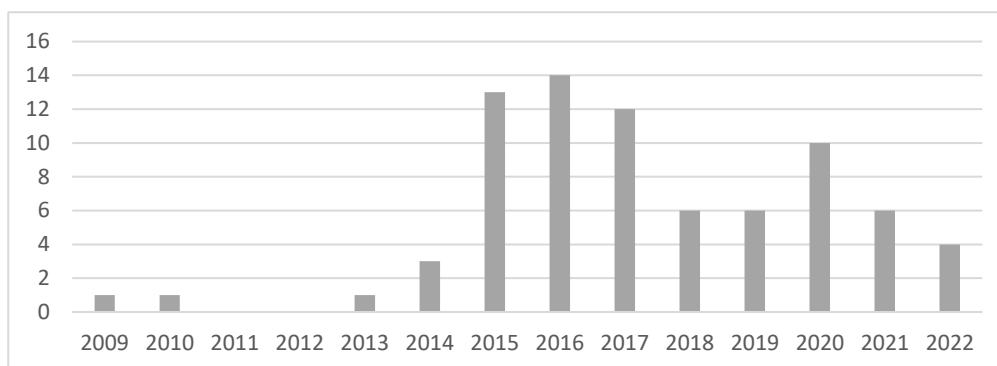


Рисунок 1 - Количество информационных систем Московской области, получивших свидетельство о регистрации ИС, 2009-2022 гг.

В конце октября 2022 года на онлайн-совещании Заместителя председателя Правительства Российской Федерации по вопросам цифровой экономики Д. Н. Чернышенко был обнародован актуальный рейтинг цифровой зрелости регионов.

Общий балл региона определяется путем суммирования баллов по семи показателям:

- цифровая зрелость по пяти отраслям (общественный транспорт; образование (общее); здравоохранение; государственное управление; городское хозяйство и строительство);
- платформа обратной связи;
- меры поддержки ИТ-отрасли (установление ставки налога; снижение ставок налогов и аренды; предоставление грантов; компенсация по ипотеке);⁶
- информационная безопасность (кибербезопасность);
- эксплуатация СМЭВ;
- уровень импортонезависимости ПО;
- перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид.

Московская область вошла в первую пятерку среди субъектов Российской Федерации в рейтинге цифровой зрелости (Таблица 1).

Таблица 1 - Рейтинг цифровой зрелости регионов (топ 10)

№	Субъект Российской Федерации	Балл рейтинга
1	Липецкая область	22,4
2	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	22
3	Челябинская область	21,5
4	Кемеровская область - Кузбасс	21
5	Московская область	20,6
6	Тульская область	20,3
7	Тюменская область	20,1
8	Калужская область	20
9	Белгородская область	19,9
10	Курганская область	19,7

⁵ Официальный сайт Министерства государственного управления, информационных технологий и связи Московской области. URL: <https://mits.mosreg.ru/>

⁶ Российский интернет-портал и аналитическое агентство TAdviser. URL: <https://www.tadviser.ru/>

Правительство Московской области стремится не снижать темпов цифровизации и оставаться лидером по внедрению информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении, в том числе – в дорожно-транспортном комплексе.

На заседании Координационного совета по развитию транспортной системы г. Москвы и Московской области 01.12.2021 г. была одобрена Стратегия развития транспортной системы г. Москвы и Московской области на период до 2035 года. Стратегией определены ключевые задачи развития транспортной системы Московской агломерации на период до 2035 года:

- увеличение протяженности каркаса транспортной сети и сокращение времени поездки на пассажирском транспорте;
- повышение комфортности и безопасности перевозок;
- внедрение новых технологий в транспортной системе Москвы и Московской области.

Под каждую из задач Стратегии определены подзадачи и целевые индикаторы на периоды до 2024, 2030 и 2035 гг.⁷

Для совершенствования выполнения государственных работ в части содержания и ремонта автомобильных дорог и повышения тем самым качества жизни граждан на территории Московской области внедрена государственная информационная система Московской области «Система контроля и планирования работ в области дорожной инфраструктуры» (далее – СКПДИ).

Система предназначена для автоматизации процессов сбора, обработки, хранения и предоставления информации при реализации государственных, муниципальных функций, связанных с содержанием и текущим ремонтом автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения Московской области.⁸

С 2018 года в полном объеме началась работа в СКПДИ, но исключительно для контроля за выполнением работ по текущему ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В целях оценки эффективности работы Системы были проанализированы отчеты по выполнению государственного задания ГБУ МО «Мосавтодор» за период с 2018 по 2021 годы. По итогам проведенного анализа сделаны следующие выводы.

Оценив уровень финансирования рассмотренных мероприятий, следует отметить, что в связи со сложной экономической ситуацией в стране уровень финансирования мероприятий постепенно снижается, и за рассмотренный период сократился на 37%. В 2018 и 2019 году уровень софинансирования соизмерим, но при этом уже начиная с 2020 года заметно увеличение темпов снижения по следующим причинам: всплеск новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и ее отрицательные последствия, а также введение различных санкций (Таблица 2).⁹

По мере снижения доходов субъектов Российской Федерации происходит снижение расходов и пересмотр приоритетных направлений. В первую очередь обеспечивается удержание уровня финансирования на социальные выплаты, здравоохранение, образование.

⁷ Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области. URL: <http://mtdi.mosreg.ru/>

⁸ Постановление Правительства Московской области от 16.01.2018 №9/2 «О создании государственной информационной системы Московской области «Система контроля и планирования работ в области дорожной инфраструктуры»)

⁹ Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/>

При снижающемся финансировании для поддержания качественного уровня жизни необходимо поддерживать высокий уровень освоения финансирования и как следствие выполнения необходимых мероприятий на благо граждан, в частности, жителей Московской области.

Таблица 2 - Освоение финансирования по обустройству, текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог Московской области в период с 2018 по 2021 годы. (тыс. руб.)

Период исполнения бюджета		Сумма, тыс. руб.			
		Капитальный ремонт	Текущий ремонт	Обустройство дорог	Итого
2018	План	5 104,53	14 696,17	3 132,33	22 933,03
	Факт	4 382,16	14 659,33	2 641,03	21 682,52
2019	План	4 872,51	12 641,52	3 534,83	21 048,86
	Факт	4 287,53	12 468,08	2 807,65	19 563,26
2020	План	2 069,00	11 967,42	895,08	14 931,50
	Факт	1 764,39	11 967,42	895,08	14 626,89
2021	План	2 711,47	8 096,64	3 499,64	14 307,75
	Факт	620,313	8 096,64	3 086,64	11 803,59

За период с 2018 по 2021 годы в части обустройства дорог, капитального и текущего ремонта, можно отметить, что уровень освоения по текущему ремонту увеличился за указанный период с на 0,25% с 99,75% до 100%. При этом уровень освоения средств по капитальному ремонту за указанный период снизился на 62,97% с 85,85% до 22,88%, а уровень освоения по обустройству дорог увеличился на 3,88% с 84,32% до 88,2%. (Рисунок 2).¹⁰

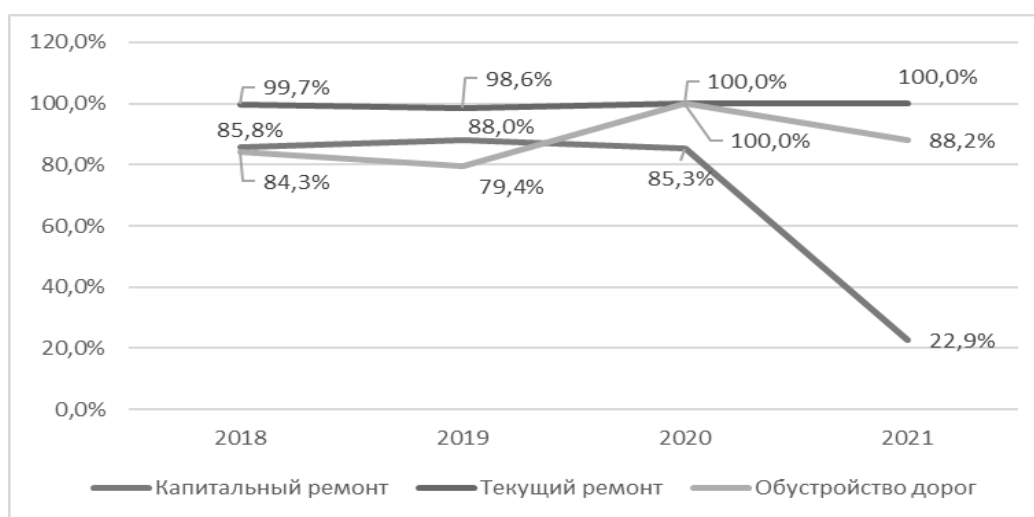


Рисунок 2 - Уровень исполнения средств бюджета по обустройству, текущему и капитальному ремонту региональных дорог, %

¹⁰ Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/>

Таким образом, рассмотренная система выполняет первоочередную функцию, которая стояла перед ней на этапе создания, а именно обеспечение высокого уровня эффективности выполнения мероприятий по текущему ремонту региональных дорог. Уровень исполнения бюджета по текущему ремонту за период с внедрения системы находится в пределах 98-100%.

Рассмотрев причины отклонений в отчетах по исполнению государственного задания в части капитального ремонта и обустройства дорог, можно сделать вывод, что работы, которые в настоящее время не контролируются с помощью СКПДИ, выполняются не в полном объеме или с недостаточным качеством ввиду отсутствия возможности принимать оперативные управленческие решения по:

- расторжению контрактов с подрядными организациями, которые не выполняют своих обязательств;
- применению штрафных санкций к подрядным организациям для стимулирования выполнения своих обязательств;
- корректировки государственного задания и/или государственной программы в необходимые сроки, при наличии существенных и обоснованных технических проблем;
- контролю за выполнением документации, необходимой для проведения запланированных работ.

Сравнительный анализ информационных систем федерального и регионального уровня в сфере управления работами в области дорожной инфраструктуры

В 2019 году также началась разработка федеральной информационной системы «Система контроля дорожных фондов всех уровней бюджетов» (далее – СКДФ). Она предназначена для контроля со стороны федеральных органов власти и создания инструментов контроля для высших должностных лиц субъектов РФ, а также для отслеживания факта и объемов выполненных работ, исполнения контрактов и претензионной работы с подрядными организациями.

К видам информации, размещаемой в СКДФ, в том числе относится:

- сведения о собственниках, владельцах автомобильных дорог общего пользования, в том числе о концессионерах и частных партнерах по соглашениям о государственно-частном партнерстве, соглашениям о муниципально-частном партнерстве;
- сведения о соответствии автомобильных дорог общего пользования и участков таких дорог техническим характеристикам класса и категории автомобильных дорог;
- сведения о дорожной деятельности, осуществляемой в отношении автомобильных дорог общего пользования, и мероприятиях, планируемых и выполняемых в отношении автомобильных дорог общего пользования в рамках государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ;
- результаты оценки технического состояния автомобильных дорог общего пользования;
- сведения о государственных и муниципальных контрактах (договорах) для обеспечения государственных и муниципальных нужд и планах-графиках закупок в сфере дорожного хозяйства;
- сведения об аварийно-опасных участках дорог с указанием их местоположения;
- данные об объеме и использовании средств Федерального дорожного фонда, дорожных

- фондов субъектов Российской Федерации и муниципальных дорожных фондов;
- сведения о гарантийных сроках результатов выполненных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог общего пользования.¹¹

На основании изложенного можно прийти к выводу, что назначением СКДФ является:

- сформировать комплексную и достоверную информационную основу деятельности руководителей и их сотрудников;
- повысить операционную эффективность за счет снижения трудозатрат и повышения скорости получения необходимой информации;
- администрировать контракты;
- осуществлять сбор и анализ аварийности на дорожной сети, в том числе формирование очагов аварийности;
- автоматизировать процесс выявления рисков неисполнения, а также поиск ошибок, связанных с «человеческим фактором».

При этом, как показывает сравнение функционала СКПДИ и СКДФ, представленное в таблице 3, обе системы имеют одни и те же функциональные возможности, направленные на достижение одних и тех же результатов.

При этом обе системы находятся в эксплуатации. На их содержание и эксплуатацию ежегодно выделяются средства бюджета.

Таблица 3 - Пересекающиеся функции СКПДИ и СКДФ

Система	Модуль	Функции модуля
СКДФ (фед. система)	Карта	– возможность вести реестр искусственных сооружений, дорог и технических средств организации дорожного движения с геопривязкой;
СКПДИ (рег. система)		– ведение учета контрактов; – ведение учета обязательств (финансирование и освоение бюджетных средств).
СКДФ (фед. система)	Приемка работ	– ведение реестра о выполненных, принятых и оплаченных работах;
СКПДИ (рег. система)		– фотоотчеты выполненных работ.
СКДФ (фед. система)	Реестр ДТП	– ведение реестра о выполненных, принятых и оплаченных работах;
СКПДИ (рег. система)		– фотоотчеты выполненных работ.
СКДФ (фед. система)	Реестр ДТП	– ведение реестра о выполненных, принятых и оплаченных работах;
СКПДИ (рег. система)		– фотоотчеты выполненных работ.

Очевидно, что одной из главных проблем является использование двух информационных систем, обеспечивающих выполнение одних и тех же функций. Эксплуатация федеральной системы на региональном уровне не накладывает финансовые обязательства на Министерство

¹¹ Федеральный закон от 06.03.2022 г. № 39-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области, что фактически удваивает бюджетные расходы без расширения функциональных возможностей информационных систем.

При внедрении и развитии информационно-коммуникационных технологий в транспортном комплексе часто используется оборудование и программное обеспечение зарубежного производства. Рассматриваемые системы функционируют в сфере транспорта и являются объектом критической информационной инфраструктуры. С учетом этого к ним применяются требования по импортозамещению программного обеспечения, телекоммуникационного оборудования и радиоэлектронной продукции, используемых на объектах критической информационной инфраструктуры, независимо от категории значимости. Выполнению этих требований необходимо уделять особое внимание не только на этапе проектирования и создания, но и при реализации мероприятий по модернизации уже существующих технических решений.

Итак, по итогам проведенного анализа информационно-коммуникационных технологий государственного управления на примере дорожной отрасли Правительства Московской области можно выделить основные проблемы:

- эксплуатация схожих систем с аналогичным функционалом на федеральном и региональном уровне. СКДФ и СКПДИ, сосуществуя в рамках одной отрасли, полностью дублируют свои функции не приносят какого-либо положительного экономического эффекта для консолидированного бюджета государства, не имеют интеграции между собой, и дополнительные затраты средств на эксплуатацию аналогичных систем приводят к растрате бюджетных средств;
- внедрение системы СКПДИ происходит не в полной мере, система оставила без внимания работы по капитальному ремонту и обустройству дорог, что не повышает исполнение запланированных работ и не обеспечивает полноту освоения бюджетных средств по направлениям.

Заключение

Основными проблемами информационно-коммуникационных технологий государственного управления на примере Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области, выявленными в работе, является создание и эксплуатация функционально идентичных систем федерального и регионального уровней, направленных на достижение одних и тех же результатов; использование не в полном объеме потенциала данных систем в дорожной отрасли.

Проведенный анализ хода цифровизации государственного управления на примере Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области, свидетельствует о необходимости тщательно проработанного и спланированного подхода к использованию новых технологий, как ключевого фактора повышения эффективности государственного управления.

Библиография

1. Добролюбова Е.И. и др. Цифровое будущее государственного управления по результатам. М.: Дело, 2019. 114 с.
2. Кузнецова И.В. Развитие информационных технологий в государственном (муниципальном) управлении // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования. Курск, 2020. С. 138-140.
3. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/>
4. Официальный сайт Министерства государственного управления, информационных технологий и связи Московской области. URL: <https://mits.mosreg.ru/>

5. Постановление Правительства Московской области от 16.01.2018 №9/2 «О создании государственной информационной системы Московской области «Система контроля и планирования работ в области дорожной инфраструктуры».
6. Постановление Правительства Московской области от 21.02.2017 № 115/7 «Об утверждении положения о Министерстве транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области и о признании утратившими силу некоторых постановлений правительства Московской области».
7. Прокофьева Е.Н. Информационно-коммуникационные инновации в направлении совершенствования системы государственного и муниципального управления // Вестник РМАТ. 2019. № 3. С. 51-53.
8. Российский интернет-портал и аналитическое агентство TAdviser. URL: <https://www.tadviser.ru/>
9. Смирнов А.О. Развитие государственного управления путем внедрение новейших информационных технологий // Инновационная наука. 2020. № 2. С. 43-46.
10. Указ Президента от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
11. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2021 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
12. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».
13. Федеральный закон от 06.03.2022 г. № 39-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
14. Попова И.В., Никитина И.П. Теоретические подходы к построению платежной системы на основе платформы blockchain в странах БРИКС // Банковские услуги. 2018. № 4. С. 2-6.
15. Попова И.В., Никитина И.П. Особенности экономического развития стран БРИКС // Финансы, деньги, инвестиции. 2018. № 1 (65). С. 13-17.
16. Костюков В.Е., Жигалов В.И., Кибкало А.А., Батурин В.П. цифровой подводный добычной // комплекс // Нефть. Газ. Новации. 2018. № 12. С. 21-23.
17. Огородников А.Ю., Чуринов В.В. АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РИСКОВ СОЦИАЛЬНОГО УЧАСТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ// Информационное общество. 2016. № 6. С. 19-24.
18. Огородников А.Ю. ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ КАК ФОРМА СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТА СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ // Социология власти. 2012. № 1. С. 98-104.
19. Огородников А.Ю. СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 4. С. 28-34.
20. Егоров А. М. Финансовый мониторинг в России и его соотношение с правоохранительной деятельностью / А. М. Егоров, В. И. Егорова // Общество. Среда. Развитие. 2007. № 3(4). С. 15-21.
21. Зубков И.Б. Перспективы использования информационной технологии блокчейн в государственных информационных системах // Евразийский юридический журнал. 2022. № 3 (166). С. 170-172.
22. Лунгу Е.В. Конституционные правоотношения и новейшие информационные технологии // Евразийский юридический журнал. 2021. № 10 (161). С. 117-120.
23. Бокова Л.Н. Правовой аспект и основные тенденции применения и развития информационных технологий и систем в юридической практике // Евразийский юридический журнал. 2022. № 10 (173). С. 80-82.
24. Умаров Х.С. Влияние блокчейн-технологий на трансформацию государственных и корпоративных процессов // Дискуссия. 2021. № 6 (109). С. 28-36.

The problem of duplication of functions of multi-level information systems in public administration (on the example of the Ministry of Transport and Road Infrastructure of the Moscow Region)

Dmitrii A. Cherkasov

Graduate Student,
Department of Urban Economics and Services,
Witte Moscow University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii p., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dmitriy.cherkasov@li.ru

Kirill V. Parfenov

PhD in Political Science, Associate Professor,
Witte Moscow University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii p., Moscow, Russian Federation;
e-mail: k200m@yandex.ru

Abstract

At present time, information and communication technologies in Russia are becoming more and more widespread in all sectors, including state and municipal government. There is a significant acceleration in the pace of introduction of information systems and information technologies in the activities of executive authorities. However, the active use of information and communication technologies in itself does not guarantee the achievement of a new quality of public administration, insofar as it does not automatically entail the transformation of organizational models that have developed in this area. Among the problems that reduce the efficiency of state and, more broadly, public administration as a whole, is the insufficient coordination of actions of bodies at different levels. Based on the analysis of the use of information and communication technologies in the Ministry of Transport and Road Infrastructure of the Moscow Region, the article identifies duplicate functions of line information systems at the federal and regional levels. The coexistence of software systems similar in function leads to unreasonable costs for their development, logistics and operation. The presence of such problematic situations indicates the need to adjust the state policy in the field of digitalization, which is a prerequisite for ensuring the effectiveness of public administration in modern conditions.

For citation

Cherkasov D.A., Parfenov K.V. (2022) Problema dublirovaniya funktsii raznourovnevnykh informatsionnykh sistem v gosudarstvennom upravlenii (na primere Ministerstva transporta i dorozhnoi infrastruktury Moskovskoi oblasti) [The problem of duplication of functions of multi-level information systems in public administration (on the example of the Ministry of Transport and Road Infrastructure of the Moscow Region)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 580-592. DOI: 10.34670/AR.2022.21.87.056

Keywords

State government, public administration, information and communication technologies, digitalization, management decisions, information systems.

References

1. Dobrolyubova E.I. et al. (2019) *Tsifrovoe budushchee gosudarstvennogo upravleniya po rezul'tatam* [Digital future of public administration based on results]. Moscow: Delo Publ.
2. *Federal'nyi zakon ot 06.03.2022 g. № 39-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law No. 39-FZ of March 6, 2022 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”].
3. Kuznetsova I.V. (2020) Razvitie informatsionnykh tekhnologii v gosudarstvennom (munitsipal'nom) upravlenii [Development of information technologies in state (municipal) management]. In: *Tsifrovaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Digital economy: prospects for development and improvement]. Kursk.
4. *Ofitsial'nyi sait dlya razmeshcheniya informatsii o gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh* [Official website for posting information about state (municipal) institutions]. Available at: <https://bus.gov.ru/> [Accessed

11/11/2022]

5. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva gosudarstvennogo upravleniya, informatsionnykh tekhnologii i svyazi Moskovskoi oblasti* [Official website of the Ministry of Public Administration, Information Technologies and Communications of the Moscow Region]. Available at: <https://mits.mosreg.ru/> [Accessed 11/11/2022]
6. *Postanovlenie Pravitel'stva Moskovskoi oblasti ot 16.01.2018 №9/2 «O sozdanii gosudarstvennoi informatsionnoi sistemy Moskovskoi oblasti «Sistema kontrolya i planirovaniya rabot v oblasti dorozhnoi infrastruktury»* [Decree of the Government of the Moscow Region dated January 16, 2018 No. 9/2 “On the creation of the state information system of the Moscow Region “System for monitoring and planning work in the field of road infrastructure”].
7. *Postanovlenie Pravitel'stva Moskovskoi oblasti ot 21.02.2017 № 115/7 «Ob utverzhdenii polozheniya o Ministerstve transporta i dorozhnoi infrastruktury Moskovskoi oblasti i o priznanii utrativshimi silu nekotorykh postanovlenii pravitel'stva Moskovskoi oblasti»* [Decree of the Government of the Moscow Region dated February 21, 2017 No. 115/7 “On Approval of the Regulations on the Ministry of Transport and Road Infrastructure of the Moscow Region and on Recognizing Some Decrees of the Government of the Moscow Region as Invalid”].
8. Prokof'eva E.N. (2019) Informatsionno-kommunikatsionnye innovatsii v napravlenii sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Information and communication innovations in the direction of improving the system of state and municipal government]. *Vestnik RMAT* [Bulletin of the Russian International Academy of Tourism], 3, pp. 51-53.
9. *Rossiiskii internet-portal i analiticheskoe agentstvo TAdviser* [Russian Internet portal and analytical agency TAdviser]. Available at: <https://www.tadviser.ru/> [Accessed 11/11/2022]
10. Smirnov A.O. (2020) Razvitie gosudarstvennogo upravleniya putem vnedrenie noveishikh informatsionnykh tekhnologii [Development of public administration through the introduction of the latest information technologies]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 2, pp. 43-46.
11. *Ukaz Prezidenta ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda»* [Decree of the President dated May 7, 2018 No. 204 “On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024”].
12. *Ukaz Prezidenta RF ot 09.05.2017 № 203 «O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody»* [Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017 No. 203 “On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030”].
13. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 2021 g. № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2021 No. 474 “On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030”].
14. Popova I.V., Nikitina I.P. Theoretical approaches to building a payment system based on the blockchain platform in the BRICS countries // *Banking Services*. 2018. No. 4. pp. 2-6.
15. Popova I.V., Nikitina I.P. Features of the economic development of the BRICS countries // *Finance, money, investments*. 2018. No. 1 (65). pp. 13-17.
16. Kostyukov V.E., Zhigalov V.I., Kibkalo A.A., Baturin V.P. digital underwater mining // *complex // Oil. Gas. Innovations*. 2018. No. 12. pp. 21-23.
17. Ogorodnikov A.Yu., Churin V.V. AXIOLOGICAL BASES OF RISKS OF SOCIAL PARTICIPATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION// *Information society*. 2016. No. 6. pp. 19-24.
18. Ogorodnikov A.Yu. INTERIORIZATION OF VALUES AS A FORM OF FORMATION OF THE SUBJECT OF SOCIAL RELATIONS // *Sociology of power*. 2012. No. 1. pp. 98-104.
19. Ogorodnikov A.Yu. FORMATION OF INNOVATIVE POTENTIAL OF MANAGERS IN THE EDUCATION SYSTEM // *Innovative projects and programs in education*. 2015. No. 4. pp. 28-34.
20. Egorov A.M. Financial monitoring in Russia and its correlation with law enforcement activities / A.M. Egorov, V. I. Egorova // *Society. Wednesday. Development*. 2007. No. 3(4). pp. 15-21.
21. Zubkov I.B. Prospects of using blockchain information technology in state information systems // *Eurasian Legal Journal*. 2022. No. 3 (166). pp. 170-172.
22. Lungu E.V. Constitutional legal relations and the latest information technologies // *Eurasian Legal Journal*. 2021. No. 10 (161). pp. 117-120.
23. Bokova L.N. The legal aspect and the main trends in the application and development of information technologies and systems in legal practice // *Eurasian Legal Journal*. 2022. No. 10 (173). pp. 80-82.
24. Umarov H.S. The impact of blockchain technologies on the transformation of government and corporate processes // *Discussion*. 2021. No. 6 (109). pp. 28-36.