

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.55.40.029

Конституционные ограничения в экономике**Джангаров Ахмед Идрисович**

Ассистент,
кафедра программирования и инфокоммуникационных технологий,
Чеченский государственный университет,
364049, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: dzhangarov1995@gmail.com

Чаплаев Хусейн Геланиевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления в образовании,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Chaplaev79@mail.ru

Гишлакаев Сайфулла Умарович

Студент,
Чеченский государственный университет,
364049, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: sgishlakaev@mail.ru

Аннотация

Конституционная политическая экономика в значительной степени сосредоточилась на разработке конституционных правил, достаточных для ограничения государственной власти. Литература по конституционной экономике в значительной степени сосредоточена на разработке эффективных правил для предотвращения злоупотребления государственной властью и облегчения государственного производства, которое приносит пользу населению в целом, а не сосредоточенным особым интересам. Большое внимание уделялось разработке правил, являющихся эффективными ограничениями, чем институтам, которые потребуются для их соблюдения. Большая часть работы в области конституционной экономики сосредоточена на процессе, посредством которого граждане выбирают конституционные правила, с упором на консенсус среди тех, кто ими руководствуется. Одна из проблем заключается в том, что правила интерпретируются и применяются политической элитой, которая склонна интерпретировать и обеспечивать их соблюдение таким образом, чтобы отдавать предпочтение своим интересам, а не интересам масс. Демократический надзор неэффективен, потому что избиратели осознают, что они не имеют никакого влияния на государственную политику, и поэтому невежественны. Система сдержек и противовесов внутри правительства необходима для обеспечения соблюдения конституционных ограничений, поскольку она разделяет власть между элитами с конкурирующими интересами и позволяет одной группе элит сдерживать власть других.

Для цитирования в научных исследованиях

Джангаров А.И., Чаплаев Х.Г., Гишлакаев С.У. Конституционные ограничения в экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 11А. С. 232-236. DOI: 10.34670/AR.2022.55.40.029

Ключевые слова

Конституционные ограничения, сдержки и противовесы, политическая элита, демократический надзор, экономика.

Введение

Ученый Бьюкенен обсуждал отличительную черту конституционной экономики: «В обычной или ортодоксальной экономической теории, независимо от того, насколько она проста или сложна, анализ концентрируется на выборе, сделанном в рамках ограничений, которые сами по себе налагаются экзогенно на лицо или лиц, которым поручено сделать выбор. Конституционная экономика направляет аналитическое внимание на выбор среди ограничений». Исследователь Норт также заявлял: «Институты – это придуманные людьми ограничения, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие».

Конституционная экономика, вслед за Бьюкененом и Нортом, изучает выбор между институтами – выбор среди придуманных людьми ограничений. Литература по конституционной экономике в значительной степени сосредоточена на разработке эффективных правил для предотвращения злоупотребления государственной властью и облегчения государственного производства, которое приносит пользу населению в целом, а не сосредоточенным особым интересам. Он меньше внимания уделял разработке институтов, способных эффективно обеспечивать соблюдение этих правил. В этой работе объясняется, почему система сдержек и противовесов важна, как механизм обеспечения соблюдения конституции.

Конституционные нормы

Большая часть работы в области конституционной экономики сосредоточена на процессе, посредством которого граждане выбирают конституционные правила, с упором на консенсус среди тех, кто ими руководствуется. В литературе проводится параллель между рыночным обменом, при котором все стороны сделок соглашаются и тем самым сигнализируют о том, что они получают выгоду от своего обмена, и политическим обменом, при котором люди сотрудничают для коллективного производства товаров и услуг, которые они не смогли бы произвести сами по себе или путем двустороннего обмена. Сохраняя эту параллельную модель, правилом политического решения, которое означает, что все согласны, является единогласие. Точно так же, как все стороны рыночных сделок соглашаются на них добровольно, единодушное согласие является сигналом того, что все стороны политического обмена согласны.

Конституционная основа, предложенная Бьюкененом и Таллоком объясняет, что для того, чтобы деятельность правительства приносила пользу всем, требуется соглашение о правилах,

по которым люди взаимодействуют, но обычно не о каждом действии, которое предпринимает правительство. Например, все люди могут согласиться с тем, что они получают выгоду от уплаты налогов для финансирования дорог, и могут согласиться делегировать решение о том, где строить эти дороги, какому-либо государственному органу. В некоторых случаях строительство (и финансирование) некоторых конкретных дорог может ухудшить положение граждан, но все они согласятся, что им лучше жить с дорогами, финансируемыми государством, чем без них. По аналогии с рыночным обменом оптимальные правила – это правила, с которыми согласны все.

Процесс государственной политики

Демократические правительства по необходимости являются представительными демократиями. Правительства, управляющие миллионами или даже тысячами людей, не могут управляться посредством прямой демократии, потому что транзакционные издержки слишком высоки, чтобы такое количество людей могло вести переговоры о государственной политике. Даже если бы референдумы по государственной политике были предложены избирателям, выбор, предоставленный избирателям, определялся бы немногими элитами, которым было делегировано осуществление государственной власти. Иногда политическая элита получает власть через демократические выборы, а иногда через политические назначения.

Часто небольшая группа людей, когда сталкивается с низкими транзакционными издержками, может принимать участие в разработке государственной политики. Они – политическая элита. Большинство же людей сталкиваются с высокими транзакционными издержками и не могут участвовать в процессе разработки политики. Они – массы.

Палата представителей США, например, насчитывает 435 членов, достаточно небольшую группу, так что все они знают друг друга и могут участвовать в длительном процессе для разработки политики, которую они считают полезной. Большинство же оказываются в группе с высокими транзакционными издержками и не могут участвовать в процессе политических переговоров, в результате которого принимается законодательство. Государственная политика создается небольшой группой людей, и результирующие политики распространяются на всех.

Заключение

Система сдержек и противовесов внутри правительства необходима для обеспечения соблюдения конституционных ограничений, поскольку она разделяет власть между элитами с конкурирующими интересами и позволяет одной группе элит сдерживать власть других.

Библиография

1. Acemoglu D. Persistence of Power, Elites, and Institutions // *American Economic Review*. 2008. Vol. 98. No. 1. P. 267-93.
2. Acemoglu D. Why Do Voters Dismantle Checks and Balances? // *Review of Economic Studies*. 2013. 80. P. 845-75.
3. Aidt T. Rent seeking and the economics of corruption // *Constitutional Political Economy*. 2016. Vol. 27. Is. 2. No 4. P. 142-157.
4. Allison J. *The Financial Crisis and the Free Market Cure: Why Pure Capitalism is the World Economy's Only Hope*. McGraw Hill, 2013. 288 p.
5. Arrow K.J. *Social Choice and Individual Values*. Yale University Press, 1970. 144 p.
6. Bartels L. *Unequal Democracy: The Political Economy of the New Gilded Age*. Princeton University Press, 2010. 344 p.

7. Beck T. New Tools in Comparative Political Economy: The Database of Political Institutions. 2001. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17216>
8. Brennan G. The Reason of Rules: Constitutional Political Economy. Liberty Fund, 2000. 192 p.
9. Buchanan J.M. The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy. Liberty Fund, 1999. 376 p.
10. Buchanan J.M. The Limits of Liberty: Between Anarchy and Leviathan. University of Chicago Press, 1975. 210 p.

Constitutional restrictions in the economy

Akhmed I. Dzhangarov

Assistant,
Department of Programming
and Information and Communication Technologies,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: dzhangarov1995@gmail.com

Khusein G. Chaplaev

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Economics
and Management in Education,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Chaplaiev79@mail.ru

Saifulla U. Gishlakaev

Graduate Student,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: sgishlakaev@mail.ru

Abstract

The constitutional political economy has largely focused on the development of constitutional rules sufficient to limit state power. The literature on constitutional economics has largely focused on developing effective rules to prevent the abuse of state power and facilitate state production that benefits the population at large rather than concentrated special interests. Much attention of various researchers has been given to designing rules that are effective constraints rather than the institutions that would be required to enforce them. Much of the work in constitutional economics made by various scientists has focused on the process by which citizens choose constitutional rules, with an emphasis on consensus among those who govern them. One problem is that the rules are interpreted and enforced by the political elite, who tend to interpret and enforce them in a way that favors their own interests over those of the masses. Democratic oversight is ineffective because voters realize they have no influence on government policy and are therefore ignorant. The authors conclude that

a system of checks and balances within government is necessary to enforce constitutional limits because it divides power among elites with competing interests and allows one set of elites to check the power of others.

For citation

Dzhangarov A.I., Chaplaev Kh.G., Gishlakaev S.U. (2022) Konstitutsionnye ogranicheniya v ekonomike [Constitutional restrictions in the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (11A), pp. 232-236. DOI: 10.34670/AR.2022.55.40.029

Keywords

Constitutional restrictions, checks and balances, political elite, democratic oversight, economics.

References

1. Acemoglu D. (2008) Persistence of Power, Elites, and Institutions. *American Economic Review*, 98, 1, pp. 267-93.
2. Acemoglu D. (2013) Why Do Voters Dismantle Checks and Balances? *Review of Economic Studies*, 80, pp. 845-75.
3. Aidt T. (2016) Rent seeking and the economics of corruption. *Constitutional Political Economy*, 27, 2, 4, pp. 142-157.
4. Allison J. (2013) *The Financial Crisis and the Free Market Cure: Why Pure Capitalism is the World Economy's Only Hope*. McGraw Hill.
5. Arrow K.J. (1970) *Social Choice and Individual Values*. Yale University Press.
6. Bartels L. (2010) *Unequal Democracy: The Political Economy of the New Gilded Age*. Princeton University Press.
7. Beck T. (2001) *New Tools in Comparative Political Economy: The Database of Political Institutions*. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17216> [Accessed 12/12/2022]
8. Brennan G. (2000) *The Reason of Rules: Constitutional Political Economy*. Liberty Fund.
9. Buchanan J.M. (1999) *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Liberty Fund.
10. Buchanan J.M. (1975) *The Limits of Liberty: Between Anarchy and Leviathan*. University of Chicago Press.