

УДК 336.2

DOI: 10.34670/AR.2022.28.44.025

Методические подходы к формированию кластерной политики и кластеров

Комарова Галина Борисовна

Профессор кафедры экономики и предпринимательства,
Институт экономики и торговли,
Таджикский государственный университет коммерции,
735700, Республика Таджикистан, Худжанд, пр. И. Сомони, 169;
e-mail: g-borisovna@mail.ru

Азизова Шоира Гуфროвна

Старший преподаватель,
кафедра мировой экономики,
Институт экономики и торговли,
Таджикский государственный университет коммерции,
735700, Республика Таджикистан, Худжанд, пр. И. Сомони, 169;
e-mail: shoirai.gufron@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается роль кластерной политики в формировании инновационно-ориентированной экономики Таджикистана, создание условий для обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов различного уровня. Особое внимание уделено теоретико-методическим аспектам реализации кластерной политики, с упором на опыт зарубежных стран. Уточнен понятийный аппарат категорий «кластерная политика», «кластер». Рассмотрены типы кластерной политики, цели и задачи, положительные и побочные явления ее реализации. Отмечено, что в процессе формирования и развития кластеров особое значение придается экономической оценке, эффективности кластерной политики с использованием различных методов и критериев, идентификации кластеров. С целью формирования кластеров в различных отраслях экономики, в том числе на потребительском рынке, необходимо соответствующая кластерная политика, обеспечивающая развитие и эффективность использование регионального экономического потенциала. Кластерная политика способствует обеспечению роста конкурентоспособности субъектов кластера, привлечению инвестиций в регион, стимулированию развития малого и среднего предпринимательства, повышению занятости населения и т.д. При этом необходимо учитывать не только положительные, но и побочные явления кластерной политики: наличие более конкурентоспособных одиночных хозяйственных субъектов, чем кластеры, чрезмерная «брендизация» кластера и др.

Для цитирования в научных исследованиях

Комарова Г.Б., Азизова Ш.Г. Методические подходы к формированию кластерной политики и кластеров // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2А. С. 187-196. DOI: 10.34670/AR.2022.28.44.025

Ключевые слова

Кластер, кластерная политика, конкурентоспособность, типы, модели кластерной политики, государственно-частное партнерство.

Введение

На современном этапе доминирующими в развитии экономики остаются интеграционные процессы, в частности, в формировании различных объединений, в том числе кластеров.

Структура элементов кластера их взаимосвязь позволяют проводить в рамках определенных территорий кластерную политику, направленную на рациональное использование экономических ресурсов.

Кластерная политика стала объектом обсуждения в мировой экономике с 1990-х годов в качестве средства для формирования кластеров в сфере производства. На современном этапе кластерная политика получила широкое распространение и является одним из основных элементов экономической политики на различных уровнях по формированию и обеспечению развития кластеров в различных сферах.

Основная часть

Остановимся на основных интерпретациях категории «кластерная политика».

Так, в работах М. Портера кластерная политика определена как «государственная политика, нацеленная на развитие кластеров и рост национальной конкурентоспособности» [Егоров, 2010].

Портером рассматривалась кластерная политика, целью которой является развитие функционирующих хозяйственных агломераций до уровня кластеров, что позволяет обеспечить эффективность регионального экономического потенциала.

С. Розенфельдом кластерная политика рассматривалась как одна из основ современного экономического развития.

По мнению И.В. Пилипенко, кластерная политика представляет собой комплекс мероприятий, которые дают «возможность, решить такие задачи, как повышение конкурентоспособности экономики страны за счет развития конкурентных рынков, развития инноваций в разных секторах экономики, обеспечение интенсивного развития малого и среднего бизнеса, стимулирования роста активности в сфере взаимодействия государства, бизнеса и представителей научной сферы» [Галушкина, 2006].

В работах Т. Цихан кластерная политика рассматривается «как политика государства, направленная не на поддержку отдельных предприятий и секторов экономики, а на развитие взаимоотношений и развитие кооперационных связей» [Домбровский, 2011].

В работах И.В. Щепковой кластерная политика определена как «основа развития кластерных инициатив, направленных на повышение конкурентоспособности определенных территорий за счет укрепления эффективных производственно-экономических, организационных и финансовых связей участников кластера с опорой на инновации» [Егоров, 2010].

Н.А. Корчагина отмечает, что кластерная политика «совместные, целенаправленные, документально обоснованные действия представителей бизнес – сообщества, органов власти, образовательных и научно-исследовательских институтов, а также других элементов кластера,

направленные на создание благоприятной бизнес-среды для развития кластеров и роста эффективности их деятельности» [Корчагина, 2010].

Проведенное исследование по анализу содержания определения «кластерная политика», позволило выделить следующие ее параметры:

- политика государства;
- комплекс мер и мероприятий;
- создание благоприятной среды;
- нацеленность на рост конкурентоспособности;
- нацеленность на развитие малого и среднего бизнеса;
- нацеленность на развитие инновации;
- обеспечение экономического и социального развития;
- развитие коопераций;
- обеспечение развития потенциала региона.

На основе анализа дефиниций «кластерная политика» можно сделать вывод о том, что кластерная политика – это государственная политика, включающая комплекс мер, целью которых является развитие кластеров, с целью обеспечения конкурентоспособности, инновационного развития, хозяйственных связей и социально-экономического развития территориального образования в целом.

При этом следует учесть, что кластерная политика имеет различия в разных странах и регионах, в частности, в методах ее реализации.

Отсюда следует, что кластер является особой структурой и формой пространственной организации и кооперации производства, имеющей большие возможности и преимущества перед другими хозяйственными структурами.

Целью региональной кластерной политики является формирование условий, способствующих созданию кластеров и поддержке кластерных структур.

Кластерная политика способствует решению следующих задач:

- обеспечение роста конкурентоспособности субъектов кластера;
- содействие созданию необходимой инфраструктуры региональных кластеров;
- привлечение инвестиции в регион;
- развитие государственно-частного партнерства;
- подготовка кадров для работы в кластере;
- стимулирование развития малого и среднего предпринимательства и др.

Кластерная политика оценивается по различным признакам, одной из наиболее известной является оценка результатов деятельности кластера на микро-, мезо- и макроуровне. Целью кластерной политики на микроуровне является рост эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. На макроуровне стратегические цели кластера направлены на обеспечение устойчивого развития кластера и положительное влияние на развитие региона.

Как свидетельствует мировой опыт в основном выделяют две основные модели кластерной политики:

Либеральная – заключается в продолжении либеральной экономической политики при незначительном вмешательстве государства и выращиванием образовавшихся кластеров.

Дирижистская – характеризуется выбором отраслевых и территориальных приоритетов и кластеров, развитие которых базируется на поддержке государства в направлениях финансирования, налогового регулирования, развития инфраструктуры [Мантаева, 2012].

Вместе с тем, известным ученым экономистом Эйрантом выделяется четыре типа кластерной политики (рис. 1).

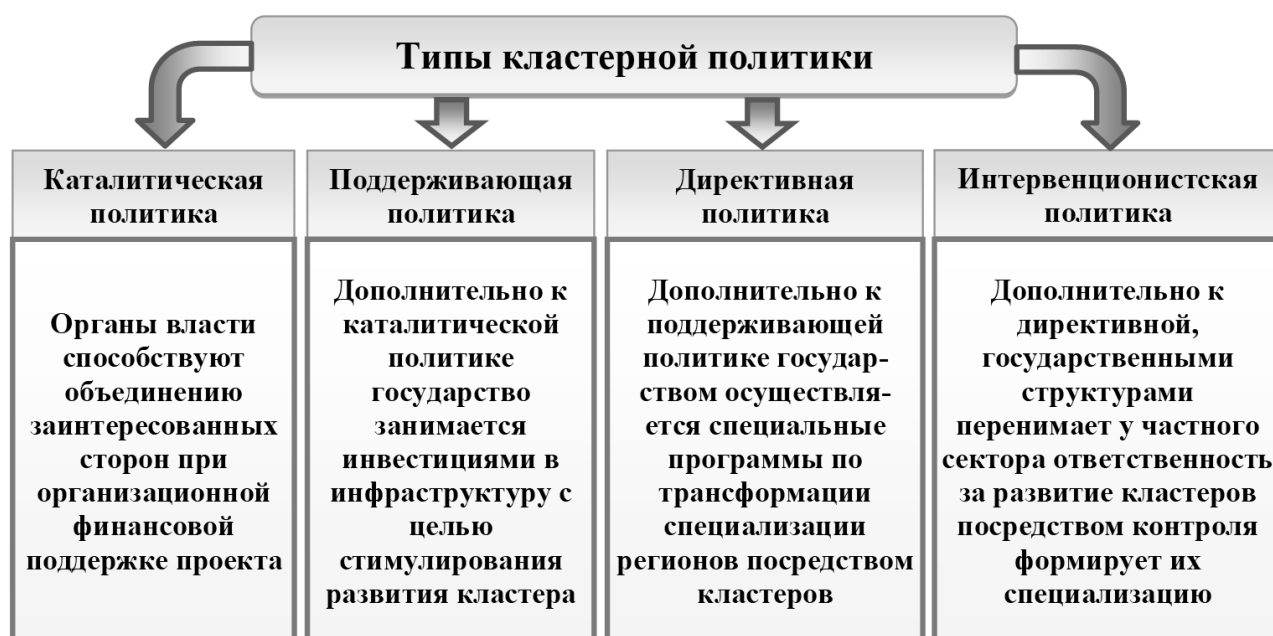


Рисунок 1 - Типы кластерной политики

По результатам исследования Эйрант сделал вывод, что поддерживающую политику кластеров в регионах по странам мира проводят 40% государственных властей, 20% каталитическую, 5% директивную политику, и 2-3% интервенционную.

Местные органы власти, способны эффективно решать вопросы по активизации развития кластеров, должны участвовать в кластерной политике. Кластерный подход способен коренным образом изменить содержание экономической политики. При этом усилия государственных структур должны быть направлены на развитие взаимоотношений между участниками кластера с целью повышения конкурентоспособности.

Таким образом, на наш взгляд, кластерная политика – система организационных и экономических мер государства по поддержке создания и развития кластеров, способствующих повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов кластеров, регионов, активизации инновационных процессов определенных территорий.

Научно обоснованная кластерная политика, представляет возможность регулировать и контролировать процессы кластеризации социально-экономического развития территории, обеспечения ее устойчивого роста.

При этом следует учитывать и следующие побочные явления:

- возможность наличия более конкурентоспособных одиночных хозяйствующих субъектов в сравнении с кластерами;
- чрезмерная «брендизация» кластера;
- угроза гиперспециализации кластера [Горетов, 2009].

Кластерная политика заключается в диагностике состояния кластера, перспектив развития, т.е. идентификации и оценке их функционирования.

Среди ученых экономистов нет единых подходов к идентификации кластеров, к перечню

критериев, определяющих их границы, параметры, эффективность и т.д.

По нашему мнению, можно выделить следующие подходы к межотраслевым методам идентификации кластеров:

- оценка результатов опроса экспертов;
- анализ коэффициентов локализации;
- анализ матриц межотраслевого баланса (продуктовый обмен);
- анализ матриц межотраслевого баланса (инновационный обмен);
- сетевой анализ.

Указанные выше методы идентификации кластеров в рамках региона ограничены в реализации следующими проблемами: отсутствию исчерпывающих измерителей и соответствующих статистических данных, позволяющих установить продуктовые потоки межотраслевого баланса на уровне региона, проблемы, связанные с анализом качественных характеристик участников кластера, динамичность развития кластеров и др.

Из этого следует, что в процессе анализа условий создания кластеров особая роль отводится информационной базе исследования.

В отдельных странах Европы вопросы, связанные с идентификацией кластеров, решаются следующим образом:

- Статистическим путем с учетом географической близости функционирующих предприятий;
- Посредством «кластерных инициатив», в основном для вывода регионов из кризисного состояния.

Критерии по формированию кластеров сводятся к следующему: наличие конкурентоспособных предприятий, конкурентных преимуществ территории, географическая концентрация, широкий круг участников кластера и взаимосвязь между ними.

Кроме перечисленных показателей используются и качественные методы, в частности, многоотраслевой качественный анализ [Shannon, 2005].

Определенный интерес представляют выводы австрийского ученого М. Викхема, предлагающего считать в достижении успеха кластера центральным фактором – правительство. При этом он отмечает следующие пять факторов, определяющих успех в функционировании кластера государства:

- своевременное реагирование на потребности кластера с учетом исторических, географических, предпринимательских и иных особенностей;
- государство может способствовать усилению роли основных факторных условий для развития кластера;
- при помощи государства формируется соответствующая инфраструктура с учетом перспектив развития;
- государство должно принимать активное участие в функционировании на всех стадиях его жизненного цикла;
- основная помощь со стороны государства должна быть сосредоточена на ядре кластера (фирме-лидере).

При этом государство должно обеспечивать экономическую безопасность хозяйствующим субъектам, расширению кластера за счет новых участников, содействовать в формировании новых фирм-лидеров и т.д. Ромб Портера по Викхему представлена рис. 2. [Wickham, 2005].

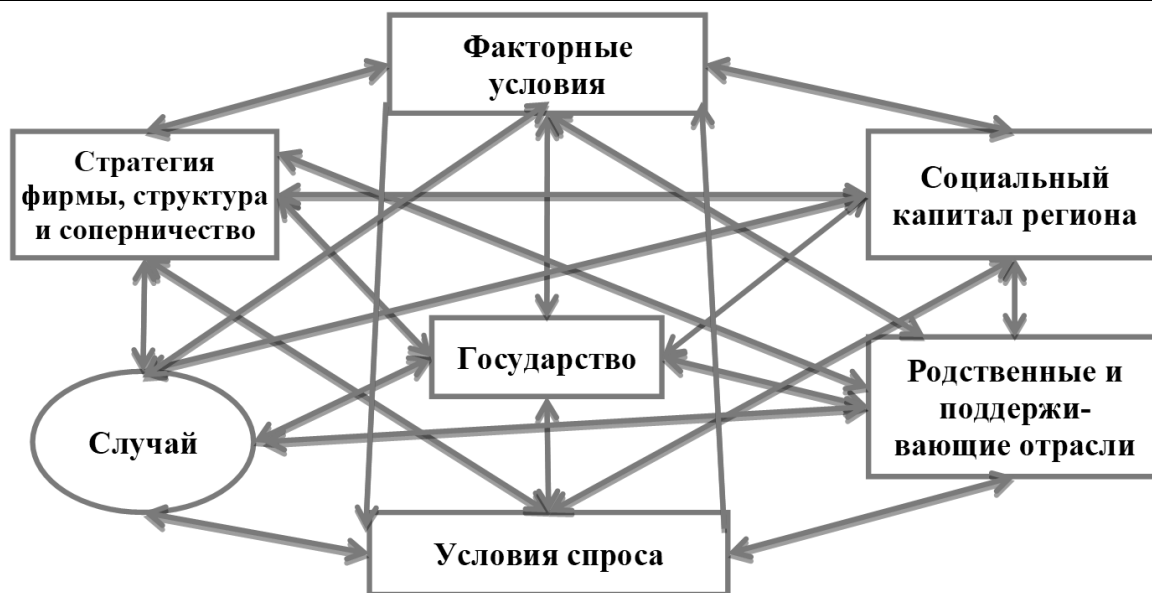


Рисунок 2 - Ромб Портера по Викхему

Как считает норвежская исследовательница Линда Орведал, главная проблема при формировании кластерной политики государства заключается в установлении наличия кластера, так как отсутствие необходимой информации ставит под сомнение этот факт и приводит к проблеме асимметричности информации [Orvedal, 2002]. Это, в свою очередь, затрудняет выбор для государства в отношении оказания поддержки кластера.

Кластеры как объект экономической политики важны, так как производительность внутри кластеров выше, чем по стране или региону, это инструмент политики по созданию «локомотивов» экономического роста в рамках определенных территорий. Кластерная политика направлена на стимулирование развития конкуренции.

По мнению ученого-экономиста Крестьяна Кетелса наиболее оптимальной политикой по развитию кластеров со стороны государства является политика «кластерного активирования», содержание которой сводится к тому, что государство должно заниматься снятием барьеров препятствующих развитию кластеров и, в первую очередь, за счет создания благоприятной бизнес-среды и развитой инфраструктуры [Ketels, 2003].

В процессе формирования и развития кластеров особое значение придается экономической оценке эффективности кластерной политики. Методы экономического анализа базируются на критериях экономической эффективности проектов или определенных экономических решений. Их сущность заключается в анализе затрат – выгод (далее АЗВ) как, инструменты принятия решений. Рассматриваемые проекты ранжируются в зависимости от размера чистой выгоды. При этом одним из важнейших критериев оценки является фактор времени. Выбор оптимального проекта определяется традиционно методом дисконтирования и проведения денежных потоков за различные периоды времени к единому моменту времени.

Реализация АЗВ базируются на следующих правилах принятия решений:

Расчет чистой приведенной стоимости проекта стоимостью (NPV), представляющей разность дисконтированных на один момент времени показателей дохода и инвестиционных вложений.

Расчет индекса рентабельности инвестиций (IRR) путем определения ставки дисконта, при

которой NPV равна нулю.

Расчет индекса рентабельности инвестиций (PI) для сравнения доходной инвестиционной части приведенного дохода.

Метод оценки рисков реализации проектов классифицируется в зависимости от допущений, принятых при определенном подходе оценки и области применения. Методы принятия решений, основанные на учете рисков, имеют различные области применения.

На основе исследованных теоретических основ нами предлагается следующий методический подход к определению условий для создания и развития локальных интегрированных кластеров (рис. 3).

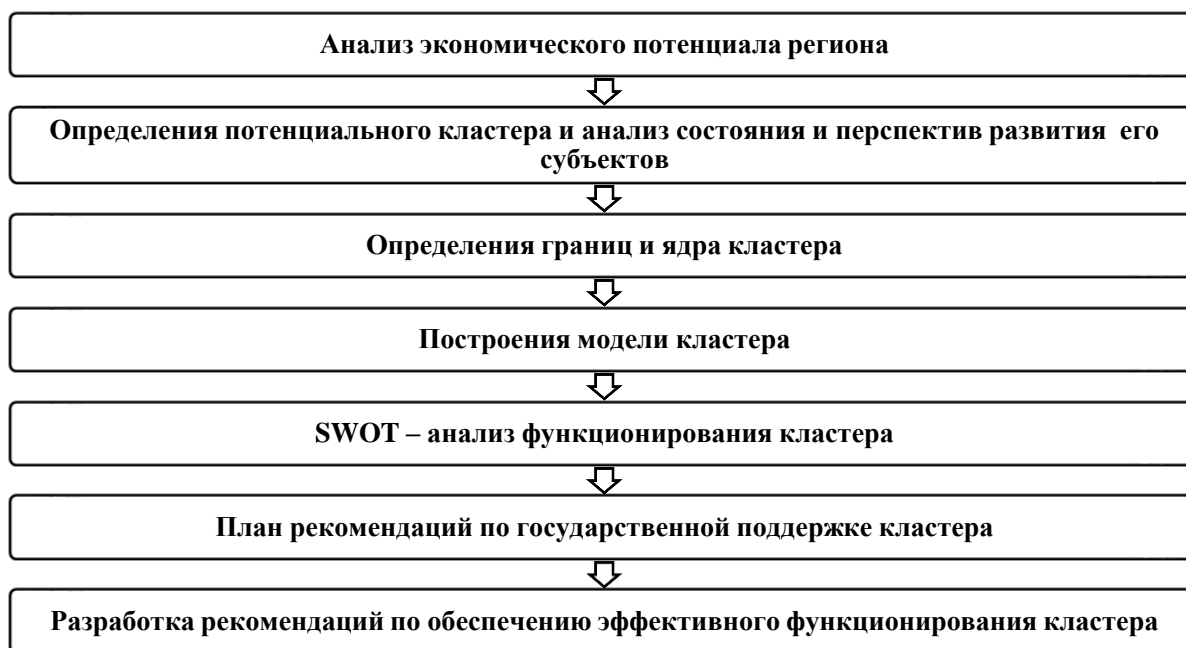


Рисунок 3 - Методический подход по формированию и развитию кластера

Эффективность функционирования кластеров во многом зависит от кластерной политики, направленной на обеспечение высоких темпов экономического роста определенных территориальных образований за счет реализации потенциала участников кластера.

Деятельность по реализации кластерного подхода может быть обозначена как кластеризация и представляет собой комплекс организационно-экономических мероприятий, проводимых государственными и общественными поддерживающими институтами с целью ассоциации предприятий в кластеры и установление между ними неформальных взаимоотношений и сетевого сотрудничества [Яшева, 2007].

Библиография

С целью формирования кластеров в различных отраслях экономики, в том числе на потребительском рынке, необходимо соответствующая кластерная политика, обеспечивающая развитие и эффективность использование регионального экономического потенциала. Кластерная политика способствует обеспечению роста конкурентоспособности субъектов кластера, привлечению инвестиций в регион, стимулированию развития малого и среднего

предпринимательства, повышению занятости населения и т.д. При этом необходимо учитывать не только положительные, но и побочные явления кластерной политики: наличие более конкурентоспособных одиночных хозяйственных субъектов, чем кластеры, чрезмерная «брендизация» кластера и др.

Библиография

1. Галушкина М. Предприниматели на рынке идей // Эксперт. 2006. № 17. С. 48-52.
2. Горетов И.Н. Роль специализации в региональном кластерном развитии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 5. С. 105-108.
3. Домбровский М.А. Методологические проблемы экономической кластеризации // Проблемы современной экономики. 2011. № 2. С. 241-245.
4. Егоров Н.В. Инновационные кластеры в развитии экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 8. С. 21-27.
5. Егоров Н.Е. Инновационные кластеры в развитии экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 16. С. 46-52.
6. Корчагина Н.А. Оценка реализации кластерных инициатив в туризме // Вестник Астраханского государственного университета. Серия Экономика. 2010. № 1. С. 131-138.
7. Мантаева Э.И. Мировой опыт кластерной модели развития // Управление экономическими системами. 2012. № 2. С. 56.
8. Яшева Г.А. Кластерная политика в повышении конкурентоспособности национальной экономики: методика формирования // Государственное управление. 2007. Вып. 1. С. 9.
9. Ketels C. Clusters of Innovation in Europe. Structural Change in Europe 3 – Innovative City and Business Regions. Bollschiweil: Hagbarth Publications, 2003.
10. Orvedal L. Industrial clusters, asymmetric information and policy design. Norwegian School of Economics and Business Administration. 2002. URL: <https://openaccess.nhh.no/nhh-xmlui/handle/11250/162864>
11. Shannon D. Tapping IMPLAN.s Data Mine to Identify and Analyze Regional Industries and Industry Clusters for Connecticut. URL: http://www.cerc.com/images/customer-files/implan_paper.pdf
12. Wickham M. Regional Economic Development: Exploring the ‘Role of Government’ in Porter’s Industrial Cluster Theory. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/33316205.pdf>

Methodological approaches to the formation of cluster policy and clusters

Galina B. Komarova

Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship,
Institute of Economics and Trade,
Tajik State University of Commerce,
735700, 169, Somoni ave., Khujand, Republic of Tajikistan;
e-mail: g-borisovna@mail.ru

Shoira G. Azizova

Senior Lecturer,
Department of World Economy,
Institute of Economics and Trade,
Tajik State University of Commerce,
735700, 169, Somoni ave., Khujand, Republic of Tajikistan;
e-mail: shoira.gufron@mail.ru

Abstract

The article examines the role of cluster policy in the formation of an innovation-oriented economy of Tajikistan, the creation of conditions for ensuring the competitiveness of economic entities at various levels. Special attention is paid to the theoretical and methodological aspects of the implementation of cluster policy, with an emphasis on the experience of foreign countries. The conceptual apparatus of the categories “cluster policy” and “cluster” has been clarified. The types of cluster policy, goals and objectives, positive and side effects of its implementation are considered. It is noted that in the process of cluster formation and development, special importance is attached to economic assessment, the effectiveness of cluster policy using various methods and criteria, and cluster identification. In order to form clusters in various sectors of the economy, including the consumer market, an appropriate cluster policy is needed to ensure the development and efficient use of the regional economic potential. Cluster policy contributes to ensuring the growth of the competitiveness of cluster entities, attracting investment to the region, stimulating the development of small and medium-sized businesses, increasing employment, etc. At the same time, it is necessary to consider not only positive, but also side effects of cluster policy: the presence of more competitive single economic entities than clusters, excessive “branding” of the cluster, etc.

For citation

Komarova G.B., Azizova Sh.G. (2022) Metodicheskie podkhody k formirovaniyu klasternoii politiki i klasterov [Methodological approaches to the formation of cluster policy and clusters]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2A), pp. 187-196. DOI: 10.34670/AR.2022.28.44.025

Keywords

Cluster, cluster policy, competitiveness, types, models of cluster policy, public-private partnerships.

References

1. Dombrovskii M.A. (2011) Metodologicheskie problemy ekonomicheskoi klasterizatsii [Methodological problems of economic clustering]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economics], 2, pp. 241-245.
2. Egorov N.V. (2010) Innovatsionnye klasteri v razvitiie ekonomiki regiona [Innovative clusters in the development of the regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 8, pp. 21-27.
3. Egorov N.V. (2010) Innovatsionnye klasteri v razvitiie ekonomiki regiona [Innovative clusters in the development of the regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 16, pp. 46-52.
4. Galushkina M. (2006) Predprinimateli na rynke idei [Entrepreneurs in the market of ideas]. *Ekspert* [Expert], 17, pp. 48-52.
5. Goretov I.N. (2009) Rol' spetsializatsii v regional'nom klasternom razvitiie [The role of specialization in regional cluster development]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of the humanities and natural sciences], 5, pp. 105-108.
6. Ketels C. (2003) *Clusters of Innovation in Europe. Structural Change in Europe 3 – Innovative City and Business Regions*. Bollscheivel: Hagbarth Publications.
7. Korchagina N.A. (2010) Otsenka realizatsii klasternykh initsiativ v turizme [Evaluation of the implementation of cluster initiatives in tourism]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Astrakhan State University. Series Economics], 1, pp. 131-138.
8. Mantaeva E.I. (2012) Mirovoi opyt klasternoi modeli razvitiya [World experience of the cluster model of development]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 2, p. 56.
9. Orvedal L. (2002) *Industrial clusters, asymmetric information and policy design*. Norwegian School of Economics and Business Administration. Available at: <https://openaccess.nhh.no/nhh-xmliui/handle/11250/162864> [Accessed 12/12/2021]

10. Shannon D. *Tapping IMPLAN.s Data Mine to Identify and Analyze Regional Industries and Industry Clusters for Connecticut*. Available at: http://www.cerc.com/images/customer-files/implan_paper.pdf [Accessed 12/12/2021]
11. Wickham M. *Regional Economic Development: Exploring the 'Role of Government' in Porter's Industrial Cluster Theory*. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/33316205.pdf> [Accessed 12/12/2021]
12. Yasheva G.A. (2007) Klasternaya politika v povyshenii konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki: metodika formirovaniya [Cluster Policy in Increasing the Competitiveness of the National Economy: Methods of Formation]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [Public Administration], 1, p. 9.