

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.87.44.028

Оценка влияния биологических угроз на состояние предпринимательского сектора Югры: мнение малого и среднего бизнеса

Такмашева Ирина Вениаминовна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры бизнеса и экономики,
Институт цифровой экономики,
Югорский государственный университет,
628012, Российская Федерация, Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16;
e-mail: I_takmasheva@ugrasu.ru

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-20436, <https://rscf.ru/project/22-28-20436/> и Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Аннотация

В представленном исследовании анализируется мнение субъектов малого и среднего бизнеса Югры относительно влияния биологических угроз на состояние предпринимательского сектора. По результатам проведенного электронного онлайн-анкетирования «Оценка влияния COVID-19 на предпринимательский сектор Югры» предпринимателями отмечено отрицательное влияние пандемии на финансовые показатели предприятия: зафиксировано снижение финансовых результатов не менее чем на 25-50% и высокий уровень потребности в государственной поддержке предприятий в условиях возникновения биологических угроз с целью сохранения бизнеса и рабочих мест. Стоит отметить негативное влияние коронавируса на финансовые показатели большинства предприятий Югры: 83,3% опрошенных отметили, что в целом финансовые показатели ухудшились, стабильное положение обозначило лишь 8,3% опрошенных. По мнению предпринимателей к самым эффективным мероприятиям государственной и региональной поддержки, которые могли бы помочь предприятиям справиться с последствиями коронавируса, можно отнести: снижение налогов и их отмена, финансовая поддержка (субсидии), арендные каникулы или компенсация арендных платежей. Результаты представленного исследования могут быть использованы органами региональной власти, саморегулируемыми организациями предпринимателей для принятия и обоснования эффективных решений по снижению негативного влияния биологических угроз на состояние предпринимательской экосистемы.

Для цитирования в научных исследованиях

Такмашева И.В. Оценка влияния биологических угроз на состояние предпринимательского сектора Югры: мнение малого и среднего бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2А. С. 222-232. DOI: 10.34670/AR.2022.87.44.028

Ключевые слова

Предпринимательский сектор, биологические угрозы, оценка влияния COVID-19, эффективность мероприятий, экономика.

Введение

Целью исследования является оценка мнений субъектов малого и среднего бизнеса Югры относительно влияния биологических угроз на состояние предпринимательского сектора северного региона, выявление отрицательных эффектов и наиболее эффективных мер государственной и региональной поддержки бизнеса с точки зрения самих предпринимателей с целью преодоления негативных последствий новой коронавирусной инфекции. В данной статье приводятся результаты электронного онлайн-анкетирования «Оценка влияния COVID-19 на предпринимательский сектор Югры». Период проведения исследования: с 1 сентября 2021 по 1 февраля 2022 года. Объектом настоящего исследования являлось состояние субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Югры в период пандемии. Итоговый объем выборочной совокупности – 50 респондентов (субъектов малого и среднего предпринимательства). Основным методом исследования являлся метод анкетирования, заключающийся в сборе сведений от респондентов, необходимых для формулирования представлений о влиянии биологических угроз на состояние предпринимательского сектора северного региона. Исследование состояло из 4 этапов, включающих: 1 – Разработку открытых и закрытых вопросов анкеты; 2 – Пилотное анкетирование; 3 – Анкетирование; 4 – Обобщение и интерпретация результатов исследования. Применяемый способ анкетирования: онлайн-анкетирование (формализованная электронная анкета с самозаполнением).

Результаты проведенного электронного онлайн-анкетирования «Оценка влияния COVID-19 на предпринимательский сектор Югры» зафиксировали снижение финансовых результатов предприятий малого и среднего бизнеса не менее чем на 25-50% и высокий уровень потребности в государственной поддержке предприятий в условиях возникновения биологических угроз с целью сохранения бизнеса и рабочих мест. По мнению предпринимателей к самым эффективным мероприятиям государственной и региональной поддержки можно отнести: снижение налогов и их отмена, финансовая поддержка (субсидии), арендные каникулы или компенсация арендных платежей.

Субъекты малого и среднего предпринимательства всегда играли значимую роль в повышении качества жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Однако, в условиях глобального кризиса, вызванного биологической угрозой, инструменты и мероприятия региональной поддержки предпринимательской экосистемы оказались неэффективными и недостаточными. По официальным данным Федеральной налоговой службы на территории Югры зафиксированы негативные тенденции в развитии малого и среднего предпринимательства, связанные с сокращением числа компаний и индивидуальных предпринимателей, работающих в экономике округа, что влечет, в свою очередь, сокращение рабочих мест и замедление темпов развития инновационной компоненты региональной экономики. В этой связи, весьма актуальным становится исследование состояния предпринимательской экосистемы в условиях возникновения событий по модели «черный лебедь», к которым относится корона-кризис.

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска и разработки комплекса мероприятий, направленных на «смягчение» социально-экономических последствий кризисов. Возникновение в экономике множества событий по модели «черный лебедь» (к которым относится корона-кризис) отрицательно сказывается на состоянии субъектов малого и среднего предпринимательства. Многие компании, занимающиеся бизнесом, в таких отраслях, как: сфера услуг, торговля, гостиничный бизнес, туризм, общественное питание – завершили свое существование в 2020-2021 годах. Этому способствовало введение на территории России и в регионах комплекса ограничительных и иных мероприятий, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Малые и средние предприятия в турбулентных условиях становятся наиболее уязвимыми по сравнению с крупными компаниями по причине того, что у большинства из них отсутствуют резервы для покрытия убытков, которые образовывались во время вынужденного «простоя». В большинстве исследованных нами бизнес-кейсов это привело к закрытию или продаже бизнеса по минимальной цене. Нивелировать последствия социально-экономического кризиса, вызванного новой биологической угрозой, были призваны меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса, пострадавшего из-за коронавируса, включающие: снижение тарифа страховых взносов с 30 до 15%, перенос сдачи отчетности по налогам и бухгалтерской отчетности, сокращение плановых и внеплановых проверок контрольно-надзорных органов государственной власти. Для предпринимателей из наиболее пострадавших отраслей уже после введения ограничительных мероприятий была предусмотрена возможность получения помощи в виде субсидии в размере 12 130 рублей на каждого работника, кредита по ставке 2% годовых, льготного кредита на выплату зарплаты.

Проблема своевременности и достаточности мер государственной поддержки породила высокий уровень социального напряжения среди отечественных предпринимателей, для сравнения: в США на поддержку малого предпринимательства было выделено 2,6 триллионов долларов (12% от ВВП), в Германии – 1418 миллиардов долларов (37% от ВВП), в Италии – 402 миллиарда долларов (20% от ВВП), в России – 20 миллиардов долларов (1,2% от ВВП с необходимостью соблюдения огромного числа процедур, условий и требований к субъекту малого и среднего бизнеса).

По мнению многих предпринимателей антикризисные меры, принятые на федеральном и региональном уровнях, были неэффективными и недостаточными, а органы государственной власти оказались неготовыми к эффективному ответу на кризисные явления.

Основная часть

Данная статья является одной из первых статей, посвященных совершенствованию стратегий антикризисной государственной поддержки предпринимательской экосистемы в условиях глобальных кризисов, вызванных биологическими угрозами. Предпринимательская сфера является объектом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. Это объясняется вызовами современного этапа экономического развития к научному сообществу. Перед исследователями стоят задачи по выработке рекомендаций по «балансированию» предпринимательской среды и управлению рисками в условиях негативного влияния биологических угроз. Многими учеными на основе анализа банковских методик оценки кредитоспособности малых предприятий выделены такие недостатки существующих моделей оценки, как: поверхностный анализ структуры бизнеса заемщика, отсутствие критерия текущей

платежеспособности в банковских методиках оценки [Абрамян, 2015]. В настоящее время в мировой экономике создаются основные элементы инновационной инфраструктуры. К данному процессу привлечено значительное количество ученых и должностных лиц органов региональной власти, однако на сегодня добиться существенных результатов пока не удастся в связи с тем, что инновационные процессы слабо влияют на развитие социально-экономической сферы. Это обусловлено низким качеством корпоративного управления, сложившейся структурой рынка, неблагоприятными экономическими условиями, отсутствием ресурсов у малых предприятий для внедрения инноваций [Лапшенкова, 2016]. В связи с этим, весьма актуальным является рассмотрение необходимости развития партнерских отношений научных организаций с малыми инновационными предприятиями [Руденков, Белицкий, Огинская, 2016; Левушкина, 2016; Кубикова, Хорошилова, 2017].

Учеными Кузнецовым Н.Г., Тягловым С.Г., Пономаревой М.А., Родионовой Н.Д. анализируются инструменты стимулирования экологически ориентированной деятельности хозяйствующих субъектов и конкурентоспособности инновационного экономического потенциала региона на основе наилучших доступных технологий [Кузнецов и др., 2020].

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года значительная роль должна быть отведена северным регионам России, которые обладают большим ресурсным потенциалом [Богомолова, 2016]. Это обусловило рост интереса отечественных ученых к исследованию региональных особенностей развития экономики северных территорий, в том числе, предпринимательской сферы. Данные тенденции нашли свое отражение в работах Исламутдинова В.Ф. [Исламутдинов, 2020], Арасланова Р.К., Зелинской А.Б. [Арасланов, Зелинская, 2019].

Результаты

С целью проведения анкетирования субъектов малого и среднего бизнеса Югры были разработаны следующие вопросы анкеты «Оценка влияния COVID-19 на предпринимательский сектор Югры»:

Как Вы считаете какое влияние пандемия COVID-19 оказала на российскую экономику:

- а) резко негативное;
- б) негативное;
- в) не оказала влияние;
- г) повлияла частично.

2. Какие меры по сокращению расходов Вы приняли или планируете принять при ведении бизнеса?

- а) сокращение или прекращение приема на работу новых сотрудников;
- б) сокращение заработной платы или ежегодных премий;
- в) увольнение сотрудников;
- г) сокращение расходов на развитие (обучение) персонала.

3. Как, по Вашему мнению, изменится / изменилась выручка Вашего предприятия по сравнению с предыдущим годом?

- а) снизится более, чем на 50%;
- б) снизится на 25-50%;
- в) снизится более, чем на 25%;
- г) повысится не более, чем на 25%;

- д) повысится на 25-50%;
- е) повысится более, чем на 50%.
4. Укажите примерный процент сотрудников, которые были уволены (от общего числа сотрудников на предприятии):
- а) 1-10%;
- б) 11-20%;
- в) 21-30%;
- г) более 30%.
5. Как Вы считаете, когда нормализуется ситуация с пандемией?
- а) через 1 год;
- б) через 2-3 года;
- в) не нормализуется;
- г) сейчас все нормально.
6. Нуждаетесь ли Вы в государственной поддержке в условиях пандемии COVID-19?
- а) нуждаюсь;
- б) не нуждаюсь.
7. Нужна ли Вам консультация по мерам государственной поддержки?
- а) нужна;
- б) не нужна;
- в) затрудняюсь ответить.
8. На Ваш взгляд, какие отрасли российской экономики и какие сферы бизнеса больше всего страдают или могут пострадать от распространения коронавируса?
- а) общественное питание;
- б) туризм/отдых;
- в) торговля;
- г) сфера обслуживания;
- д) транспорт/логистика/перевозки;
- е) спорт/фитнесс;
- ж) индустрия красоты;
- з) другое.
9. К настоящему моменту распространение коронавируса как-то повлияло на финансовые показатели Вашего предприятия?
- а) повлияло негативно, финансовые показатели ухудшились;
- б) повлияло позитивно, финансовые показатели улучшились;
- в) никак не повлияло;
- г) затрудняюсь ответить.
10. Какая поддержка со стороны государства помогла бы Вашему предприятию справиться с последствиями коронавируса?
- а) отсрочка, снижение налогов или их отмена;
- б) финансовая поддержка/ субсидии;
- в) беспроцентный кредит или кредит на льготных условиях;
- г) арендные каникулы/снижение арендной платы;
- д) кредитные каникулы/отсрочка кредитных платежей;
- е) освобождение от налога на добавленную стоимость;
- ж) снижение, отмена коммунальных платежей;

- з) отмена проверок/налоговой отчетности;
- и) отсрочка уплаты корпоративного налога/налога на прибыль и взносов.

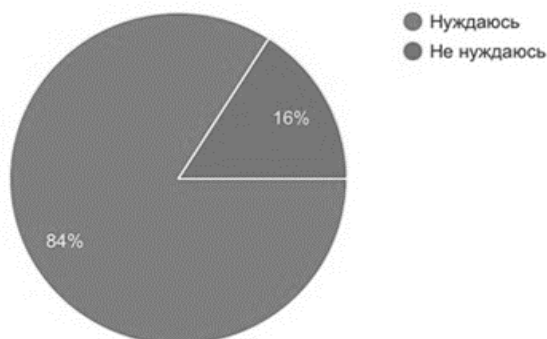
Обсуждение

В ходе проведения исследования «Оценка влияния COVID-19 на предпринимательский сектор Югры» зафиксированы следующие показатели состояния предпринимательского сектора Югры.

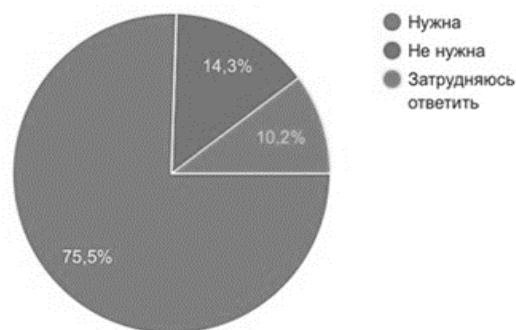
Более 84% субъектов малого и среднего предпринимательства ответили, что нуждаются в государственной поддержке в условиях корона-кризиса, и лишь 16% опрошенных заявили, что такая необходимость отсутствует. Консультация по мерам государственной поддержки необходима 75,5% опрошенных, 14,3% респондентов ответило, что консультация не нужна, 10,2% затруднились с ответом (Рис. 1).

Нуждаетесь ли вы гос.поддержке в условиях коронакризиса?

50 ответов



Нужна ли вам консультация по мерам государственных поддержек ?



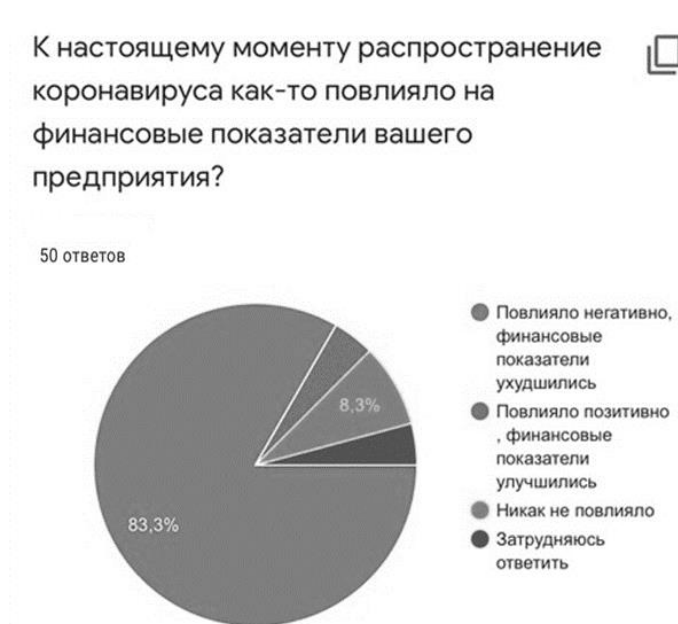
Источник: данные электронного социального опроса, проведенного автором исследования

Рисунок 1 - Уровень нуждаемости предпринимателей Югры в государственной поддержке в условиях пандемии и консультациях

При оценке влияния распространения коронавируса на финансовые показатели предприятия более 83,3% респондентов ответило, что пандемия негативно повлияла на финансовые показатели, лишь 8,3% опрошенных ответило, что новая биологическая угроза никак не повлияла на финансовые результаты предприятия (Рис. 2). При этом, оценивая, как может измениться выручка предприятия по сравнению с предыдущим годом более 40% респондентов спрогнозировало снижение выручки в среднем на 25-50%; 39,6% опрошенных предпринимателей в ответах отразили еще более пессимистический прогноз о снижении выручки более, чем на 50%; 25% респондентов спрогнозировали снижение выручки более, чем на 25%.

В связи с планируемым снижением выручки предприятия более 41,7% опрошенных предпринимателей Югры в качестве меры по сокращению расходной части бизнеса реализуют сокращение или прекращение приема на работу новых сотрудников; 20,8% сокращают заработную плату или ежегодные премии; 20,8% сокращают расходы на развитие (в том числе,

обучение) персонала. Крайнюю меру – увольнение работников используют лишь 16,7% опрошенных (Рис. 3).



Источник: данные электронного социального опроса, проведенного автором исследования

Рисунок 2 - Влияние COVID-19 на финансовые показатели предприятий Югры

Оценивая какие отрасли российской экономики и сферы бизнеса пострадают или могут пострадать от пандемии COVID-19, предприниматели Югры выбрали следующие сферы (имелась возможность выбрать несколько вариантов ответа): более 75,5% респондентов обозначили сферу туризма и отдыха; 57,1% сферу обслуживания; 55,1% общественное питание; 46,9% спорт и фитнес; 38,8% сферу торговли; 32,7% индустрия красоты. Меньше всего, по мнению респондентов, пострадает сфера транспорта, логистики и перевозок. По мнению опрошенных предпринимателей, ситуация с пандемией может нормализоваться лишь через 2-3 года (так ответило 44% опрошенных), 32% ответило, что ситуация не нормализуется и 24% верят, что экономика станет более стабильной через 1 год.

Весьма значимой по мнению автора статьи является оценка предпринимателями Югры наиболее эффективных мер поддержки предпринимательского сектора в период распространения новой коронавирусной инфекции (респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов из предложенных, Рис. 4):

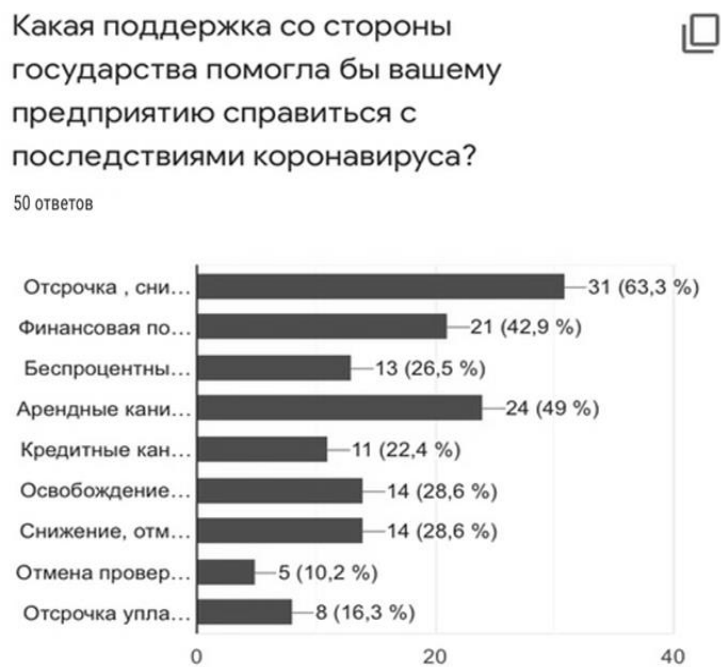
- 63,3% опрошенных в качестве наиболее эффективной меры отметили отсрочку, снижение налогов или их отмену;
- 49% проголосовали за арендные каникулы или снижение (компенсацию) арендной ставки;
- 42,9% выбрали финансовую поддержку и субсидии;
- 28,6% высказались за освобождение от налога на добавленную стоимость и снижение и отмену коммунальных платежей;
- 26,5% за беспроцентный кредит или кредит на льготных условиях;
- 22,4% за кредитные каникулы и отсрочку кредитных платежей;
- 16,3% за отсрочку уплаты корпоративного налога / налога на прибыль;

– 10,2% за отмену проверок, налоговой отчетности.



Источник: данные электронного социального опроса, проведенного автором исследования

Рисунок 3 - Реализуемые меры предпринимателями Югры по сокращению расходной части бизнеса



Источник: данные электронного социального опроса, проведенного автором исследования

Рисунок 4 - Оценка наиболее эффективных мер поддержки предпринимательского сектора (по мнению предпринимателей Югры)

Заключение

Исходя из данных, полученных на основе опроса предпринимателей Югры, необходимо сделать несколько выводов. Как показала статистика, пандемия коронавируса оказала негативное влияние на Российскую экономику и отдельные сферы. Наиболее пострадавшими от новой биологической угрозы по мнению респондентов оказались сферы туризма и отдыха, сфера обслуживания, общественное питание, спорт и фитнес, сфера торговли и индустрия красоты.

Большинство предпринимателей в качестве меры по сокращению расходов используют сокращение или прекращение приема на работу новых сотрудников, равнозначно распределились голоса и в пользу сокращения расходов на развитие и обучение персонала (20,8%) и сокращения заработной платы и премий. Следует отметить, что крайнюю меру – массовое увольнение сотрудников предприниматели Югры старались не использовать, понимая и принимая на себя ответственность за социально-экономическое положение своих сотрудников.

В условиях корона-кризиса по данным опроса предпринимателей Югры консультативная помощь относительно мероприятий государственной поддержки малого и среднего бизнеса с целью снижения негативного влияния новой биологической угрозы на предпринимательский сектор оказывалась весьма слабо, что является существенной недоработкой инфраструктурных организаций, специализирующихся на поддержке малого и среднего бизнеса.

При оценке мероприятий, которые реально предлагались органами государственной власти (снижение тарифа страховых взносов, перенос отчетности по налогам и бухгалтерской отчетности, сокращение плановых и внеплановых проверок контрольно-надзорными органами) предпринимателям Югры в период пандемии, и мероприятий, которые определили респонденты в качестве наиболее действенных, можно отметить значительное расхождение между реализуемыми органами власти мероприятиями и наиболее востребованными со стороны предпринимателей мерами. Так, по данным опроса предприниматели надеялись на реализацию более существенных инструментов государственной поддержки, таких как: снижение налогов или их временная отмена, введение арендных каникул или снижение (компенсация) арендной ставки, финансовая поддержка и субсидии, освобождение от налога на добавленную стоимость и снижение или компенсация коммунальных платежей.

Стоит отметить негативное влияние коронавируса на финансовые показатели большинства предприятий Югры: 83,3% опрошенных отметили, что в целом финансовые показатели ухудшились, стабильное положение обозначило лишь 8,3% опрошенных. Оценки предпринимателей Югры о том, как может изменить выручка предприятия по сравнению с предыдущим годом также весьма пессимистичны: более 40% респондентов спрогнозировало снижение выручки в среднем на 25-50%, 39,6% опрошенных заявили о вероятности снижения выручки более, чем на 50%.

Библиография

1. Абрамян Г.А. Методология оценки кредитоспособности хозяйствующих субъектов, относимых к малому и среднему предпринимательству // Вопросы экономики и управления. 2015. № 2. С. 50-56.
2. Арасланов Р.К., Зелинская А.Б. Социальные бизнес-проекты предпринимательства как один из способов модернизации социально-экономической сферы региона // Управление экономическими системами. 2019. № 11. С. 4.
3. Богомолова Л.Л. Прогноз развития малого бизнеса Югры: ключевые задачи и тенденции // Экономика и социум.

-
2016. № 12-1. С. 449-454.
4. Исламудинов В.Ф. Институциональные изменения в контексте цифровой экономики // Журнал институциональных исследований. 2020. Т. 12. № 3. С. 142-156.
 5. Кузнецов Н.Г. и др. Роль наилучших доступных технологий в развитии инновационного потенциала региона // Экономика и управление: теория и практика. 2020. Т. 6. № 3. С. 59-64.
 6. Кубикова Н.В., Хорошилова А.В. Модернизационный потенциал развития региона и механизмы управления малым предпринимательством (на примере Центрального Черноземья) // Теория и практика общественного развития. 2017. № 2. С. 28-30.
 7. Лапшенкова И.Р. Специфика кадровой политики в малом предпринимательстве // NovaInfo.Ru. 2016. № 42. С. 122-126.
 8. Левушкина С.В. Партнерские отношения научных организаций с малым и средним инновационным предпринимательством // Инновационная наука. 2016. № 11. С. 96-100.
 9. Руденков В., Белицкий М., Огинская А. Спин-офф организации в университетской среде // Наука и инновации. 2016. № 155. С. 48-51.

Assessing the impact of biological threats on the state of the Yugra business sector: the opinion of small and medium-sized businesses

Irina V. Takmasheva

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of Business and Economics,
Institute of Digital Economy,
Yugra State University,
628012, 16, Chekhova str., Khanty-Mansiysk, Russian Federation;
e-mail: I_takmasheva@ugrasu.ru

Abstract

The present study analyzes the opinion of small and medium-sized businesses in Yugra regarding the impact of biological threats on the state of the business sector. According to the results of the electronic online survey “Assessment of the Impact of COVID-19 on the Business Sector of Yugra”, entrepreneurs noted the negative impact of the pandemic on the financial performance of the enterprise: a decrease in financial results by at least 25-50% and a high level of need for state support for enterprises in conditions of the emergence of biological threats in order to save business and jobs. It is worth noting the negative impact of the coronavirus on the financial performance of most enterprises in Yugra: 83.3% of respondents noted that, in general, financial performance has deteriorated, only 8.3% of respondents indicated a stable situation. According to entrepreneurs, the most effective measures of state and regional support that could help enterprises cope with the consequences of the coronavirus include tax cuts and their abolition, financial support (subsidies), rental holidays or compensation for rental payments. The results of the presented study can be used by regional authorities, self-regulatory organizations of entrepreneurs to make and justify effective decisions to reduce the negative impact of biological threats on the state of the business ecosystem.

For citation

Takmasheva I.V. (2020) Otsenka vliyaniya biologicheskikh ugroz na sostoyanie predprinimatel'skogo sektora Yugry: mnenie malogo i srednego biznesa [Assessing the impact of biological threats on the state of the Yugra business sector: the opinion of small and medium-sized businesses]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2A), pp. 222-232. DOI: 10.34670/AR.2022.87.44.028

Keywords

Business sector, biological threats, assessment of the impact of COVID-19, effectiveness of measures, economics.

References

1. Abramyan G.A. (2015) Metodologiya otsenki kreditosposobnosti khozyaistvuyushchikh sub"ektov, odnosimyykh k malomu i srednemu predprinimatel'stvu [Methodology for assessing the creditworthiness of business entities related to small and medium-sized businesses]. *Voprosy ekonomiki i upravleniya* [Issues of Economics and Management], 2, pp. 50-56.
2. Araslanov R.K., Zelinskaya A.B. (2019) Sotsial'nye biznes-proekty predprinimatel'stva kak odin iz sposobov modernizatsii sotsial'no-ekonomicheskoi sfery regiona [Social business projects of entrepreneurship as one of the ways to modernize the socio-economic sphere of the region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 11, p. 4.
3. Bogomolova L.L. (2016) Prognoz razvitiya malogo biznesa Yugry: klyuchevye zadachi i tendentsii [Small Business Development Forecast in Yugra: Key Tasks and Trends]. *Ekonomika i sotsium* [Economics and Society], 12-1, pp. 449-454.
4. Islamutdinov V.F. (2020) Institutstional'nye izmeneniya v kontekste tsifrovoi ekonomiki [Institutional Changes in the Context of the Digital Economy]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy* [Journal of Institutional Studies], 12, 3, pp. 142-156.
5. Kubikova N.V., Khoroshilova A.V. (2017) Modernizatsionnyi potentsial razvitiya regiona i mekhanizmy upravleniya malym predprinimatel'stvom (na primere Tsentral'nogo Chernozem'ya) [Modernization potential for the development of the region and mechanisms for managing small businesses (on the example of the Central Chernozem Region)]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2, pp. 28-30.
6. Kuznetsov N.G. et al. (2020) Rol' nailuchshikh dostupnykh tekhnologii v razvitiy innovatsionnogo potentsiala regiona [The role of the best available technologies in the development of the region's innovative potential]. *Ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika* [Economics and Management: Theory and Practice], 6, 3, pp. 59-64.
7. Lapshenkova I.R. (2016) Spetsifika kadrovoi politiki v malom predprinimatel'stve [The specifics of personnel policy in small business]. *NovaInfo.Ru*, 42, pp. 122-126.
8. Levushkina S.V. (2016) Partnerskie otnosheniya nauchnykh organizatsii s malym i srednim innovatsionnym predprinimatel'stvom [Partnership relations of scientific organizations with small and medium innovative entrepreneurship]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 11, pp. 96-100.
9. Rudenkov V., Belitskii M., Oginskaya A. (2016) Spin-off organizatsii v universitetskoi srede [Spin-off organization in the university environment]. *Nauka i innovatsii* [Science and innovations], 155, pp. 48-51.