

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.005

Формирование новых путей модернизации экономики**Чаплаев Хусейн Геланиевич**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления в образовании,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Chaplaiev79@mail.ru

Батаева Патимат Султановна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: Naurhanova71@mail.ru

Аннотация

В государстве в лице научных учреждений и органов власти постоянно ведутся поиски путей оздоровления экономики, ее модернизации и дальнейшего развития. Это проявляется в разработке и реализации различного рода проектов, программ, концепций и стратегий развития. Последние зачастую по экономическим, политическим и многим другим причинам не дают ожидаемых результатов. Их достижение находится в плоскости реализации комплексного подхода, следовательно, сбалансированных во времени и пространстве мероприятий, направленных на улучшение состояния экономики и, соответственно, социальной сферы. Усовершенствование финансовой системы РФ должно основываться на обеспечении финансовой безопасности, укреплении финансовой самодостаточности ее институтов, финансовой интеграции РФ в мировое сообщество за счет активизации ее участия в деятельности международных финансовых организаций на равных с другими странами правах. Не менее важным условием улучшения состояния финансовой системы России в контексте глобализационных процессов является достижение устойчивости национальной денежной единицы, что становится возможным при положительном сальдо между доходами и расходами страны на внешнем рынке. Устойчивое превышение импорта товаров над экспортом, что наблюдается в России, несмотря на положительный баланс услуг, вызывает нехватки и удорожания иностранной валюты, следовательно, рост цен на товары как импортного, так и отечественного происхождения, рост тарифов на услуги и т.д., фактически, все это будоражит финансовую систему, нарушая устоявшиеся связи и пропорции распределения.

Для цитирования в научных исследованиях

Чаплаев Х.Г., Батаева П.С. Формирование новых путей модернизации экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2А. С. 276-283. DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.005

Ключевые слова

Экономика, финансы, анализ, исследование, модернизация экономики.

Введение

В 2010 году французский экономист Ж. Сапир, исследовав взаимоотношения между различными региональными финансовыми центрами во время кризиса 2008-2009 годов, обосновал, что современные кризисы провоцируют необоснованные действия мировых лидеров, которые негативно влияют на стабильность денежных знаков менее развитых стран, затрудняющих их экспорт, и усугубляют зависимость от импорта. Таким образом, последние вынуждены расплачиваться за просчеты первых рецессией своих экономик [Dieterich, 2018, 74].

С этим выводом согласилась большинство известных отечественных экономистов, которые, тем не менее, считают, что глубину финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов в РФ обусловила сырьевая ориентация национальной экономики и ее финансовая зависимость от экономик стран – мировых лидеров. Соответственно, этот вывод должен был в междукризисный период заставить отечественных чиновников направить свои усилия на стимулирование развития в стране высокотехнологичных отраслей и производств, расширение сферы услуг и уменьшение долговой зависимости от международных финансовых структур. Однако этого не было сделано, и в 2020 году экономике РФ снова угрожает глубокая рецессия.

Ученый фактически предсказал неизбежность внешнего кризиса, к которой, с учетом его заключения, органам государственной власти необходимо готовиться и научиться жить и управлять национальной экономикой в условиях, когда кризис не всегда можно предусмотреть заранее. Опережающие действия власти должны быть такими, как рецессия; «надвигающаяся» рецессия не повлекла глубоких потрясений.

Основная часть

Еще два месяца назад весь мир с настороженностью наблюдал за ситуацией, которая сложилась из-за массового заболевания коронавирусной инфекцией в Китае, однако за очень короткий срок эта страна сумела минимизировать ее последствия и сейчас восстанавливает экономический рост, продавая всему миру средства защиты и лечения. В то же время восстанавливают свою деятельность другие отрасли экономики Китая. Таким образом, эта страна вновь продемонстрировала всему миру, как можно бороться и выходить победителем из сложных ситуаций. По нашему мнению, этот опыт, как и опыт преодоления последствий рецессии другими странами, будет ценным для России.

Если внимательно проанализировать эти выводы ученого, то становится понятным, что нынешняя ситуация в России, когда значительная часть населения осталась без каких-либо доходов, в то время как небольшая группа бизнесменов богатеет, малый и средний бизнес, особенно в сфере торговли и услуг практически не работает, налоговая нагрузка является непосильной для подавляющего большинства предприятий, а кредитные ресурсы через высокие ставки являются для них недоступными, свидетельствует о глубокой рецессии национальной экономики, что надвигается на нашу страну.

В условиях рецессии государство, в первую очередь, должно позаботиться о доходах массовых потребителей продукции, РФ необходимо даже через увеличение дефицита

государственного бюджета обеспечить выплату по крайней мере двух третей заработной платы, которую получали до введения карантина наемные работники, и недопущение необоснованного увольнения работников предприятиями и организациями. При этом государственным служащим и другим работникам, которые финансируются из государственного и местных бюджетов, нужно профинансировать выплату зарплат из соответствующих бюджетов, а предприятиям, работа которых остановлена из-за введения в стране карантина, такая выплата должна компенсироваться путем соответствующего снижения налоговой нагрузки.

В то же время Антимонопольная служба РФ должна усилить контроль за тем, чтобы крупные предприятия во время карантина не устанавливали монопольные цены.

Важнейшими проблемами развития финансовой системы России на современном этапе являются:

- отсутствие политики защиты отечественного товаропроизводителя (эта проблема обостряется из-за популяризации иностранных товаров и их легкой доступности);
- отсутствие эффективной государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса;
- экономико-правовое неравенство экономических субъектов, которое проявляется в выборочном определении экономических прав, свобод и ответственности;
- отсутствие реальной конкуренции в финансовой сфере, свидетельством чего является почти одинаковые по цене и качеству условия предоставления финансовых услуг; при значительной численности финансовых учреждений потребитель фактически не имеет выбора;
- низкий уровень доверия к государству вообще и к банковской системе в частности (особенно эта проблема актуальна при нынешней нестабильности банков и сокращенной количества конкурентоспособных финансовых учреждений);
- отсутствие надлежащим образом сформированных стимулов для всех звеньев и уровней финансовой системы (финансовые стимулы в их современном виде, не дают должных результатов, свидетельством чего является высокая доля убыточных и низкорентабельных предприятий, низкий уровень производительности труда и качества продукции);
- низкая финансовая устойчивость и конкурентоспособность финансовой системы как в целом, так и ее отдельных составляющих (это вызвано отсутствием экономически обоснованных норм и нормативов, регуляторов и стабилизаторов состояния экономических субъектов);
- опережающий рост доходов государства и финансового сектора, существенно сдерживающий рост реального сектора экономики;
- нерациональное использование средств, привлеченных с помощью государственного кредита;
- низкий уровень кредитования реального сектора экономики;
- избыточное количество наличных средств, которые находятся в обращении, однако недостаточные объемы временно свободных средств у предприятий и населения;
- большие объемы теневой экономики.

В условиях глобализации экономики, которая обусловлена трансформацией общественных отношений, противоречиями экономическим интересам, усложнением процессов финансирования, осуществлением финансового мониторинга и, как следствие, ухудшением финансового состояния промышленности в целом и машиностроения в частности, важную роль

играет определение особенностей категорий «финансы», «финансирование», «финансовое обеспечение», «финансовые ресурсы».

Отличительной характеристикой этих понятий является то, что развитие одного понятия побуждает к появлению других. Трансформация общества подтверждается усложнением экономических отношений, что, в свою очередь, приводит к появлению различных финансовых отношений, которые превращают финансы в, с одной стороны, универсальный и чрезвычайно активный элемент экономической жизни [Цаголов, 2017], а с другой – значительно усложняют его функционирование, что обусловлено появлением новых методов, принципов управления ими. Поэтому целесообразным представляется осуществление анализа соответствующего категориального аппарата.

Совокупность денежных средств, аккумулируемых за счет всех возможных источников в активах предприятия для обеспечения текущих и будущих экономических выгод на основе управления их динамическим и статическим состояниями.

Финансовые ресурсы государства включают те из них, которые находятся в распоряжении органов государственного управления, всех видов и форм предпринимательских структур и населения.

Финансы – это экономическая категория, отражающая совокупность всех денежных средств или приравненных к ним высоколиквидных активов, которые были или могут быть вложены в материальные или нематериальные активы предприятия; денежные потоки, движение других активов, генерирующих доход и подобные экономические выгоды, а также источников формирования капитала [Милль, 1836; Кретов, 2018]; совокупность средств, которые аккумулируются за счет всех возможных источников в активах предприятия для обеспечения текущих и будущих экономических выгод на основе управления их динамическим и статическим состояниями [Bernoulli, 1938; Цаголов, 2017].

Понимая, что мировая и национальные экономики развиваются циклично, а значит, экономические спады и подъем являются неизбежными, в условиях фазы экономического подъема им необходимо формировать стабилизационные фонды, которые можно будет использовать в условиях рецессии.

Конечно, сейчас ситуация в нашей стране не лучшая для формирования стабилизационных фондов. Однако большинство экономистов прогнозирует, что впереди нас ждут еще более сложные времена, поэтому предприятиям и организациям нужно минимизировать непродуктивные затраты для того, чтобы побороть кризис в будущем.

В то же время необходимо принять эффективные меры для недопущения оттока зарубежного финансового капитала из отечественной банковской системы и создать благоприятную среду для привлечения новых инвестиционных ресурсов. Среди таких мер важное место должно занять государственное страхование рисков зарубежных инвесторов, которые будут инвестировать свои средства в отечественные предприятия. Для этого необходимо определить и сформировать перечень направлений деятельности, которые определяют стратегию развития страны. В такой перечень могут войти предприятия перерабатывающей промышленности, энергетики, строительной отрасли, транспортной инфраструктуры, связи и производства продуктов питания.

Заключение

В контексте приведенного можно сделать вывод, что циклический характер развития всех общественных явлений, а соответственно, неизбежность финансовых и экономических кризисов, в настоящее время признается большинством ведущих ученых. К тому же нынешний кризис усугубляется распространением коронавирусной болезни. Но ученые отмечают как негативное, так и положительное влияние финансово-экономических кризисов на дальнейшее развитие экономик стран, которые необходимо учитывать органам власти при планировании своей деятельности.

Поэтому России, воспользовавшись теоретическими наработками и практическими рекомендациями ведущих экономистов мира, необходимо использовать ситуацию, спровоцированную мировым финансово-экономическим кризисом и коронавирусной болезнью, чтобы экономика страны вышла из нее крепче, как это сделал Китай.

Ценным для нее будет также опыт стран, которые успешно преодолели последствия Великой депрессии 1929-1933 годов. Очевидно, комплекс мероприятий, который нужно реализовать в России, должен включать:

- снижение налоговой и социальной нагрузки на предприятия, а также упрощение доступа крупных, средних и малых производителей продукции и услуг к кредитным ресурсам банков;
- недопущение оттока иностранного финансового капитала и создания благоприятной среды для привлечения новых инвестиционных ресурсов в национальную экономику, которые следует направить стратегически важным для развития страны предприятиям и организациям;
- усиление со стороны органов государственной власти контроля за соблюдением прав трудоспособной части населения, сохранением доходов части населения, которая является массовым потребителем продукции, и недопущению злоупотребления своим монопольным положением большими предприятиями и их объединение;
- разъяснение необходимости и координацию органами государственной и местной власти создания за счет уменьшения непроизводительных расходов стабилизационных фондов стратегически важными для развития страны и регионов предприятиями и организациями, которые можно будет использовать при углублении рецессии.

Библиография

1. Белкин В.А. Прогнозирование цен на нефть на основе их средних значений по годам одиннадцатилетнего цикла солнечной активности (1970-2016) // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 2 (398). Вып. 56. С. 43-51.
2. Бузгалин А.В. Технологический и социально-экономический прогресс: взгляд сквозь призму классической политической экономики XXI века // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 387-394.
3. Дитерих Х. Русская мечта, китайская мечта и американская мечта. Векторы цивилизации XXI в. // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 7 (417). Вып. 61. С. 154-159.
4. Герберт С. Рациональность как процесс и продукт мышления. Американская экономическая ассоциация // Американский экономический обзор. 1978. 68 (2). С. 1-16.
5. Кретов С.И. Капитализм, социализм и новая общественная формация будущего // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 8 (418). Вып. 62. С. 7-15.
6. Милль Дж.С. Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей. 1836. Философия экономики. Антология. М.: Институт Гайдара, 2012. 520 с.

7. Милль Дж.С. Основы политической экономии. 1848. М.: Прогресс, 1980. 1037 с.
8. Плетнев Д.А. Принятие решений в непростых ситуациях: как приручить «черных лебедей» // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем. Челябинск, 2019. С. 150-153.
9. Плетнев Д.А. Экономика для человека как нетривиальная цель развития современного хозяйства // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 15 (306). С. 35-42.
10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. 1776. М.: Эксмо, 2007. 1056 с.
11. Смит А. Теория нравственных чувств. 1759. URL: <https://dahLuniversitymanagementinstitute.files.wordpress.com/2016/08/s-1997pdf>
12. Талер Р. Nudge. Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
13. Цаголов Г.Н. Революционный хит Гэлбрейта и теория седьмой формации (к 50-летию выхода в свет «нового индустриального общества») // Вопросы политической экономии. 2017. № 2. С. 6-28.
14. Bernoulli D. Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. 1938. URL: <https://archive.org/details/commentariiacad05impe/page/10/mode/2up>
15. Dieterich H. Past, Present and Future of World Socialism // International Critical Thought. 2018. Vol. 8. № 1. P. 1-27. DOI: 10.1080/21598282.2018.1413901

Formation of new ways to modernize the economy

Khusein G. Chaplaev

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Economics
and Management in Education,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Chaplaiev79@mail.ru

Patimat S. Bataeva

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Finance,
Credit and Antimonopoly Regulation,
Chechen State University named after A.A. Kadyrov,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Naurhanova71@mail.ru

Abstract

In the state, represented by scientific institutions and authorities, the search for ways to improve the economy, its modernization and further development is constantly being conducted. This is manifested in the development and implementation of various projects, programs, concepts and development strategies. The latter often do not give the expected results for economic, political and many other reasons. Their achievement is in the plane of implementing an integrated approach, therefore, measures balanced in time and space aimed at improving the state of the economy and, accordingly, the social sphere. The improvement of the financial system of the Russian Federation should be based on ensuring financial security, strengthening the financial self-sufficiency of its institutions, financial integration of the Russian Federation into the world community by enhancing its participation in the activities of international financial organizations on an equal footing with

other countries. An equally important condition for improving the state of the Russian financial system in the context of globalization processes is the achievement of the stability of the national currency, which becomes possible with a positive balance between the country's income and expenditures in the foreign market. The steady excess of imports of goods over exports, which is observed in Russia, despite the positive balance of services, causes shortages and appreciation of foreign currency, therefore, an increase in prices for goods of both imported and domestic origin, an increase in tariffs for services, etc.; in fact, all this disturbs the financial system, breaking the established links and distribution proportions.

For citation

Chaplaev Kh.G., Bataeva P.S. (2022) Formirovanie novykh putei modernizatsii ekonomiki [Formation of new ways to modernize the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2A), pp. 276-283. DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.005

Keywords

Economics, finance, analysis, research, modernization of the economy.

References

1. Belkin V.A. (2017) Prognozirovaniye tsen na nef't na osnove ikh srednikh znachenii po godam odinnadtsatiletnego tsikla solnechnoi aktivnosti (1970-2016) [Forecasting oil prices based on their average values over the years of the eleven-year cycle of solar activity (1970-2016)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2 (398), 56, pp. 43-51.
2. Bernoulli D. (1938) *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae*. Available at: <https://archive.org/details/commentariiacadem05impe/page/10/mode/2up> [Accessed 03/03/2022]
3. Buzgalin A.V. (2019) Tekhnologicheskii i sotsial'no-ekonomicheskii progress: vzglyad skvoz' prizmu klassicheskoi politicheskoi ekonomii XXI veka [Technological and socio-economic progress: a look through the prism of classical political economy of the XXI century]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 218, 4, pp. 387-394.
4. Dieterich H. (2018) Past, Present and Future of World Socialism. *International Critical Thought*, 8, 1, pp. 1-27. DOI: 10.1080/21598282.2018.1413901
5. Dieterich H. (2018) Russkaya mechta, kitaiskaya mechta i amerikanskaya mechta. Vektory tsivilizatsii XXI v. [Russian dream, Chinese dream and American dream. Vectors of civilization of the XXI century]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 7 (417), 61, pp. 154-159.
6. Herbert S. (1978) Ratsional'nost' kak protsess i produkt myshleniya. Amerikanskaya ekonomicheskaya assotsiatsiya [Rationality as a process and a product of thinking. American Economic Association]. *Amerikanskii ekonomicheskii obzor* [American Economic Review], 68 (2), pp. 1-16.
7. Kretov S.I. (2018) Kapitalizm, sotsializm i novaya obshchestvennaya formatsiya budushchego [Capitalism, socialism and a new social formation of the future]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 8 (418), 62, pp. 7-15.
8. Mill J.S. (2012) *Ob opredelenii predmeta politicheskoi ekonomii i o metode issledovaniya, svoistvennom ei. 1836. Filosofiya ekonomiki. Antologiya* [On the definition of the subject of political economy and on the method of research peculiar to it. 1836. Philosophy of Economics. Anthology]. Moscow: Gaidar Institute.
9. Mill J.S. (1980) *Osnovy politicheskoi ekonomii. 1848* [Fundamentals of political economy. 1848]. Moscow: Progress Publ.
10. Pletnev D.A. (2013) Ekonomika dlya cheloveka kak netrivial'naya tsel' razvitiya sovremennogo khozyaistva [Economics for a person as a non-trivial goal of the development of modern economy]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 15 (306), pp. 35-42.
11. Pletnev D.A. (2019) Prinyatie reshenii v neprostykh situatsiyakh: kak priruchit' «chernykh lebedei» [Decision making in difficult situations: how to tame black swans]. In: *Konkurentosposobnost' i razvitie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Competitiveness and development of socio-economic systems]. Chelyabinsk.
12. Smith A. (1977) *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. University of Chicago Press.
13. Smith A. (2011) *The Theory of Moral Sentiments*. Gutenberg Publishers.

-
14. Thaler R. (2009) *Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. Penguin Books.
 15. Tsagolov G.N. (2017) Revolyutsionnyi khit Gelbreita i teoriya sed'moi formatsii (k 50-letiyu vykhoda v svet «novogo industrial'nogo obshchestva») [Galbraith's revolutionary hit and the theory of the seventh formation (to the 50th anniversary of the publication of the new industrial society)]. *Voprosy politicheskoi ekonomii* [Questions of political economy], 2, pp. 6-28.