

УДК 343.811

DOI: 10.34670/AR.2022.57.63.002

**Обеспечение экономической безопасности: проблемы закупок  
продуктов питания в учреждениях уголовно-исполнительной  
системы Российской Федерации**

**Седых Владимир Александрович**

Доктор биологических наук, кандидат сельскохозяйственных наук,  
главный научный сотрудник отдела  
по исследованию проблем трудовой занятости  
осужденных и экономических проблем  
функционирования уголовно-исполнительной системы,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: 193705@mail.ru

**Радченко Елена Павловна**

Кандидат экономических наук,  
ведущий научный сотрудник отдела  
изучения проблем управления и реформирования  
уголовно-исполнительной системы,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: helenr2003@mail.ru

**Монтлевич Татьяна Андреевна**

Ведущий специалист отдела экономического анализа,  
Финансово-экономическое управление Федеральной службы исполнения наказаний России,  
119049, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;  
e-mail: tatiana.m.2017@mail.ru

**Аннотация**

В условиях реформирования агропромышленного комплекса страны принципиально изменяется подход к созданию обеспечения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса. Эта проблема выдвигается на первый план аграрной политики государства. Сегодня конкурентоспособность на товарных рынках становится проблемой экономической и продовольственной безопасности страны. Немаловажную роль в данном процессе играет сфера государственных закупок продуктов питания, представляющая собой механизм использования общественных финансов и инструмент регулирования экономики одновременно. С развитием института государственных закупок на основе принципа конкуренции закупок возникают риски, связанные с исполнением сторонами своих обязательств, влияющих на экономическую безопасность как отдельных

институтов, так и всего государства в целом. Значение государственных закупок обусловлено также и тем, что именно с помощью них осуществляется непосредственное финансирование ключевых государственных процессов, а Федеральная служба исполнения наказаний непосредственно участвует в данном процессе. Современные тенденции в области закупок продуктов питания в территориальных органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, возникающие в связи с этим проблемы и возможные пути их решения обуславливают актуальность данного исследования для определения направлений повышения эффективности продовольственного обеспечения и развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Все это обуславливает необходимость разработки теоретических, правовых и организационных основ, а также управленческих механизмов, направленных на повышение экономической и продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Седых В.А., Радченко Е.П., Монтлевич Т.А. Обеспечение экономической безопасности: проблемы закупок продуктов питания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3А. С. 21-28. DOI: 10.34670/AR.2022.57.63.002

#### **Ключевые слова**

Продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, закупочная деятельность, собственное производство, сельскохозяйственная продукция.

## **Введение**

Обеспечение продуктами питания населения, а следовательно, и развитие сельского хозяйства исходят из целей и задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Россия располагает огромными природными ресурсами, прежде всего сельскохозяйственными угодьями (1,5 га в расчете на душу населения), в том числе пашней (0,9 га), тогда как, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной ООН, для гарантированного обеспечения продовольствием достаточно 0,3 га пашни на одного человека [Продовольственная и сельскохозяйственная организация..., www]. Развитие внутреннего рынка продовольствия собственного производства обеспечит развитие других отраслей экономики [Плотников, Харламов, 2017].

Источниками продовольственного обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС) на современном этапе являются федеральные государственные унитарные предприятия ФСИН России, а также учреждения ФСИН России, коммерческие организации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См., например, Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.», Приказ Минюста России от 1 апреля 2008 г. № 80 «Об утверждении Примерного положения о центре трудовой адаптации осужденных или учебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы, и Примерного положения

Хотя государством и не установлен приоритет закупок продуктов питания у подведомственных учреждений, действующие преференции в области закупочной деятельности позволяют с большой степенью уверенности говорить о понимании на государственном уровне значимости для экономической и продовольственной безопасности внутрисистемных поставок продовольствия для нужд УИС (см. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

В пользу данного утверждения говорит упрощенная процедура закупок в соответствии с п. 12 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, которая позволяет заключать государственные контракты непосредственно с производителями продукции как единственными поставщиками [Монтлевич, Радченко, 2021]. Это, с одной стороны, способствует увеличению количества трудоустроенных на производстве сельхозпродукции и продуктов питания осужденных [Седых, Радченко, 2020], а с другой – обеспечивает продовольственную независимость системы от внешних факторов (например, действий недобросовестных поставщиков, скачков рыночных цен).

### Материалы и методы исследования

Анализ закупок продуктов питания за предшествующие годы показывает, что в структуре УИС имеются как территориальные органы, традиционно опирающиеся на собственное сельскохозяйственное производство (ГУФСИН России по Красноярскому краю, Кемеровской области – Кузбассу, УФСИН России по Оренбургской, Ульяновской областям), так и территориальные органы, в которых продовольственное обеспечение строится на закупках у сторонних поставщиков (территориальные органы, расположенные в районах Крайнего Севера и Дальневосточном регионе) [Вдовина, 2021].

Однако в последние годы в целом по УИС наблюдается снижение доли закупок продуктов питания у внутрисистемных производителей и в территориальных органах, расположенных в благоприятных для ведения сельского хозяйства условиях [Лукашенко и др., 2019], а в отдельных случаях – практически полный отказ в пользу закупок у сторонних поставщиков. Данные представлены в табл. 1.

**Таблица 1 - Динамика закупок продуктов питания в УИС в 2017-2019 гг., %<sup>2</sup>**

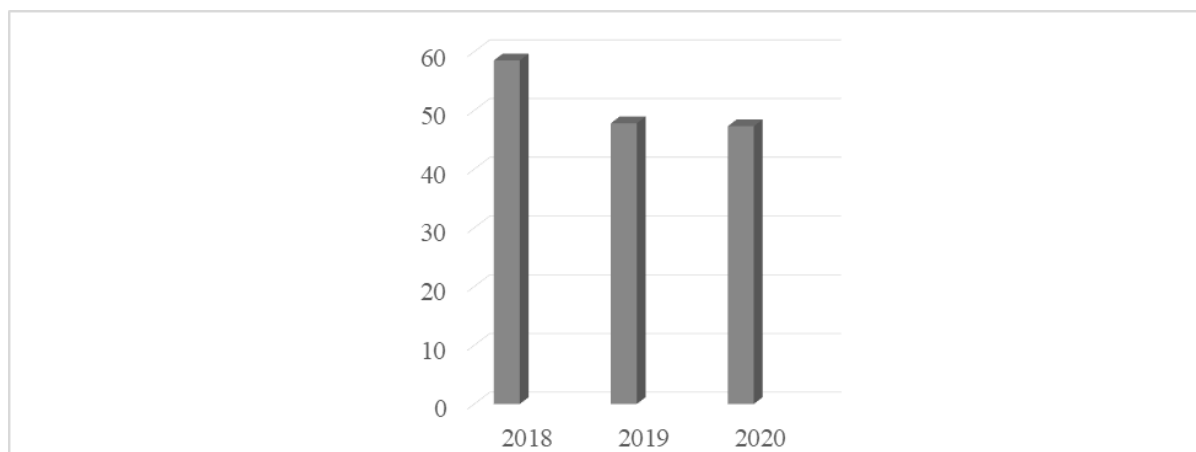
Год	Учреждения УИС	ФГУПы	Сторонние закупки	Резерв
2017	65	19	14	2
2018	42	22	24	10
2019	46	22	28	4
2020	45	17	31	7

Большая часть территориальных органов УИС обладает значительным потенциалом для развития собственного сельского хозяйства, однако все большее их число уходит на сторонние закупки продовольствия. На рис. 1 мы наблюдаем снижение доли внутрисистемных поставок продовольствия. Совершенно очевидно, что освободившуюся нишу займут сторонние

о лечебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы», Приказ ФСИН России от 11 октября 2019 г. № 915 «Об утверждении Методики прогнозирования поступлений доходов, администрируемых ФСИН России, в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».

<sup>2</sup> Составлено авторами на основе отчетности ФСИН России.

поставщики.



**Рисунок 1 - Динамика внутрисистемных поставок продовольствия в УИС, %<sup>3</sup>**

Для выявления причин этой тенденции представляется целесообразным дать характеристику сельскохозяйственного комплекса на примере одного территориального органа УИС [Radchenko et al., 2020].

По данным ведомственной статистической отчетности СХ-1, в пользовании учреждений одного из территориальных управлений ФСИН России находится порядка 4 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

В учреждениях имеется парк сельхозтехники (14 тракторов, 5 комбайнов, 3 грузовых автомобиля), поголовье крупного рогатого скота (240 голов, в том числе 110 коров молочного стада), поголовье свиней.

По объемам поставок некоторые учреждения данного управления являются ведущими поставщиками продовольствия для нужд учреждений УИС региона, однако производственные показатели (урожайность сельскохозяйственных культур, привес и среднегодовой удой животных) ниже, чем среднерегиональные, что, как нам кажется, является следствием применения менее развитой технологии, недостатка техники и квалифицированных кадров (см. табл. 2).

**Таблица 2 - Показатели урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства учреждения в сравнении со среднерегиональными**

Показатель	Сельскохозяйственные организации по данному территориальному региону <sup>4</sup>	Федеральное казенное учреждение (колония-поселение)
Урожайность, ц/га		
Зерновые	28,5	17,6
Картофель	236,7	175,7
Среднесуточный привес, г		
Свиньи	586	326

<sup>3</sup> Составлено авторами на основе отчетности ФСИН России.

<sup>4</sup> Источник – ЕМИСС «Государственная статистика».

Низкие производственные показатели способствовали завышению себестоимости внутрисистемной продукции и отказу тыловых служб от закупки продовольствия по ценам выше среднерыночных. Чтобы избежать перехода полностью на сторонние закупки и оценить экономическую эффективность, рассмотрим два направления производства свинины в учреждениях.

В 2020 г. учреждениями произведено и поставлено для нужд данного территориального органа ФСИН России около 31,95 т свинины по средней цене 227,19 рублей за килограмм. Производство мяса осуществлялось как путем приобретения скота для забоя, так и из собственного поголовья, полученного и выращенного в подсобном хозяйстве учреждений.

### **Результаты исследования**

Одним из способов производства мяса является приобретение скота на забой. Учреждениями в 2020 г. было приобретено 355 голов весом 33 390 кг на общую сумму 3 703 810,00 рублей. Стоимость 1 кг купленной со стороны свинины в живом весе, соответственно, составила 109,16 рублей. При выходе 72% прямые затраты на 1 кг свинины из покупного поголовья составили 163,90 рублей. Полная себестоимость – 197,00 рублей.

Другой способ производства мяса в системе с целью выполнения государственного контракта с территориальным управлением – выращивание животных. В 2020 г. учреждениями было выращено 14 145,00 кг в живом весе собственного поголовья, расходы на выращивание, откорм и забой которого составили 3 703 810,00 рублей. Себестоимость 1 кг свинины собственного производства составила 273,95 рублей.

Таким образом, себестоимость свинины, произведенной первым способом (покупка свиней убойного веса у специализирующихся сельхозпроизводителей по более низким ценам и их последующий убой), на 77,00 рублей ниже, чем полученной вторым способом (содержание родительского стада, разведение, откорм, убой). Это наглядно показывает нецелесообразность с экономической точки зрения разведения и выращивания собственного поголовья.

### **Заключение**

Необходимо учитывать имеющееся у учреждений УИС преимущество – освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость по внутрисистемным поставкам продукции. В связи с этим приоритетным направлением обеспечения экономической безопасности в УИС представляется организация закупок поголовья на убой у сельскохозяйственных организаций, применяющих специальный налоговый режим. В этом случае стоимость закупки сырья для учреждений УИС будет ниже, что приведет к снижению себестоимости производимой продукции.

В процессе исследования был выявлен перспективный для дальнейшего исследования вопрос перехода учреждений УИС от затратного производства, так называемого «полного цикла», на более экономичную технологию, что могло бы способствовать увеличению эффективности сельскохозяйственного производства и могло бы приостановить «уход» территориальных органов УИС на сторонние закупки, что впоследствии снизило бы связанные с этим негативные риски (несоблюдение сроков, поставки фальсифицированной продукции и др.).

## Библиография

1. Вдовина А.Н. Качество продуктов питания как одна из составляющих продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2021. Вып. 2. С. 224-227.
2. Козин М.Н., Радченко Е.П. Генезис теоретических подходов к обеспечению национальной и экономической безопасности Российской Федерации: вектор формирования новой стратегии // Финансовый бизнес. 2021. № 3. С. 219-222.
3. Лукашенко Д.А. и др. Организация питания в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Рязань, 2019. 142 с.
4. Монтлевич Т.А., Радченко Е.П. К вопросу о продовольственной безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2021. № 21. С. 123-129.
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон Рос. Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.03.2013: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27.03.2013. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)
6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343386/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/)
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
8. Плотников В.А., Харламов А.В. Российский оборонно-промышленный комплекс как фактор обеспечения национальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития // Экономика и управление. 2017. № 11. С. 53-60.
9. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/statistics/ru/>
10. Радченко Е.П., Вдовина А.Н. Государственно-частное партнерство в целях обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10А. С. 100-108. DOI: 10.34670/AR.2021.99.67.011
11. Седых В.А., Радченко Е.П. К вопросу об экономической безопасности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2020. Вып. 3. С. 283-285.
12. Харламов А.В., Адаменко К.В. Новая конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и проблема обеспечения экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2. С. 13-16.
13. Шибанова А.А. Обеспечение экономической безопасности системы государственных закупок в РФ: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2020. 22 с.
14. Radchenko E.P., Shamsunov S.H., Tishchenko Y.Y., Pyrchenkova G.S. Public-private partnership projects in increasing efficiency of penal institutions production sector // International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society. Krasnoyarsk, 2020. P. 443-451. DOI: 10.1051/epsbs/2020.10.03.50

### **Ensuring economic security: the problems of food procurement in the institutions of the penal system of the Russian Federation**

**Vladimir A. Sedykh**

Doctor of Biology, PhD in Agriculture,  
Chief Researcher at the Department of studying the problems  
of the employment of convicts and economic problems  
of the functioning of the penal system,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 193705@mail.ru

**Elena P. Radchenko**

PhD in Economics,  
Leading Researcher at the Department of studying  
the problems related to administration and reforming of the penal system,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: helenr2003@mail.ru

**Tat'yana A. Montlevich**

Leading Specialist at the Department of economic analysis,  
Financial-Economic Administration of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
119049, 14, Zhitnaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: tatiana.m.2017@mail.ru

**Abstract**

In the context of the reform of the agro-industrial complex of the country, the approach to the creation of ensuring the competitiveness of enterprises of the agro-industrial complex is fundamentally changing. This problem is brought to the forefront of the agrarian policy of the state. Today, competitiveness in the commodity markets is becoming a problem of the country's economic and food security. The sphere of public food procurement, which is a mechanism for using public finance and an instrument for regulating the economy at the same time, plays an important role in this process. With the development of the institution of public procurement based on the principle of competitive procurement, there arise risks associated with the fulfillment by the parties of their obligations affecting the economic security of both individual institutions and the state as a whole. Public procurement is also important due to the fact that it is through it that direct financing of key state processes is carried out, and the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation is directly involved in this process. Current trends in the field of food procurement in the territorial bodies of the penal system of the Russian Federation, the problems arising in this regard and possible ways to solve them determine the relevance of this study. All this makes it necessary to develop theoretical, legal and organizational foundations, as well as management mechanisms aimed at improving the economic and food security of the penal system of the Russian Federation.

**For citation**

Sedykh V.A., Radchenko E.P., Montlevich T.A. (2022) Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti: problemy zakupok produktov pitaniya v uchrezhdeniyakh ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii [Ensuring economic security: the problems of food procurement in the institutions of the penal system of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3A), pp. 21-28. DOI: 10.34670/AR.2022.57.63.002

**Keywords**

Food provisioning, food security, procurement activities, own production, agricultural products.

---

## References

1. Kharlamov A.V., Adamenko K.V. (2016) Novaya konkurentosposobnost' khozyaistvuyushchikh sub"ektov i problema obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti [New competitiveness of economic entities and the problem of ensuring economic security]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of Saint Petersburg State University of Economics], 2, pp. 13-16.
2. Kozin M.N., Radchenko E.P. (2021) Genezis teoreticheskikh podkhodov k obespecheniyu natsional'noi i ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: vektor formirovaniya novoi strategii [The genesis of theoretical approaches to ensuring the national and economic security of the Russian Federation: the vector of the development of a new strategy]. *Finansovy biznes* [Financial business], 3, pp. 219-222.
3. Lukashenko D.A. et al. (2019) *Organizatsiya pitaniya v uchrezhdeniyakh ugovovno-ispolnitel'noi sistemy* [Meal arrangements in the institutions of the penal system]. Ryazan.
4. Montlevich T.A., Radchenko E.P. (2021) K voprosu o prodovol'stvennoi bezopasnosti uchrezhdenii ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii [On the food security of the institutions of the penal system of the Russian Federation]. *Vestnik obshchestvennoi nauchno-issledovatel'skoi laboratorii "Vzaimodeistvie ugovovno-ispolnitel'noi sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovye i teoretiko-metodologicheskie aspekty"* [Bulletin of the public research laboratory "The interaction of the penal system with civil society institutions: historical, legal, theoretical and methodological aspects"], 21, pp. 123-129.
5. *O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd: feder. zakon Ros. Federatsii ot 05.04.2013 № 44-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.03.2013: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.03.2013* [On the contract system in the sphere of purchases of goods, works, services for satisfying state and municipal needs: Federal Law of the Russian Federation No. 44-FZ of April 5, 2013]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) [Accessed 12/01/22].
6. *Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 № 20* [On approving the Doctrine of food security of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343386/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/) [Accessed 12/01/22].
7. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [The official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru> [Accessed 12/01/22].
8. Plotnikov V.A., Kharlamov A.V. (2017) Rossiiskii oboronno-promyshlenni kompleks kak faktor obespecheniya natsional'noi bezopasnosti i ustoychivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [The Russian military-industrial complex as a factor in ensuring national security and sustainable socioeconomic development]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management], 11, pp. 53-60.
9. *Prodovol'stvennaya i sel'skokhozyaistvennaya organizatsiya Ob"edinennykh Natsii* [The Food and Agriculture Organization of the United Nations]. Available at: <http://www.fao.org/statistics/ru/> [Accessed 12/01/22].
10. Radchenko E.P., Shamsunov S.H., Tishchenko Y.Y., Pyrchenkova G.S. (2020) Public-private partnership projects in increasing efficiency of penal institutions production sector. *International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society*. Krasnoyarsk, pp. 443-451. DOI: 10.1051/epsbs/2020.10.03.50
11. Radchenko E.P., Vdovina A.N. (2021) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v tselyakh obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii [Public-private partnerships in the sphere of ensuring the food security of the penal system of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (10A), pp. 100-108. DOI: 10.34670/AR.2021.99.67.011
12. Sedykh V.A., Radchenko E.P. (2020) K voprosu ob ekonomicheskoi bezopasnosti v ugovovno-ispolnitel'noi sisteme Rossiiskoi Federatsii [On economic security in the penal system of the Russian Federation]. In: *Nauchnye trudy FKU NII FSIN Rossii* [Proceedings of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation], Vol. 3. Moscow, pp. 283-285.
13. Shibanova A.A. (2020) *Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti sistemy gosudarstvennykh zakupok v RF. Doct. Diss. Abstract* [Ensuring the economic security of the public procurement system in the Russian Federation. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
14. Vdovina A.N. (2021) Kachestvo produktov pitaniya kak odna iz sostavlyayushchikh prodovol'stvennoi bezopasnosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy [Food quality as one of the components of the food security of the penal system]. In: *Nauchnye trudy FKU NII FSIN Rossii* [Proceedings of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation], Vol. 2. Moscow, pp. 224-227.