

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.94.41.030

## Сущность и основы программно-целевого бюджетирования

**Агрба Олинда Валериановна**

Начальник управления анализа,  
Министерство по налогам и сборам Республики Абхазия;  
аспирант,  
Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 53/2–1;  
e-mail: olinda2006@mail.ru

### Аннотация

В статье раскрываются основные задачи, стоящие в условиях современного этапа по реформированию бюджетного процесса, во время которого осуществляется внедрение программно-целевых методов бюджетного планирования. Автором раскрыты основные аспекты программно-целевого планирования, выступающего наиболее современным видом бюджетного планирования, рассмотрены направления оценки его эффективности. Во всех основных сферах общественной жизни, в первую очередь это касается финансовой сферы, планирование выступает в качестве одного из наиболее важных элементов. Особенно важным в современных условиях является бюджетное планирование, одним из наиболее эффективных методов которого является программно-целевое бюджетирование. Сущность этого метода заключается в том, что происходит увязка всех основных целей бюджетного плана с основными ресурсами на его исполнение при помощи определенной программы. Хотя программно-целевое бюджетирование и направлено на повышение эффективности бюджетных расходов, провести оценку эффективности пока достаточно сложно. По этой причине существует необходимость совершенствования не только самого процесса программно-целевого бюджетирования, но и оценки его эффективности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Агрба О.В. Сущность и основы программно-целевого бюджетирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3А. С. 251-256. DOI: 10.34670/AR.2022.94.41.030

### Ключевые слова

Бюджетный процесс, программно-целевое бюджетирование, целевые программы, социально-экономическое развитие, эффективность.

## Введение

Современная практика показывает, что повышение эффективности осуществления бюджетных расходов может быть обеспечено за счет использования программно-целевого бюджетирования (ПЦБ), при котором государственные расходы осуществляются исключительно для того, чтобы достичь конкретных результатов, заложенных в государственных программах. Но при этом переход к осуществлению мероприятий в рамках ПЦБ выступает в качестве достаточно сложного процесса, при котором в обязательном порядке должна быть проведена перестройка всей системы финансового управления, а также организации бюджетного процесса. Основная проблема заключается в совершенствовании ПЦБ для того, чтобы повысить его результативность, так как именно при правильной организации ПЦБ растет качественный уровень управления расходами бюджетов, повышается результативность использования бюджетных средств. Поэтому очень важным является точное представление о сущности и основах данного процесса.

## Основная часть

В финансовой сфере термин «бюджетирование» обозначает процесс, в ходе которого осуществляется составление бюджетов, а также контроль за тем, как они исполняются. В сфере общественных финансов у бюджетирования есть немного другое определение, исходя из которого, оно является бюджетным планированием, при котором не только составляются бюджеты, а проводится их анализ и контроль, во время которого в первую очередь проверяется на сколько соответствуют друг другу плановые и фактические показатели. Соответственно, ПЦБ кроме составления бюджетов и государственных программ предназначено для того, чтобы контролировать уровень эффективности, с которой реализуются данные программы [Зимарев, 2018, 81].

ПЦБ является более широким понятием, чем просто программно-целевой метод, так как в нем используются большее количество применяемых методов. В Абхазии ПЦБ пришло на смену постатейному бюджетному планированию, при котором целевое использование бюджетных средств было возможно исключительно на основе различных видов расходных обязательств, которыми обладали министерства и ведомства, у которых в принципе отсутствовала заинтересованность в том, чтобы бюджетные средства использовались как можно более экономно для достижения определенных результатов.

При использовании ПЦБ в отличие от постатейного метода в первую очередь должны быть обоснованы приоритеты, а также все основные результаты. Можно видеть, что управлять приходится не ресурсами, а результатами (в данном случае происходит распределение всех основных видов бюджетных расходов в соответствии с планируемыми к получению результатами). Иначе говоря, при осуществлении ПЦБ бюджетные расходы распределяются исходя из основных направлений, которыми обладает государственная политика, что в первую очередь влечет за собой рост ответственности всех основных участников бюджетного процесса, но при этом происходит и расширение всех их полномочий [Коваленко, 2019, 71].

При ПЦБ в первую очередь должны быть обозначены долгосрочные переходящие лимиты по всем основным видам бюджетных ассигнований. Данные лимиты должны в обязательном порядке корректироваться, исходя из принятых к исполнению среднесрочных финансовых планов. Все основные участники бюджетного процесса, которые отвечают за реализацию

принятых государственных программ, должны в обязательном порядке детализировать все основные направления, по которым расходуются бюджетные средства. Им необходимо проводить мониторинг, а также контролировать, как происходит использование всех расходов государства. В целом можно отметить, что при ПЦБ существует достаточно тесные отношения между всеми основными участниками бюджетного процесса [Мардиян, 2019, 11].

ПЦБ представляется собой процесс, в ходе которого осуществляется планирование бюджета на том или ином уровне, входящим в бюджетную систему. В ходе данного процесса формируются и распределяются все основные бюджетные расходы, предназначенные для того, чтобы финансово обеспечивать процесс по реализации всех основных видов государственных программ, которые были сформированы в соответствии с приоритетными целями по социально-экономическому развитию той или иной территории. Кроме того, одним из основных элементов данного процесса выступает контроль за тем, каким образом и в какой степени были достигнуты определенные заложенные результаты, полученные в ходе расходования бюджетных средств. Для ПЦБ в первую очередь характерно то, что распределение бюджетных расходов идет в первую очередь и преимущественно на то, чтобы были в полной мере реализованы всех государственных программы. В связи с этим сам бюджет составляется уже в виде совокупности программ, которые содержат в себе все данные, касающиеся финансового обеспечения их исполнения и оценке их эффективности [Мастеров, 2018, 78].

В качестве основной причины, из-за которой в большинстве стран мира осуществляется переход к ПЦБ, выступает значительное снижение величины государственных финансовых ресурсов, которое происходит из-за падения бюджетных доходов, а также повышению уровня бюджетных дефицитов. За счет применения ПЦБ появляется возможность сделать бюджет более прозрачным, так как при использовании данного метода при сравнении расходов с полученными результатами можно увидеть эффективность расходования бюджетных средств [Мастеров, 2019, 26].

Однако, необходимо отметить, что реализация ПЦБ требует, чтобы в значительной степени вырос уровень автономии, а также повысился уровень ответственности всех основных министерств и ведомств, которые выступают в качестве исполнителей всех государственных программ, а также контролируют процесс их реализации. По этой причине при использовании ПЦБ должны быть четко определены основные субъекты, которые будут нести ответственность за все результаты, запланированные в реализуемой программе. ПЦБ в значительной степени расширяет все основные функциональные возможности проведения контроля того, как идет реализация программ, за счет чего в значительной степени растет эффективность процесса по управлению бюджетными расходами. ПЦБ является основным фактором, за счет которого растет взаимосвязь между финансовым обеспечением и программными целями [Мардиян, 2019, 12].

Главной целью ПЦБ выступает рост эффективности применения всех видов бюджетных средств, так как оно выступает в качестве одного из основных инструментов, при помощи которого достигаются данные цели. В основе ПЦБ лежит программная классификация расходов, которая отвечает всем основным требованиям по эффективному распределению бюджетных средств.

Эффективность ПЦБ должна определяться в первую очередь при помощи оценки экономии средств бюджета за счет того, что они были распределены строго на реализацию определенных государственных программ. В связи с этим в конечном итоге ПЦБ должно стать основным фактором, за счет которого будут сокращаться бюджетные расходы при одновременном

увеличении размера валового продукта. Также необходимо обратить внимание на то, что уровень эффективности ПЦБ можно определить в первую очередь за счет оценки эффективности основного его инструмента – государственной программы.

### Заключение

Во всех основных сферах общественной жизни, в первую очередь это касается финансовой сферы, планирование выступает в качестве одного из наиболее важных элементов. Особенно важным в современных условиях является бюджетное планирование, одним из наиболее эффективных методов которого является ПЦБ.

Сущность ПЦБ заключается в том, что происходит увязка всех основных целей бюджетного плана с основными ресурсами на его исполнение при помощи определенной программы. ПЦБ, если сравнивать его с прочими методами, является достаточно новым и наиболее эффективным в плане экономии бюджетных средств. В ходе данного процесса осуществляется разработка программы, в основе которой лежат общественные потребности, экономическое развитие, а также поиск различных видов ресурсного обеспечения и более эффективного его использования.

Хотя ПЦБ и направлено на повышение эффективности бюджетных расходов, провести оценку эффективности пока достаточно сложной. По этой причине существует необходимость совершенствования не только самого процесса ПЦБ, но и оценки его эффективности.

### Библиография

1. Зимарев К.Ю. Проектный подход как новый этап программно-целевого бюджетирования // Приоритеты социально-экономического развития евразийского пространства. 2018. С. 80-82.
2. Коваленко Д.А. Программно-целевое бюджетирование как инструмент управления бюджетными расходами // Национальные тенденции в современном образовании. 2019. С. 66-73.
3. Мардян Т.М. Программно-целевое бюджетирование в условиях цифровизации экономики // Развитие российской экономики и ее безопасность в условиях современных вызовов и угроз. 2019. С. 10-13.
4. Мастеров А.И. Программно-целевое бюджетирование как инструмент инвестиционного стимулирования деловой активности // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 3. С. 77-82.
5. Мастеров А.И. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 1 (457). С. 22-32.
6. Михалева Е.В. Моделирование процесса программно-целевого бюджетирования в условиях устойчивого развития социально-экономических систем // Экономика строительства и городского хозяйства. 2018. Т. 14. № 3. С. 227-236.
7. Молчанова Н.П. Активная бюджетная политика и ее роль в стабилизации национальной экономики // THEORIA: педагогика, экономика, право. 2021. № 1 (2). С. 58-68.
8. Романенко Н.А. Программно-целевое бюджетирование в системе стратегического планирования: проблемы и перспективы // Проблемы обеспечения стабильности и прозрачности государственных и муниципальных финансов в новых экономических условиях. 2021. С. 121-126.
9. Чепурных Н.В. Программно-целевое бюджетирование как инструмент повышения эффективности государственного сектора управления // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. 2018. № 4. С. 14-24.
10. Шорин С.А. Финансово-правовое обеспечение государственного управления бюджетными расходами // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2 (182). С. 198-206.

---

## The essence and basics of program-targeted budgeting

**Olinda V. Agrba**

Head of the Analysis Department,  
Ministry of Taxes and Duties of the Republic of Abkhazia;  
Postgraduate,  
Diplomatic Academy of Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation;  
119034, 53/2–1, Ostozhenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: olinda2006@mail.ru

### Abstract

Modern practice shows that increasing the efficiency of budget expenditures can be achieved through the use of program-targeted budgeting, in which government spending is carried out solely in order to achieve specific results laid down in government programs. The article reveals the main tasks facing the current stage of reforming the budget process, during which the implementation of program-target methods of budget planning is carried out. The author reveals the main aspects of program-target planning, which is the most modern type of budget planning, and considers the directions for evaluating its effectiveness. In all major areas of public life, primarily in the financial sector, planning is one of the most important elements. Particularly important in modern conditions is budget planning, one of the most effective methods of which is program-target budgeting. The essence of this method lies in the fact that all the main goals of the budget plan are linked with the main resources for its implementation using a specific program. Although program-targeted budgeting is aimed at increasing the efficiency of budget expenditures, it is still quite difficult to evaluate the effectiveness. For this reason, there is a need to improve not only the program budgeting process itself, but also the evaluation of its effectiveness.

### For citation

Argba O.V. (2022) Sushchnost' i osnovy programmno-tselevogo byudzhetrovaniya [The essence and basics of program-targeted budgeting]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3A), pp. 251-256. DOI: 10.34670/AR.2022.94.41.030

### Keywords

Budget process, program-targeted budgeting, targeted programs, socio-economic development, efficiency.

### References

1. Chepurnykh N.V. (2018) Programmno-tselevoe byudzhetrovanie kak instrument povysheniya effektivnosti gosudarstvennogo sektora upravleniya [Program-targeted budgeting as a tool to improve the efficiency of the public sector of management]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitiye ekonomiki Severa* [Corporate management and innovative development of the economy of the North], 4, pp. 14-24.
2. Kovalenko D.A. (2019) Programmno-tselevoe byudzhetrovanie kak instrument upravleniya byudzhetsnymi raskhodami [Program-targeted budgeting as a tool for managing budget expenditures]. In: *Natsional'nye tendentsii v sovremennoy obrazovanii* [National trends in modern education].
3. Mardiyani T.M. (2019) Programmno-tselevoe byudzhetrovanie v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Program-targeted

- budgeting in the context of digitalization of the economy]. In: *Razvitie rossiiskoi ekonomiki i ee bezopasnost' v usloviyakh sovremennykh vyzovov i ugroz* [Development of the Russian economy and its security in the face of modern challenges and threats].
4. Masterov A.I. (2018) Programmno-tselevoe byudzhetrovanie kak instrument investitsionnogo stimulirovaniya delovoi aktivnosti [Program-targeted budgeting as a tool for investment stimulation of business activity]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Law], 11, 3, pp. 77-82.
  5. Masterov A.I. (2019) Programmno-tselevoe planirovanie kak instrument povysheniya effektivnosti byudzhetykh raskhodov [Program-targeted planning as a tool to improve the efficiency of budgetary spending]. *Bukhgalterskii uchet v byudzhetykh i nekommercheskikh organizatsiyakh* [Accounting in budgetary and non-profit organizations], 1 (457), pp. 22-32.
  6. Mikhaleva E.V. (2018) Modelirovanie protsessa programmno-tselevogo byudzhetrovaniya v usloviyakh ustoichivogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Modeling the process of program-targeted budgeting in the conditions of sustainable development of socio-economic systems]. *Ekonomika stroitel'stva i gorodskogo khozyaistva* [Economics of construction and urban economy], 14, 3, pp. 227-236.
  7. Molchanova N.P. (2021) Aktivnaya byudzhethnaya politika i ee rol' v stabilizatsii natsional'noi ekonomiki [Active budget policy and its role in stabilizing the national economy]. *THEORIA: pedagogika, ekonomika, pravo* [THEORIA: Pedagogy, Economics, Law], 1 (2), pp. 58-68.
  8. Romanenko N.A. (2021) Programmno-tselevoe byudzhetrovanie v sisteme strategicheskogo planirovaniya: problemy i perspektivy [Program-targeted budgeting in the system of strategic planning: problems and prospects]. In: *Problemy obespecheniya stabil'nosti i prozrachnosti gosudarstvennykh i munitsipal'nykh finansov v novykh ekonomicheskikh usloviyakh* [Problems of ensuring the stability and transparency of state and municipal finances in the new economic conditions].
  9. Shorin S.A. (2020) Finansovo-pravovoe obespechenie gosudarstvennogo upravleniya byudzhetyimi raskhodami [Financial and legal support of state management of budget expenditures]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2 (182), pp. 198-206.
  10. Zimarev K.Yu. (2018) Proektnyi podkhod kak novyi etap programmno - tselevogo byudzhetrovaniya [Project approach as a new stage of program-target budgeting]. In: *Prioritety sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya evraziiskogo prostranstva* [Priorities of socio-economic development of the Eurasian space].