

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.57.73.032

Финансовая поддержка предпринимательства на современном этапе на примере Магаданской области

Бескровная (Акулич) Оксана Владимировна

Профессор кафедры экономики,
Северо-Восточный государственный университет,
685000, Российская Федерация, Магадан, ул. Портовая, 13;
e-mail: oksanaakulich@rambler.ru

Аннотация

Финансовая поддержка предпринимательства малой и средней форм собственности осуществляется во всех развитых и развивающихся странах. В разной степени, разными средствами, но обязательно такие виды деятельности, как со стороны самого государства, так и региональных властей, являются теми мерами, которые помогают преодолеть периодически возникающие кризисы, внести определенные корректировки между отраслями и создать более конкурентоспособную и эффективную экономику в целом. Такие меры финансовой помощи реализуются и в Российской Федерации, как со стороны федерального центра, так и на уровне местных властей. Но стоит учитывать, что Россия – неоднородная с точки зрения географии, плотности населения и развитости определенных секторов экономики, страна. Поэтому, применять одинаковые действия ко всем регионам – практически невозможно. Но существуют периоды, как в данный момент, начиная с 1-го квартала 2022 года (и в меньшей степени в 2014-2016 гг.), когда такая помощь является крайне необходимой и срочной. Это связано с международными санкциями, призванными приостановить развитие экономики России. Без определенных действий со стороны властей развиваться среднему и малому бизнесу будет крайне тяжело. Если эти меры не будут вовремя приняты – стоит ожидать не только ухудшения ВВП региона, но также усложнение социальных, а затем и демографических вопросов. Ведь в общей структуре экономики на долю частного бизнеса приходится до 90% всех предприятий в стране. И этот фактор необходимо учитывать.

Для цитирования в научных исследованиях

Бескровная (Акулич) О.В. Финансовая поддержка предпринимательства на современном этапе на примере Магаданской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3А. С. 266-273. DOI: 10.34670/AR.2022.57.73.032

Ключевые слова

Бизнес, экономика, сектор, отрасль, поддержка, финансы, кредиты, субсидия, банки, финансирование.

Введение

Функционирование частного сектора, включая малый и средний бизнес, представляет немалый интерес как для ученых-теоретиков, так и для практиков, которые пытаются применить инновационные методы поддержки и развития в разных секторах экономики. Такими вопросами в разные периоды занимались Алхазов, Терехова, Аузан А., Сыромолотова Н.В., Крючкова П. и ряд других [Бабин, 2002; Вершинина, 2014; Аузан, Крючкова, 2001; Сыромолотова, 2013]. Их работы подвергнуты тщательному анализу, с точки зрения выявления тех факторов, которые формируют потребность этой доли рынка во внешней помощи. Причем, оценке были подвергнуты не только стандартные ситуации, но и привлекался кризис-менеджмент. Так как эта наука учитывает массу внешних факторов, оказывающих менее или более интенсивное влияние на функционирование бизнеса в целом. И дополнительно дает инструменты, позволяющие строить работающие прогностические модели.

Во время данной работы использовалась методика Вершининой А.П., которая позволяет комплекс показателей разделить на группы и провести их отдельную оценку, на основании чего в итоге дать общие заключительные выводы.

Цели и задачи. Основной целью данной исследовательской работы является – оценка эффективности поддержки малого и среднего бизнеса со стороны федерального центра и региональных властей. Определение дисбаланса между планируемым и фактическим показателями в процентном и денежном выражении.

Среди задач – оценка кризисных факторов и степень их влияния на возможности развития малого и среднего бизнеса в Магаданской области.

Основная часть

Любая финансовая помощь, реализуемая по отношению к коммерческому предприятию, нацелена на развитие компании, усовершенствование ее логистики, оснастки и повышению конкурентоспособности, с целью получения максимально большей возможной прибыли. Оказываться в финансировании может следующими способами:

Кредитными средствами и через поручительство. В этом случае сам предприниматель (частный владелец или совет директоров) выступает в роли заемщика. Но в случае с льготным кредитованием часть затрат берет на себя государство, так как именно оно чаще всего выступает бенефициаром льготных кредитования и программ [Филиппов, 2013, 260].

- Путем финансирования не банковскими методами.
- Посредством субсидий.
- Участием в грантовых программах и получением соответствующих денежных средств.

За счет привлечения дополнительных видов сервисов, которые позволяют минимизировать издержки.

Каждый предприниматель выбирает для себя подходящий вид финансовой помощи, который соответствует не только его запросам, но и будет в последствие успешно реализован в форму конкурентного роста и финансового процветания.

Все перечисленные меры финансовой поддержки касаются любых частных предприятий, независимо от того:

- Ориентированы они на производство конкретного вида товара или оказывают определенные услуги.

- Относятся они к малому или среднему бизнесу. Как правило, крупный бизнес имеет в своем распоряжении несколько иные инструменты для привлечения финансовых потоков, направленных на развитие.
- В какой стадии развития находятся – на этапе создания или при шаге на расширение.

Еще один момент, который необходимо учитывать в сложившейся экономико-политической обстановке – санкционный режим. Разнообразные ограничения, которые были введены в последние 2 месяца со стороны целого ряда государств по отношению к Российской Федерации – вызвали явное «торможение» в развитии практически всех отраслей [Вершинина, 2014, 180]. Это вызвано следующими реальными событиями и факторами:

- Разрывом существующих логистических связей. Это касается, как способов доставки определенных материалов, запчастей и прочих элементов, которые импортировались на территорию РФ. Так и ограничений по применяемым технологиям в самых разных отраслях.
- Невозможностью банковского и финансового сектора достаточно оперативно реагировать на валютные изменения. А также ограничения с точки зрения оплаты, как в наличном формате, так и безналичном.
- Отказом ряда иностранных партнеров продолжать свою работу на территории Российской Федерации. Для одних предприятий это создало ситуацию, когда они должны были пересматривать круг возможных инвесторов и партнеров. Для других это привело к полной остановке частного бизнеса и невозможности продолжать дальнейшую деятельность.

В таких непростых условиях многие были вынуждены прибегать либо к комплексным шагам по импортозамещению, либо искать для себя новые логистические цепочки и партнеров. Осуществить это самостоятельно – крайне проблематично, особенно для малого и среднего бизнеса. Для крупных игроков ситуация выглядит немного проще, так как их уровень доходов позволял практически всегда создавать определенные фонды и резервы, так сказать на «черный день». Но и некоторые крупные частные предприятия, в особенности, завязанные на высокотехнологические отрасли, нуждаются в такой поддержке, особенно в современных неблагоприятных условиях.

И оказать такую помощь могло бы государство, которое напрямую должно беспокоиться выживанием частного бизнеса. Ведь в доле ВВП на частный сектор приходится около 90%. Тогда как на государственные предприятия приходится не более 10%. Необходимо отметить, что аналогичные показатели характерны и для других развитых западных странах [Аузан, Крючкова, 2001, 5].

Это является свидетельством того, что именно частный бизнес – от малых форм собственности до гигантов и корпораций – вносит существенный вклад в формирование не только внутреннего валового продукта, а также бюджетных отчислений и ассигнований, но и формирует социальную стабильность в стране. По приведенным цифрам распределения между частным и государственным сектором, нетрудно догадаться о том, сколько рабочих места зависит от существования того или иного частного проекта.

Если рассматривается состояние развития малого, среднего и крупного предпринимательства в Российской Федерации по регионам, то ситуация здесь будет выглядеть в общем виде так:

- Лидирующие позиции занимает столичный регион, Санкт-Петербург, ХМАО, ЯНАО, Татарстана с Краснодаром.

- Если же рассматривать Магаданскую область, то она по состоянию на 2020 год занимает в общем списке только 73 позицию из 85 возможных для всей России.

Но рассматривать этот показатель невозможно без оценки плотности населения, ведь количество людей, проживающих в регионе, напрямую влияет на степень развития всех сфер экономики, включая частный бизнес. Итак, плотность населения в Магадане составляет коэффициент 0,3 человека/км² [Цветкова, 2002, 62]. Эти данные свидетельствуют о том, что здесь проживает очень небольшое число людей. Так, по последним статистическим данным в Магаданской области постоянно пребывает немногим более 137.000 человек. Но несмотря на столь бросающуюся в глаза малочисленность жителей, необходимо учитывать, что край очень богат полезными ископаемыми, рыбными ресурсами, и достаточно неплохо развитыми животноводческими хозяйствами. При этом последний экономический сектор является исключительно тем фактором, который напрямую зависит от деятельности человека. Тогда как рыбный промысел и залежи полезных ископаемых являются тем неоцененным до конца ресурсом, который может приносить существенно большую прибыль, чем получается в данный момент разными предприятиями, функционирующими в области в соответствующих экономических секторах.

А чтобы исправить ситуацию, требуется активное вмешательство государства, особенно с оглядкой на имеющиеся экономические трудности данного временного этапа. Оно может быть выполнено на уровне федеральной или региональной программы.

Далее, чтобы оценить ситуацию более скрупулезно и опираясь на определенные сектора экономики, стоит обратиться к отдельным секторам.

Проведем анализ сельскохозяйственной отрасли, которая в Магаданской области представлена – растениеводством и животноводством. В этот сектор, начиная с 2009 по 2015 годы были вложены федеральные средства, поддерживаемые программой «Развития сельского хозяйства Магаданской области» на указанный выше период. В соответствии с этим документом и выделенными денежными средствами, были осуществлены следующие меры:

- Завоз семенного материала для получения необходимых овощных и фруктово-ягодных сортов.
- Закупка кормовых культур, вырастить которые в условиях крайнего севера не предоставляется возможным в нужных количествах для удовлетворения животноводческой отрасли.

Это было, по мнению Федерального правительства и региональных властей, достаточным для того, чтобы обеспечить финансовую устойчивость сельскохозяйственной отрасли региона. А сами финансовые средства были представлены в виде – субсидий по сниженным процентным ставкам на краткие периоды, кредитами инвестиционного характера.

Но те суммы, которые фактически удалось привлечь в отрасль, оказались недостаточными для того, чтобы покрыть весь объем нужд. Теперь же, когда семенной материал, закупаемый в странах, которые вероятнее всего введут ограничения на его продажу на территорию РФ, скорее всего, станет недоступным, нужно будет не только продолжать финансовое субсидирование. Но и самим частным предприятиям искать новые логистические маршруты. Вероятно, что в следующем календарном году – Магаданской области, как и другим регионам России, будут предложены централизованные решения с точки зрения закупки семенного материала.

Что же касается расходов, затрагивающих обеспечение дизельным топливом и другими ГСМ материалами с/х отрасли, то здесь финансирования в преобладающем большинстве случаев наблюдалось через финансовые потоки региона.

Но, если обратиться к статистическим данным, которые дают четкое понимание по структуре средств, распределяемых в сфере сельского хозяйства Магаданской области за последние 10 лет, становится понятен определенный дисбаланс между тем, что планировалось и получилось по факту. Результаты проведенной оценки представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты проведенной оценки

Субсидирование Магаданской области	Период			
	2016		2018	
	плановое	фактическое	плановое	Фактическое
Федеральные средства	32%	17%	34%	22%
Региональные средства	68%	83%	66%	78%

В первую очередь этот дисбаланс можно объяснить некачественной проработкой с точки зрения стратегии и планирования финансовых потоков не только на федеральном, но и региональном уровнях. К не востребовавшим субсидиям из общего их объема можно выделить денежные потоки, призванные застраховать урожай с/х продукции, а также денежные потоки, которые пытались распределить для налаживания логистических маршрутов поставки семян кормовых культур.

Что касается анализа финансовой поддержки в целом малого и среднего бизнеса по региону, то здесь можно выделить следующие аспекты:

Возмещение затрат бизнеса осуществляется преимущественно через снижение налогового бремени, а также использования механизма по возврату потраченных сумм.

Выделяемые денежные средства на федеральном уровне регулярно растут и эти показатели устойчиво повышаются. Во всяком случае, данные цифры актуальны для периода 2020 года.

А также до указанного периода в области действовало 9 программ, каждой из которых была направлена целевым образом на поддержку малого или среднего бизнеса. И все они функционировали на протяжении нескольких лет без сокращения.

Определенный период ухудшения наблюдался с 2015 по 2016 год, когда в целом из-за санкций экономическая ситуация в России несколько ухудшилось. Она спровоцировала собой снижение темпов экономического роста, минимизировала потребительский спрос по сравнению с предыдущим календарным периодом. А также повысились ставки по банковским кредитам – по причине повышения ключевых ставок ЦБ.

Но за несколько лет этот кризис удалось преодолеть. И к 2020 году гарантированная поддержка малого и среднего бизнеса в Магаданской области опять начала расти.

Сегодняшняя же ситуация требует более кардинальных решений и сокращенных во времени реакций, так как вызовы сейчас стоят более серьезные, чем на предыдущем кризисном этапе. Вероятно, что могли бы помочь налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей, во всяком случае тех, которые заняты в сфере сельского хозяйства. Так как этот сектор является ключевым фактором и определенным драйвером, влияющим на социальную стабильность. К тому же, такая практика была уже отработана региональными властями в период с 2014-2016 гг. Но, учитывая проблематичность функционирования всей экономики и необходимость «перестраивать ее на новые рельсы», скорее всего, что все действия, предпринятые региональными властями будут в обязательном порядке согласовываться с федеральным центром. Только так удастся централизованно противостоять тем вызовам, которые сложились сегодня во всех сферах экономики.

Заключение

Выполненный анализ позволяет указать на то, что начиная с 2012 года состояние малого и среднего бизнеса в Магаданской области испытывает определенные трудности. Из-за сложных условий, человеческого фактора, а также недостаточно поддержки со стороны, как федеральных, так и региональных властей, этот сектор начинает постепенно схлопываться и ухудшаться с точки зрения качества предоставляемых услуг и товаров. Но допускать этого, несмотря на сложную ситуацию, нельзя. Так как упадок приведет к еще большему снижению количества рабочих мест, который формирует малый и средний бизнес. А это приведет к уменьшению ВВП региона. К тому же, оценивая долю среднего и малого бизнеса по отношению ко всей совокупности частных предприятий, функционирующих на данный момент в Магаданской области, стоит отметить, что эти цифры вблизи к критическим показателям. Если же применить ряд превентивных мер, которые будут действовать сначала краткосрочно, а потом корректировать программу помощи на протяжении всего требующегося периода, то деструктивных процессов удастся избежать или хотя бы их минимизировать. А поддержка малого и среднего бизнеса позволит не только создать и сохранить рабочие места, но и поддержать экономику и поставить ее на рельсы возможного импортозамещения.

Библиография

1. Аузан А., Крючкова П. Административные барьеры в экономике: задачи деблокирования // Вопросы экономики. 2001. № 5. С. 73-88.
2. Бабин И. Поделится на гильдии, господа? // Магаданская правда в пятницу. 22.02.2002. С. 5.
3. Вершинина А.П. Малый бизнес: поддержка и оценка развития в регионе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 1 (30). С. 176-183.
4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2007 г. № 446.
5. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717.
6. О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ.
7. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годы.
8. Сыромолотова Н.В. Государственная поддержка предпринимательства в сельском хозяйстве Магаданской области: основные направления и тенденции // Управление экономическими системами. 2013. №2 (50). С. 5.
9. Филиппов Д.В. Методика оценки уровня предпринимательства в регионе // Государственное управление. 2013. № 36. С. 252-262.
10. Цветкова Г. Экономические проблемы в деятельности местных органов власти // Экономист. 2002. № 2. С. 60-67.

Financial support for entrepreneurship at the present stage on the example of the Magadan region

Oksana V. Beskrovnaya (Akulich)

Professor of the Department of Economics,
North-Eastern State University,
685000, 13, Portovaya str., Magadan, Russian Federation;
e-mail: oksanaakulich@rambler.ru

Abstract

Financial support for small and medium sized businesses is provided in all development and developing countries. To varying degrees, by different means, but necessarily such activities, both on the part of the state itself and regional authorities, are the measures that help overcome recurring crises, make certain adjustments between industries and create a more competitive and efficient economy as a whole. Such measures of financial assistance are also been implemented in the Russian Federation, both by the federal center and at the level of local authorities. But it should be born in mind what Russia is a heterogeneous country in terms of geography, population density and the development of certain sectors of the economy. Therefore, it is almost impossible to apply the same actions to all regions. But there are times, like right now, starting in the first quarter of 2022 (and to a lesser extent in 2014-2016), when such assistance is thoroughly needed and urgent. This is due to international sanctions designed to halt the development of the Russian economy. Without certain actions on the part of the authorities, it will be extremely difficult for medium and small businesses to develop. If these measures are not taken in time, we should expect not only the deterioration of the region's GDP, but also the complication of social and when demographic issues. Indeed, in the overall structure of the economy, private business accounts for up to 90% of all enterprises in the country. And this factor must be considered.

For citation

Beskrovnaya (Akulich) O.V. (2022) Finansovaya podderzhka predprinimatel'stva na sovremennom etape na primere Magadanskoi oblasti [Financial support for entrepreneurship at the present stage on the example of the Magadan region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3A), pp. 266-273. DOI: 10.34670/AR.2022.57.73.032

Keywords

Businesses, economy, sector, industry, support, finance, loans, subsidies, banks, financing.

References

1. Auzan A., Kryuchkova P. (2001) Administrativnye bar'ery v ekonomike: zadachi deblokirovaniya [Administrative barriers in the economy: tasks of deblocking]. *Voprosy ekonomiki* [Matters of Economics], 5, pp. 73-88.
2. Babin I. (2002) Podelimsya na gil'dii, gospoda? [Shall we divide into guilds, gentlemen?]. *Magadanskaya pravda v pyatnitsu* [Magadan Truth on Friday], 22.02, p. 5.
3. Filippov D.V. (2013) Metodika otsenki urovnya predprinimatel'stva v regione [Methodology for assessing the level of entrepreneurship in the region]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [State Administration], 36, pp. 252-262.
4. *O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2008-2012 gody: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2007 g. № 446* [On the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food for 2008-2012: Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2007 No. 446].
5. *O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 g. № 717* [On the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013-2020: Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, 2012 No. 717].
6. *O razvitiy sel'skogo khozyaistva: federal'nyi zakon ot 29.12.2006 g. № 264-FZ* [On the development of agriculture: federal law of December 29, 2006 No. 264-FZ].
7. *Osnovnye napravleniya nalogovoi politiki Rossiiskoi Federatsii na 2016 god i planovyi period 2017 i 2018 gody* [The main directions of the tax policy of the Russian Federation for 2016 and the planned period of 2017 and 2018].
8. Syromolotova N.V. (2013) Gosudarstvennaya podderzhka predprinimatel'stva v sel'skom khozyaistve Magadanskoi oblasti: osnovnye napravleniya i tendentsii [State support of entrepreneurship in agriculture of the Magadan region: main directions and trends]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 2 (50), p. 5.

-
9. Tsvetkova G. (2002) Ekonomicheskie problemy v deyatelnosti mestnykh organov vlasti [Economic problems in the activities of local authorities]. *Ekonomist* [The Economist], 2, pp. 60-67.
 10. Vershinina A.P. (2014) Malyi biznes: podderzhka i otsenka razvitiya v regione [Small business: support and evaluation of development in the region]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University], 1 (30), pp. 176-183.