

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.15.92.034

Социальное предпринимательство как один из факторов развития экономики страны

Котов Евгений Сергеевич

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;
e-mail: jnza@mail.ru

Дмитриев Антон Геннадиевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры организационного менеджмента,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;
e-mail: agdmitriev@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрено социальное предпринимательство и его развитие в РФ. Проводится анализ как социальное предпринимательство влияет на экономику страны в целом, и какие имеет перспективы. Тема социального предпринимательства становится все более обсуждаемой и популярной во всем мире. Это вдохновило теоретиков на понимание природы явлений, биографий ключевых фигур, экспертов, на создание инновационных идей и реализацию проектов в сфере социального предпринимательства. Эта тема является новой и имеет широкую перспективу. В разных странах встречи социальных предпринимателей проводятся в разных формах: социологи, экономисты, финансисты, лидеры гражданского общества, общественные деятели и даже политики. В нашей стране есть перспектива распространения развития социального предпринимательства. В период кризиса и посткризисного восстановления роль предпринимательства и социальных инноваций становится особенно актуальной. Текущие исследования подтверждают, что предпринимательская деятельность оказывает положительное влияние на экономический рост.

Для цитирования в научных исследованиях

Котов Е.С., Дмитриев А.Г. Социальное предпринимательство как один из факторов развития экономики страны // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3А. С. 284-291. DOI: 10.34670/AR.2022.15.92.034

Ключевые слова

Социальное предпринимательство, социальная активность, предпринимательство, экономика, бизнес.

Введение

Социальное предпринимательство влияет на экономическую систему страны, создает рабочие места, стимулирует общий экономический спрос, способствует экономическому развитию региона, катализирует социальные изменения, в то время как предприниматели, занимающиеся такой деятельностью, преследуют основную цель создания социальной ценности, но не получения финансовой выгоды.

Социальное предпринимательство – это тема, которая изучалась недостаточно долго, чтобы говорить о многих теоретических экспериментах. До сих пор нет единого подхода к пониманию и отражению сути этого процесса [Батаева, Вавилина, 2020].

Социальное – это коммерческое предприятие, характеризующееся определенной экономической дисциплиной и инновационными действиями, направленными на производство определенных общественных благ. Основное различие между социальными организациями заключается в том, что прибыль, получаемая от активов, инвестируется в дальнейшее развитие этого бизнеса, а не используется для увеличения прибыли владельцев [Габалова, Тегетаева, 2021].

В нынешней оперативной ситуации крайне важно осуществить меры по обеспечению устойчивого уровня активности, чтобы вывести страну из экономического и социального кризиса.

Основная часть

Социальное предпринимательство влияет на экономическую систему страны, создает рабочие места, стимулирует общий экономический спрос, способствует экономическому развитию региона, катализирует социальные изменения, в то время как предприниматели, занимающиеся такой деятельностью, преследуют основную цель создания социальной ценности, но не получения финансовой выгоды.

Значительные преимущества в развитии социального предпринимательства базируются на использовании уникальных инструментов и технологий для повышения доходности предприятий.

Сильной стороной социального предпринимательства также можно считать инструменты мониторинга эффективности бизнеса. Грамотное решение основных задач напрямую входит в бизнес-процесс предприятия, что, в первую очередь, снижает вероятность растраты ресурсов. Именно социальное предпринимательство позволяет получить наиболее значительную отдачу на единицу вложенных средств.

Изначально предполагается, что предприниматель и его инвесторы будут получать личный доход от своей деятельности. Прибыль является необходимым условием и основой устойчивости любого бизнеса, она необходима для достижения конечной цели масштабного выхода на рынок и создания новой бюджетной системы.

Важное место в дебатах о социальном предпринимательстве в России занимает дискуссия об определении этого явления. Согласно опросу, вопрос остается открытым. С другой стороны, в речи эксперта звучат суждения о том, что «нет необходимости в специальном сроке социального предпринимательства», а дальнейшие явления изоляции приводят к ограничению и искусственному созданию отношений (ведь социальные действия предпринимателя происходят в бизнес-логике, а все попытки выделить и указать конкретные меры поддержки социального предпринимательства). Другие эксперты выступают за конкретные определения этого явления. Мнения также разделились на то, должно ли быть одно определение социального

предприятия, описывающее его основные параметры как можно более полно, или соответствующие отклонения, отражающие «живость» явления [Батаева, 2021].

Проблема заключается в крайне скудном определении и двусмысленности самого понятия в понимании развития этой некоммерческой, но предпринимательской деятельности. Дискуссия о понимании феномена совместного предприятия была также поднята экспертами в виде дополнительных вопросов, в частности, об определении текущих характеристик социального предпринимательства: факты были определены как преднамеренная замена концепций.

Таким образом, этот вид бизнеса направлен на улучшение условий жизни этих групп населения. Кроме того, это одна из распространенных форм обучения; социальное предпринимательство – это производство товаров, выполнение работ, предоставление услуг гражданам из социально неблагополучных семей с целью обеспечения им нормальных условий жизни, создания адекватных и равных возможностей для общения и нормализации повседневной жизни.

Эта деятельность включает в себя различные формы производства, такие как многофункциональные протезы, страховые и юридические услуги, социальная медицина, образование и другие организации.

В отличие от России, социальное предпринимательство в зарубежных странах зародилось несколько десятилетий назад.

Государство устанавливает стандарты деятельности социальных предприятий, которые в то же время служат в качестве инструментов для оценки успешности инициативы, социального предпринимательства, результаты их публикации [Гильманова, 2020].

Что касается финансирования, то социальное предприятие за рубежом будет поддерживаться в создании механизмов финансового посредничества, в сотрудничестве государства и фондов и предприятий для поддержки инициатив в области социального предпринимательства, в создании новых финансовых инструментов и структур, которые будут использоваться для проведения финансовой операции, предназначенной для различных бизнес-моделей и различных этапов их развития.

В частности, государство также выступает посредником между предприятиями и предпринимателями, что значительно облегчает начальную деятельность и снижает риски.

Кроме того, инновационные проекты социального предпринимательства напрямую применяют предлагаемый бюджет финансирования с целевым финансированием для создания специальных фондов на основе государственных и частных партнерств. Кроме того, в нем примут участие представители академических кругов и технологического сообщества, что позволит внедрить передовые инновационные методы ведения бизнеса в социальном секторе.

Чтобы описать сложившуюся ситуацию, специалисты больше всего оценили качество товаров и услуг, предоставляемых социальными предпринимателями, социальный вклад предприятия в решение социальных проблем и развитие общества, а также различные услуги, предоставляемые социальными предпринимателями.

Таким образом, первые 3 пункта включали параметры, описывающие ценность предоставления социального предпринимательства обществу. Инициатива, активность и независимость основателей и руководителей социальных предприятий оцениваются на промежуточном уровне. Эксперты оценивают состояние других важных показателей состояния социального предпринимательства в России довольно низко [Габалова, Тегетаева, 2021].

На данный момент, по мнению экспертов, участие общественности в социальном предпринимательстве, распространение идеологии, понимание «социального предпринимательства», распространение идей социального предпринимательства среди малого

и среднего бизнеса находятся на самом низком уровне. Участие провинций в совместном предприятии, в целом взаимодействие с государством в развитии социального предпринимательства, по мнению экспертов, также невелико.

Низкие оценки были даны привлекательности социальных предприятий для инвесторов, как с точки зрения государственно-частного партнерства, так и финансирования. По этому вопросу почти половина экспертов оценили три из десяти, что указывает на то, что эксперты разных категорий достаточно согласны с низким уровнем партнерства между социальными предприятиями и государством. По этим причинам в ближайшее время одной из задач социальных предпринимателей может стать создание имиджа, привлекательного для СМИ и другой общественности, возможности публичного продвижения товаров и услуг социального предпринимательства, создание диалога с потенциальными покупателями и потребителями будет более подходящим [Львова, 2020].

Признание социального предпринимательства также относится к числу тех, кто имеет относительно низкий рейтинг. Развитие социального предпринимательства зависит, конечно, от действий различных заинтересованных сторон.

По мнению экспертов, бесспорными лидерами потенциального влияния были два класса: сами социальные предприниматели и их клиенты, потребители услуг и продуктов. Страны СНГ и СМИ, в том числе социальные сети, разделили третье по величине потенциальное влияние. Даже на грани консенсуса, но уже по другую сторону шкалы, был найден статус «региональных глав политических партий».

Большинство других факторов находятся в середине шкалы оценок. Это означает, что их роль кажется неопределенной или неоднозначной, эксперты не видят мотивации или их программ, влияние которых на социальное предпринимательство может быть прогнозировано на будущее. По нескольким темам анализ данных выявил значительное расхождение в оценках экспертных групп.

Для каждой позиции есть два разных ответа. Это относится к банкам (в среднем 5,7, пики 3 и 8); университетам (в среднем 5,6, пики 4 и 8); местным органам власти (в среднем 5,7, пики 3,5 и 7) [Габалова, Тегетаева, 2021].

Что касается вопроса о влиянии местного самоуправления, разбивка оценок показывает, прежде всего, что экспертные оценки роли и влияния этих заинтересованных сторон явно расходятся. Во-вторых, это говорит о том, что эксперты видят, что эти факторы все еще актуальны и оказывают определенное влияние на развитие совместного предприятия. В-третьих, это означает, что решение о поддержке социальных предпринимателей принимается организацией каждой из ее категорий, что является общей тенденцией к поддержке социальных предпринимателей среди всей группы заинтересованных сторон (банки, университеты, местные органы власти).

Проблема с банками, поддерживающими социальных предпринимателей, заключается в том, что им не хватает систематического понимания эффективных форм поддержки социальных предприятий. В настоящее время у банков нет системных стимулов для изменения условий малого бизнеса. Банки могут предоставлять услуги социальным предпринимателям, которые не имеют прямого отношения к финансированию, например, помощь в подготовке финансовой отчетности.

Сторонники реформы указывают на «искажение законодательной базы» для неправительственных организаций, которые не признаются социальными предприятиями в соответствии с их правовой формой. В результате количество организаций, предоставляющих

соответствующие услуги, отстает от фактического количества социальных предприятий, а статистика социальных предприятий не отражает реальную ситуацию.

Эксперты также вернулись к вопросу о консолидации законодательства в гибридную форму, которая сочетает в себе черты общественных организаций и предприятий. Условные противники «правовой реформы» утверждают, что на данный момент необходимость дальнейших изменений в законе «О социальном предпринимательстве» не совсем ясна.

В связи с недавним принятием закона «О социальном предпринимательстве» и отсутствием полностью установленных механизмов учета, поддержки и контроля для социальных предприятий необходимо адаптировать правоохранительные органы к текущим обстоятельствам и пересмотреть необходимость законодательных изменений, если это действительно необходимо [Мандрик, 2021].

Однако некоторые эксперты говорят, что вероятность изменений в ближайшие 10 лет невелика. Несколько тезисов, не получивших однозначной оценки экспертами, можно считать противоречивыми. Эту двойственность можно увидеть в следующих заявлениях «вузы активно формируют программу ускорения и обучения социальных предпринимателей».

Средние значения вероятности составляют 61-70%. При этом различают два пика: 21-30% и 61-70%, 71-80% и 81-90%. При этом одной из причин раскола является внутренняя политика вузов, их профиль и особенности развития региональной инфраструктуры поддержки социального предпринимательства [Попкова, Ионов, Токарева, 2022].

В результате более вероятно предположить, что некоторые университеты откроют программы для социальных предпринимателей, но ждать распространения этой практики не стоит. Социальные предприниматели массово выбирают стратегию с участием двух юридических лиц (НПО и организационно-правовая форма частного предприятия).

Средние значения вероятности составляют 61-70%. Также есть два пика: низкие значения от 21-30% до 41-50% и высокие значения от 71-80% до 81-90%. Выбор правовой формы зависит от многих других факторов, и трудно оценить шансы создания группы для достижения своих целей. Однако серьезным аргументом в пользу использования двух организаций является возможность получения (в основном финансовой) помощи из разных источников.

Торговые компании и крупные торговые сети готовы принять продукты совместного предприятия для продажи. Средние значения вероятности составляют 50%. Два пика составляют 21-30% и в пределах 71-80%.

Руководящие органы (региональные и местные) систематически оценивают содержание и качество предоставляемых услуг и выбирают наиболее эффективных поставщиков услуг. Средние значения вероятности составляют 50%. Средние значения вероятности составляют 50%. Два пика составляют 21-30% и в пределах 71-80%.

Государство резко сокращает свое присутствие в социальном секторе и передает некоторые функции социальных служб, частных компаний и некоммерческих организаций. Средние значения вероятности составляют 50%. Средние значения вероятности составляют 50%. Два пика составляют от 11 до 20% и от 61 до 70%.

Особое значение в развитии социального предпринимательства можно выделить готовности ритейлеров и крупных торговых сетей сотрудничать с предпринимателями в социальных и партнерских условиях.

Розничная торговля должна получать достаточно товаров в нужное время, нет необходимости продвигать социальный бизнес как бизнес для больных и бедных, это интересный бизнес, это хороший бизнес, и он должен быть высокого качества. Часто

социальные предприниматели не желают брать на себя обязательство поставлять большое количество товаров [Батаева, Вавилина, 2020].

Продукты социальных предпринимателей в основном менее привлекательны для торговцев, поскольку они довольно дороги, и в настоящее время не ожидается массового спроса на товары с пониженной покупательной способностью.

Индустрия розничной торговли не полностью закрывает предложение социальным предпринимателям, вместо этого ожидая «более квалифицированного» предложения о сотрудничестве с полным описанием продукта в форме, одобренной бизнес-средой (от лицензирования продукта до маркетингового планирования).

В то же время возникает вопрос, смогут ли и сами социальные предприниматели осуществлять упаковку, продвижение и контроль качества, или же наиболее актуальные посредники, принимающие на себя этот бизнес, предлагают услугу регистрации проектов социальных предпринимателей. Отдельной проблемой здесь является создание ИТ-продуктов, поскольку социальные предприниматели по большей части не имеют специальных навыков для разработчиков.

И такие ресурсные центры, которые поддерживают развитие совместных предприятий, как СНГ и университеты, часто не имеют ресурсов для быстрого привлечения ресурсов для обслуживания и поддержки предпринимателей, а создание образовательных программ занимает слишком много времени. Примером цифровых ускорителей является НПО Digital Transformation Accelerator, но целевой аудиторией проекта являются некоммерческие организации, а не сами социальные предприниматели [Фарстов, 2021].

Тенденция ответственного потребления набирает обороты, и покупатели уже уделяют больше внимания этическому, экологическому и социальному характеру своих покупок. Согласно исследованию «Россия вперед» одной из наиболее значительных потребительских тенденций, реализуемых Ipsos, является сосредоточение внимания на сознательном потреблении и выборе товаров, произведенных в соответствии с принципами социальной и экологической ответственности.

Заключение

Таким образом, проблема низкой осведомленности социальных предпринимателей в целом и отсутствие интереса розничного сектора к работе с совместным предприятием имеют общие корни: неоднородность предложения, отсутствие описания предложения социальных предпринимателей с точки зрения измеримого социального воздействия добавляются к условиям низкой формализации понятия «социальное предпринимательство».

Исторически существуют различия в понимании сущности и особенностей социального предпринимательства. Эти разногласия в настоящее время не сводятся к единой картине текущего состояния социального предпринимательства, и нет четкой идеи, произойдет ли это в ближайшие 5 лет.

В законодательстве была разработана концепция социального предпринимательства, которая не вызывала бы вопросов и дополнений от различных заинтересованных сторон, заинтересованных в развитии совместного предприятия. И учитывая споры вокруг этого явления, логично, что существует несколько представлений о будущем социального предпринимательства.

Важна неопределенность общего макроконтекста социального предпринимательства. Розничная торговля и торговые сети, компании и муниципалитеты недостаточно хорошо оценивают суть социального предпринимательства, не знают это явление, и чаще всего «не видят», не включают в себя все преимущества сотрудничества и взаимодействия с социальными организациями.

В настоящее время наиболее насущными проблемами являются недостаточная осведомленность основных потенциальных заинтересованных сторон о деятельности и особенностях социального предпринимательства: от населения до средств массовой информации и властей, что снижает его развитие в экономике страны.

Библиография

1. Батаева Б.С. Оценка социального предпринимательства. Зарубежный опыт // *Управленческие науки в современном мире*. 2021. № 1. С. 262-266.
2. Батаева Б.С., Вавилина А.В. Зарубежная практика развития социально ответственных инвестиций // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право»*. 2020. № 1. С. 15-23.
3. Габалова Е.Б., Тегетаева О.Р. Формирование и развитие социального предпринимательства на современном этапе // *Modern Science*. 2021. № 6-2. С. 42-44.
4. Гильманова Д.Р. Социальное предпринимательство: анализ современных тенденций экономического развития // *Экономика и парадигма нового времени*. 2020. № 4. С. 10-17.
5. Львова Н.А. Ответственные инвестиции: теория, практика, перспективы для Российской Федерации // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент»*. 2020. № 3. С. 56-67.
6. Мандрюк О.О. Развитие социального предпринимательства в России // *Экономика предпринимательства: теория и практика*. 2021. С. 28-30.
7. Попкова Е.Г., Ионов А.Ч., Токарева И.В. Эффективность развития социального предпринимательства на современном этапе // *Известия Волгоградского государственного технического университета*. 2022. № 4. С. 85-90.
8. Фарстов Р.С. Основные направления повышения социального предпринимательства в РФ // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. № 11. С. 196-201.

Social entrepreneurship as one of the factors of the country's economic development

Evgenii S. Kotov

Postgraduate,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: jnza@mail.ru

Anton G. Dmitriev

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Organizational Management,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: agdmitriev@gmail.com

Abstract

Social entrepreneurship affects the economic system of the country, creates jobs, stimulates overall economic demand, contributes to the economic development of the region, catalyzes social change. The article considers social entrepreneurship and its development in the Russian Federation. The analysis of how social entrepreneurship affects the economy of the country as a whole, and what prospects it has. The topic of social entrepreneurship is becoming more and more discussed and

popular all over the world. This inspired theorists to understand the nature of phenomena, biographies of key figures, experts, to create innovative ideas and implement projects in the field of social entrepreneurship. This topic is new and has a broad perspective. In different countries, meetings of social entrepreneurs are held in different forms: sociologists, economists, financiers, civil society leaders, public figures and even politicians. There is a prospect of spreading the development of social entrepreneurship in our country. During the crisis and post-crisis recovery, the role of entrepreneurship and social innovation becomes especially relevant. Current research confirms that entrepreneurial activity has a positive impact on economic growth. Currently, the most pressing problems are the lack of awareness of the main potential stakeholders about the activities and features of social entrepreneurship: from the population to the media and authorities, which reduces its development in the country's economy.

For citation

Kotov E.S., Dmitriev A.G. (2022) Sotsial'noe predprinimatel'stvo kak odin iz faktorov razvitiya ekonomiki strany [Social entrepreneurship as one of the factors of the country's economic development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3A), pp. 284-291. DOI: 10.34670/AR.2022.15.92.034

Keywords

Social entrepreneurship, social activity, entrepreneurship, economics, business.

References

1. Bataeva B.S. (2021) Otsenka sotsial'nogo predprinimatel'stva. Zarubezhnyi opyt [Assessment of social entrepreneurship. Foreign experience]. *Upravlencheskie nauki v sovremennom mire* [Management sciences in the modern world], 1, pp. 262-266.
2. Bataeva B.S., Vavilina A.V. (2020) Zarubezhnaya praktika razvitiya sotsial'no otvetstvennykh investitsii [Foreign practice of development of socially responsible investments]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo»* [Bulletin of the Saratov University. Economics. Management. Law], 1, pp. 15-23.
3. Farstov R.S. (2021) Osnovnye napravleniya povysheniya sotsial'nogo predprinimatel'stva v RF [The main directions of increasing social entrepreneurship in the Russian Federation]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 11, pp. 196-201.
4. Gabalova E.B., Tegetaeva O.R. (2021) Formirovanie i razvitie sotsial'nogo predprinimatel'stva na sovremennom etape [Formation and development of social entrepreneurship at the present stage]. *Modern Science*, 6-2, pp. 42-44.
5. Gil'manova D.R. (2020) Sotsial'noe predprinimatel'stvo: analiz sovremennykh tendentsii ekonomicheskogo razvitiya [Social Entrepreneurship: An Analysis of Current Trends in Economic Development]. *Ekonomika i paradigma novogo vremeni* [Economics and the Paradigm of the New Time], 4, pp. 10-17.
6. L'vova N.A. (2020) Otvetstvennye investitsii: teoriya, praktika, perspektivy dlya Rossiiskoi Federatsii [Responsible Investments: Theory, Practice, Prospects for the Russian Federation]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskii menedzhment»* [Scientific journal of ITMO University. Series: Economics and Environmental Management], 3, pp. 56-67.
7. Mandrik O.O. (2021) Razvitie sotsial'nogo predprinimatel'stva v Rossii [Development of social entrepreneurship in Russia]. In: *Ekonomika predprinimatel'stva: teoriya i praktika* [Economics of entrepreneurship: theory and practice].
8. Popkova E.G., Ionov A.Ch., Tokareva I.V. (2022) Effektivnost' razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva na sovremennom etape [The effectiveness of the development of social entrepreneurship at the present stage]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Technical University], 4, pp. 85-90.