

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.87.40.016

Корпоративные финансы как инструмент системы проектного экологического управления

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 79264154444@yandex.com

Лунькин Дмитрий Александрович

Кандидат экономической наук,
кафедра философии и права,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: lunkinda@mgri.ru

Аннотация

Неопределенность и изменчивость современных условий хозяйствования, усложнение содержания и структуры производственно-хозяйственных отношений промышленности с окружающей средой, усиление разрушительных экодеструктивных тенденций в процессе общественных трансформаций в настоящее время является характерным признаком современного этапа экономического развития России. При таких условиях ориентация промышленных предприятий на решение стратегических задач развития и поддержания стабильности функционирования достаточно часто является нечеткой и размытой, что обуславливает принципиальную невозможность обеспечения требований по достижению долгосрочного гармоничного природного баланса с окружающей средой. Особую опасность представляют тенденции к отказу от соблюдения приоритетов развития, распространенные в сфере управления эколого-экономической деятельностью, в совершении которого нарушение баланса природных условий и размещения природных ресурсов может повлечь не только возникновение экономических осложнений определенного предприятия, но стать предпосылкой серьезных экодеструктивных проблем для всего общества. Консервативная ориентация промышленности на деструктивное потребление, сформировавшаяся во времена административного регулирования экономики, иногда даже истребление природных ресурсов обуславливают сохранение потребительского отношения производителей к экологии, сохранение которой до сих пор остается главным приоритетом глобального экономического развития. Природные ресурсы в представлении большинства предпринимателей (даже тех, кто признает и озабочен экологическими проблемами) остаются прежде всего, средством получения

прибыли, тогда, как любые меры по сохранению окружающей среды с такой точки зрения расцениваются как экономически неоправданные потери, ухудшающие конкурентоспособность предприятия, сокращающие конкурентные преимущества или уменьшающие эффективность хозяйственной деятельности в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Забайкин Ю.В., Лунькин Д.А. Корпоративные финансы как инструмент системы проектного экологического управления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3В. С. 563-568. DOI: 10.34670/AR.2022.87.40.016

Ключевые слова

Хозяйственная деятельность, конкурентоспособность, прибыль, преимущества, окружающая среда.

Введение

Реализация мер по сохранению окружающей среды обычно носит вынужденный характер и происходит под мощным давлением государства, экологическая политика которого также требует существенного совершенствования.

Однако указанная фундаментальное противоречие, свойственное продуктивной эколого-экономической деятельности человека, по нашему мнению, не может считаться непреодолимой. Напротив, соблюдение требований гармоничного и устойчивого развития должно стать важным отдельным видом конкурентных преимуществ предприятия, на обеспечение которых будет направлена творческая активность, вдохновение, предпринимательские способности субъектов хозяйствования.

Авторы считают, что экологическая безопасность используемых технологических процессов и экологическая чистота производимой продукции должны считаться несомненным требованием, то есть обязательным критерием, относительно оценки оптимальности производственной деятельности всех без исключения субъектов хозяйствования.

Основное содержание

Главными формами косвенного регулирования управления эколого-экономическим развитием предприятий должно быть установление требований по сертификации качества, стандартизации, лицензированию, а также расширение использования экономических регуляторов – экологических сборов за использование вредной продукции, налоговых обременений и финансовых санкций.

Прямое регулирование процессов управления эколого-экономическим развитием промышленных предприятий в части ограничения выбросов, предотвращения загрязнения и т. п. имеют только дополнять регулятивные функции государства в тех сферах, где самоорганизация природоохранной деятельности субъектов хозяйствования является невозможной.

Характерные признаки развития современного конкурентного механизма обеспечения управления эколого-экономическим развитием промышленных предприятий в настоящее время нашли широкое воплощение в регулировании природоохранной деятельности предприятий в экономически развитых странах мира. В России также наблюдаются определенные проявления

такого подхода, в частности обусловлены активизацией общественного сознания, а также распространением систем управления качеством, экологической стандартизации, тотального контроля качества и др.

Реализация предложенного автором подхода предусматривает прежде всего необходимость существенных изменений в управлении эколого-экономическим развитием предприятия. Такой подход должен стать настоящим регулятором формирования, активной реализации и получения весомого экономического эффекта от осуществления природоохранных решений. Признание значимости экологических приоритетов в системе целей хозяйственной деятельности требует от предприятия коренного изменения организации и управления эколого-экономическим развитием, проявлениями чего должно стать формирование обязательных требований по развитию системы управления эколого-экономическим развитием предприятия.

Наличие многочисленных особенностей, которые присущи процессу управления эколого-экономическим развитием, обуславливает высокий уровень сложности и многообразие эколого-экономической деятельности, как специфического объекта управленческой деятельности на предприятии. Поэтому решение проблемы обеспечения эффективности управления эколого-экономическим развитием должна предусматривать последовательное решение не менее весомого и многоаспектного комплекса многих производственных, организационных, экономических и социальных задач.

Система управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия составляет совокупность действий факторов управленческой подсистемы, влияющие на процесс формирования и использования предприятием природных благ окружающей среды на основе реализации комплекса основных, направленных на достижение постоянной, сознательно поддерживаемой пропорциональности развития объекта посредством использования специальных инструментов и факторов управленческого воздействия.

Главными принципами формирования системы управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия являются: выполнение экологических обязательств предприятия; преемственность экологической политики; экологизация объекта управления; целостность и единство; целеустремленность; структурированность и иерархичность; интегрированность управленческих подходов; комплексность; гибкость и адаптивность; активность; информационная открытость; причинно-следственный характер целей; согласованность целей и ресурсов; коллективный характер принятия управленческих решений; мотивационный характер. Содержательная характеристика принципов формирования системы управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия.

Характерная особенность структурного построения системы состоит прежде всего в двухуровневой дифференциации основных составляющих системы управления эколого-экономическим развитием: стратегически-текущего разграничение процессов функционирования объекта управления и управленческой системы и особым значением обеспечения приоритетов в эколого-экономической деятельности в системе целей и задач промышленного предприятия.

Таким образом, возникновение и необходимость решения стратегических и оперативных проблем обеспечения развития промышленного предприятия обуславливают целесообразность дифференциации процесса функционирования системы управления эколого-экономическим развитием на стратегическом и оперативном уровне.

Характерной особенностью внутренних взаимоотношений, составляющих объекта управления в системе управления эколого-экономическим развитием промышленного

предприятия является также наличие сложного комплекса обратных связей.

На текущем уровне управления этот факт особенно касается, например, процессов ресурсосбережения, предотвращения созданию вредных выбросов и отходов и инновационной деятельности.

Отражением внутренней сложности процессов в системе управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия становится, соответственно, высокий уровень разнообразия количественного и качественного состава элементов управленческой системы. В принятии, передаче, выполнении управленческих решений по регулированию эколого-экономической деятельности оказывается задействованным почти весь управленческий персонал структурных подразделений; кроме того к управленческой деятельности в этой сфере приобщаются высшее руководство и владельцы предприятия.

Ведущими управленческими задачами, от успешности выполнения которых в целом зависит результативность управления эколого-экономическим развитием предприятия, является определение экологических целей в политике предприятия, определение основных задач экологической политики предприятия, обоснование экологической политики и обязательств промышленного предприятия.

Заключение

Для решения проблемы определения приоритетов эколого-экономического развития предприятия в процессе формирования экологической политики предлагается методический подход, основанный на сопоставлении конкурентных и экологических факторов развития предприятия. Целесообразность использования такого подхода обуславливается необходимостью научного обоснования направлений совершенствования организации и управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия в соответствии с требованиями реализации концептуальных основ формирования конкурентных преимуществ экологического происхождения в предпринимательской деятельности.

Библиография

1. Жигалов, В. И. Глобальный индекс инноваций и оценка влияния инновационной деятельности на основе количества действующих патентов на Внутренний Валовой Продукт (ВВП) / В. И. Жигалов, М. В. Соколова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 2(139). – С. 253-258. – DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.047. – EDN EFSWDE.
2. Cox, B., Innis, S., Kunz, N. C., & Steen, J. (2022). The mining industry as a net beneficiary of a global tax on carbon emissions. *Communications Earth and Environment*, 3(1). <https://doi.org/10.1038/s43247-022-00346-4>
3. Ge, X., Cui, K., Ma, H., Zhao, S., Meng, W., & Wang, W. (2022). Cost-effectiveness of comprehensive preventive measures for coal workers' pneumoconiosis in China. *BMC Health Services Research*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12913-022-07654-7>
4. Hajipour, E., Khavari, F., Hajiaghapour-Moghimi, M., Azimi Hosseini, K., & Vakilian, M. (2022). An economic evaluation framework for cryptocurrency mining operation in microgrids. *International Journal of Electrical Power and Energy Systems*, 142. <https://doi.org/10.1016/j.ijepes.2022.108329>
5. Zhang, L., Zhou, X., Zhou, Y., Zhou, J., Guo, J., Zhai, Z., ... Qiao, Y. (2022). Surface coal mining impacts on land use change and ecological service value: a case study in Shengli coalfield, Inner Mongolia. *International Journal of Coal Science and Technology*, 9(1). <https://doi.org/10.1007/s40789-022-00518-9>
6. Стригина М. О., Еделев Д. А. Экологические принципы управления региональной экономикой и механизмы их реализации // *Terra Economicus*. – 2007. – Т. 5. – №. 2-3. – С. 296-299.
7. Потравный И. М. Л. и др. Проектный подход в управлении экологически ориентированным развитием экономики региона // *Экономика региона*. – 2019. – Т. 15. – №. 3. – С. 806-821.
8. Арзамасова Г. С. Роль управления персоналом в реализации проактивной экологической политики на промышленных предприятиях // *Вопросы устойчивого развития общества*. – 2020. – №. 4-1. – С. 307-313.

9. Сокольская Е. В. и др. Многофакторная модель как основа для управления качеством окружающей среды урбанизированных территорий // Теоретическая и прикладная экология. – 2018. – №. 2. – С. 26-34.
10. Ветрова Н. М., Гайсарова А. А. Теоретико-методологические основы регионального эколого-экономического механизма управления // Экономика строительства и природопользования. – 2018. – №. 1 (66). – С. 57-62.

Corporate finance as a tool of the project ecology management system

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of production
and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moiscow, Russian Federation;
e-mail: 79264154444@yandex.com

Dmitrii A. Lun'kin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Philosophy and Law,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moiscow, Russian Federation;
e-mail: lunkinda@mgri.ru

Abstract

The uncertainty and variability of modern economic conditions, the complication of the content and structure of industrial and economic relations between industry and the environment, the strengthening of destructive eco-destructive tendencies in the process of social transformations is currently a characteristic feature of the current stage of economic development in Russia. Under such conditions, the orientation of industrial enterprises to solving strategic development tasks and maintaining the stability of functioning is quite often fuzzy and blurred, which makes it fundamentally impossible to meet the requirements for achieving a long-term harmonious natural balance with the environment. Of particular danger are the tendencies to refuse to comply with development priorities, common in the field of environmental and economic management, in which a violation of the balance of natural conditions and the allocation of natural resources can lead not only to the occurrence of economic complications of a certain enterprise, but become a prerequisite for serious eco-destructive problems for the whole society. The conservative orientation of industry towards destructive consumption, formed during the administrative regulation of the economy, and sometimes even the destruction of natural resources, determine the preservation of the consumer attitude of producers to the environment, the preservation of which still remains the main priority of global economic development. Natural resources in the view of most entrepreneurs (even those who recognize and are concerned about environmental problems) remain primarily a means of making a profit, whereas any measures to preserve the environment from this point of view are regarded as economically unjustified losses that worsen the competitiveness of the enterprise, reduce competitive advantages or reduce the efficiency of economic activity as a whole.

For citation

Zabaikin Yu.V., Lun'kin D.A. (2022) Korporativnye finansy kak instrument sistemy proektnogo ekologicheskogo upravleniya [Corporate finance as a tool of the project ecology management system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3B), pp. 563-568. DOI: 10.34670/AR.2022.87.40.016

Keywords

Economic activity, competitiveness, profit, advantages, environment.

References

1. Zhigalov, V. I. Global Innovation Index and assessment of the impact of innovation activity based on the number of active patents on Gross Domestic Product (GDP) / V. I. Zhigalov, M. V. Sokolova // *Economics and entrepreneurship*. – 2022. – № 2(139). – Pp. 253-258. – DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.047. – EDN EFSWDE.
2. Cox, B., Innis, S., Kunz, N. C., & Steen, J. (2022). The mining industry as a net beneficiary of a global tax on carbon emissions. *Communications Earth and Environment*, 3(1). <https://doi.org/10.1038/s43247-022-00346-4>
3. Ge, X., Cui, K., Ma, H., Zhao, S., Meng, W., & Wang, W. (2022). Cost-effectiveness of comprehensive preventive measures for coal workers' pneumoconiosis in China. *BMC Health Services Research*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12913-022-07654-7>
4. Hajipour, E., Khavari, F., Hajiaghapour-Moghimi, M., Azimi Hosseini, K., & Vakilian, M. (2022). An economic evaluation framework for cryptocurrency mining operation in microgrids. *International Journal of Electrical Power and Energy Systems*, 142. <https://doi.org/10.1016/j.ijepes.2022.108329>
5. Zhang, L., Zhou, X., Zhou, Y., Zhou, J., Guo, J., Zhai, Z., ... Qiao, Y. (2022). Surface coal mining impacts on land use change and ecological service value: a case study in Shengli coalfield, Inner Mongolia. *International Journal of Coal Science and Technology*, 9(1). <https://doi.org/10.1007/s40789-022-00518-9>
6. Strigina M. O., Edelev D. A. Ecological principles of regional economy management and mechanisms of their implementation // *Terra Economicus*. – 2007. – Vol. 5. – no. 2-3. – pp. 296-299.
7. Potravny I. M. L. et al. Project approach in the management of environmentally oriented development of the region's economy // *The economy of the region*. – 2019. – Vol. 15. – No. 3. – pp. 806-821.
8. Arzamasova G. S. The role of personnel management in the implementation of proactive environmental policy at industrial enterprises // *Issues of sustainable development of society*. – 2020. – No. 4-1. – pp. 307-313.
9. Sokolskaya E. V. et al. Multifactorial model as a basis for environmental quality management of urbanized territories // *Theoretical and applied ecology*. – 2018. – No. 2. – pp. 26-34.
10. Vetrova N. M., Gaisarova A. A. Theoretical and methodological foundations of the regional ecological and economic management mechanism // *Economics of construction and environmental management*. – 2018. – №. 1 (66). – Pp. 57-62.