

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.41.69.033

Анализ направлений стратегического развития моногородов на примере Республики Башкортостан

Ильгильдина Римма Наилевна

Старший преподаватель
кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;
e-mail: rilgildina@mail.ru

Бочкарева Элина Ильгизовна

Аспирант,
кафедра инновационной экономики,
Башкирский государственный университет,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: elina__4__95@mail.ru

Аннотация

Проблема реструктуризации и развития монопрофильных регионов, экономика которых полностью зависит от довольно успешных, испытывающих проблемы или ставших полностью неконкурентоспособными в новых рыночных условиях одного или двух предприятий, является сегодня для России чрезвычайно острой в социальном, экономическом, политическом плане. Властные структуры, предприятия и жители большинства из этих регионов оказываются не способными своими силами компенсировать все возрастающие риски динамичной внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития города. Поиск путей определения стратегии развития моногорода приводит к потребности формирования стройной системы оценки моногородов, а также оптимальных подходов к дифференциации моногородов по ключевым параметрам.

Для цитирования в научных исследованиях

Ильгильдина Р.Н., Бочкарева Э.И. Анализ направлений стратегического развития моногородов на примере Республики Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 4А. С. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2022.41.69.033

Ключевые слова

Моногород, Республика Башкортостан, предприятия, проблемные локации.

Введение

Для определения стратегии развития моногорода необходимо оценить его социально-экономическое состояние и потенциал развития. Для принятия эффективных, точных и взвешенных управленческих решений требуется создание системы управления моногородами, использующей оптимальный набор инструментов и направлений развития моногородов. Отсутствие единой, обобщенной, теоретически и методически проработанной системы оценки социально-экономического состояния моногорода и потенциала его развития снижает возможности по принятию эффективных управленческих решений в процессе стратегического управления и целесообразности выделения бюджетных средств на развития моногородов [Слободняк, 2018]. Поиск путей определения стратегии развития моногорода приводит к потребности формирования стройной системы оценки моногородов, а также оптимальных подходов к дифференциации моногородов по ключевым параметрам.

Основная часть

Сущность функционирования моногородов можно описать схематично (рис. 1).

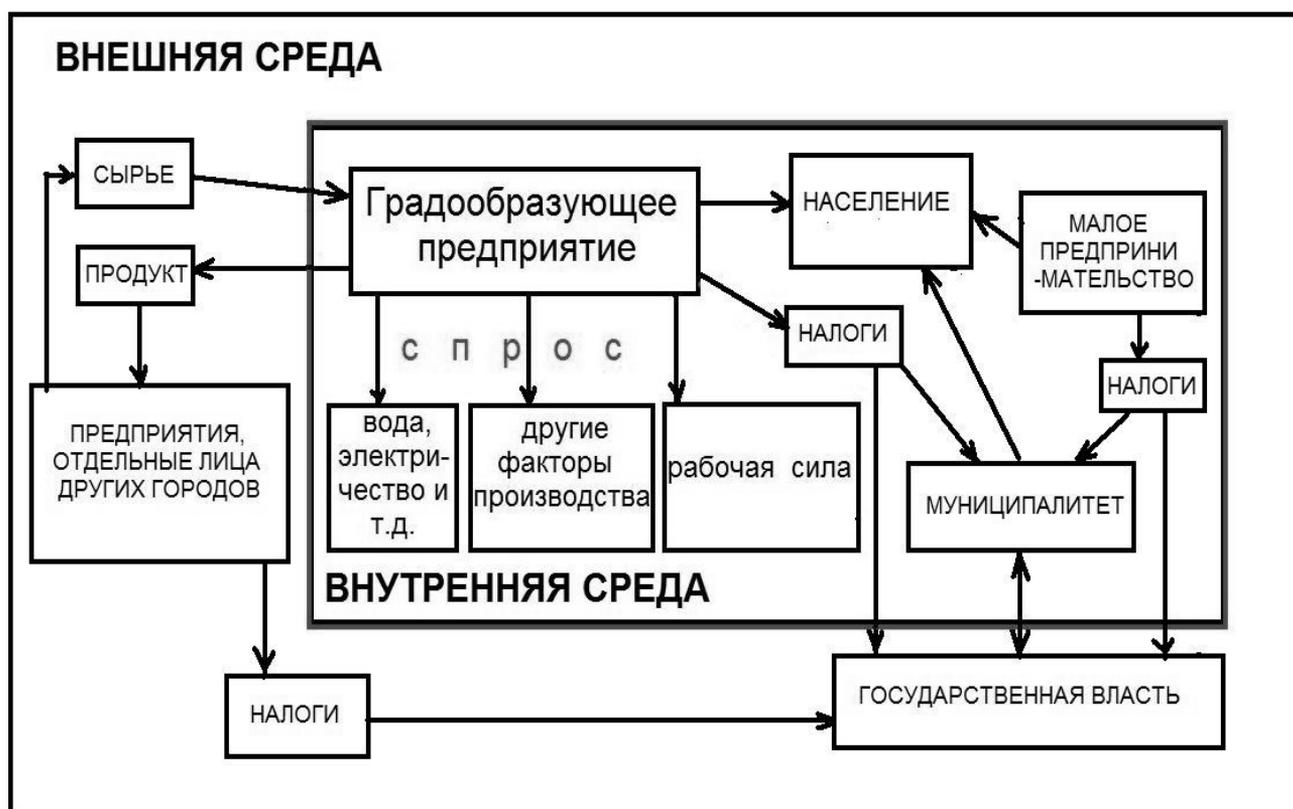


Рисунок 1 – Модель функционирования градообразующего предприятия

После распада СССР почти все предприятия моногородов перешли в частные руки. Одни из них обанкротились и закрылись, другие – оказались в тяжелом положении. При этом на многих предприятиях не был осуществлен процесс модернизации. Объемы производства сократились. В связи с этим произошло и сокращение персонала [Гайсина, 2017]. Часть объектов социальной

инфраструктуры перешла от предприятий к муниципалитетам. А так как бюджеты городов почти полностью зависели от собственной экономической базы, то в условиях «экономического хаоса 90-х годов» они не смогли в полном объеме выполнить свои социально-экономические функции. В результате этого некоторые важные объекты социальной инфраструктуры были закрыты и распроданы. Кроме этого, из-за дефицита местных бюджетов повысился износ ЖКХ, понизился уровень жизни населения, что, в свою очередь, ухудшило среду для развития малого предпринимательства. Это также способствовало оттоку людей трудоспособного возраста (в основном молодежь), квалифицированных специалистов, которые являются необходимой основой для развития экономики.

Так, в 2018 году на сайте Института регионального развития называлась цифра 460, в 2019 году в «Российской газете» приводилась цитата заместителя министра регионального развития Ю. Осинцева. По его словам, Министерством был установлен список из 335 городов. В 2020 году С. Миронов, выступая на совещании в Совете Федерации «Моногорода – задачи экономической и социальной модернизации», отнес к моногородам 460 городов России. Некоторые эксперты насчитали 799 населенных пунктов, являющихся монопрофильными. Среди них 467 города и 332 поселка городского типа.

Что касается Республики Башкортостан, от 29 июля 2018 года распоряжением правительства был учрежден перечень монопрофильных муниципальных образований России (моногородов). В этом списке 6 моногородов относятся к Республике Башкортостан: Кумертау, Белебей, Учалы, Белорецк, Благовещенск, Нефтекамск. Причем Кумертау и Белебей относятся к городам с наиболее сложным социально-экономическим положением, а такие города, как Нефтекамск, Благовещенск, Учалы и Белорецк, отнесены к третьей категории со стабильной ситуацией. Впрочем, за этой классификацией трудно упустить главное: моногорода в современной России представляют собой проблемные локации, инфраструктура и развитие которых в силу объективных причин затруднена. Все моногорода в Башкирии относятся к индустриальному кластеру, перспективы развития которого в условиях информационного общества не так уж радужны. Даже несмотря на то, что Башкирия продолжает оставаться индустриальной, а не постиндустриальной социальной средой, в этих городах явно не хватает свежести новаций. В восприятии самих жителей города превращаются в «спальные районы», в которые возвращаются пенсионеры и работающие вахтовым методом северяне.

Заключение

В заключение следует отметить, что социологи назвали бы рассматриваемый феномен «застывшим развитием». В советское время подобные города создавались, у жителей были социальные гарантии и стабильное будущее. Разница в доходах между жителем, например, Кумертау и Уфы была не такой значительной, как сейчас, в эпоху рыночных отношений. Предпринимательские инициативы в таких городах также сильно ограничены, хотя бы потому, что покупательная способность населения невысока. Неудивительно, что молодежь уезжает из моногородов, так же как и из сельской местности, в поисках лучшей доли и самореализации. Формируется депрессивная социальность, жители которой надеются на помощь властей. Этот патерналистский ориентир выступает своеобразной гарантией от протестности и экстремизма, но он же формирует скрытое недовольство властями, которое выражается не напрямую, а косвенно. Поэтому в таких городах чаще можно слышать о суицидах, пьянстве и наркотиках, а

не о протестах, митингах и забастовках. К счастью для властей, население этих городов не сильно политизировано, оно сконцентрировано на выживании, а не на выражении активной гражданской позиции.

Библиография

1. Гайсина И.А. Финансовая политика организации // Финансовые ведомости. 2017. № 6. С. 41-44.
2. О бухгалтерском учете: федер. закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. (с изм. от 23.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О критериях отнесения муниципальных образований РФ к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения: постановление Правительства РФ от 24 июля 2014 г. № 709 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): постановление Правительства от 22 июня 2018 года № 614-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Слободняк И.А. Анализ интегральной динамики финансового состояния организации и результатов ее финансово – хозяйственной деятельности с использованием рейтинговой оценки // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2018. № 11
6. Финансирование муниципальных образований: положение по стратегическому финансированию моногородов № 10/99: утв. Приказом Минфина от 06.05.1999 № 33н (с изм. от 27.04.2017 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Ivanova O. P., Trifonov V. A., Nesteruk D. N. Directions and possibilities of predictive analytics in managing the development of single-industry towns //Espacios. – 2019. – Т. 40. – №. 3. – С. 04.
8. Zamyatina N., Pilyasov A. Single-industry towns of Russia: lock-in and drivers of innovative search //Форсайт. – 2016. – Т. 10. – №. 3 (eng). – С. 53-64.
9. Bobkov V. N., Odegov Y. G., Garnov A. P. Regulation of Precarious Employment in Single-Industry Towns //Ekonomika Regiona. – 2020. – №. 2. – С. 522.
10. Kunanbaeva K. et al. The “smart city” concept as a strategy for managing the infrastructure of a single-industry town //E3S Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – Т. 164. – С. 03049.

Analysis of the directions of strategic development of single-industry towns on the example of the Republic of Bashkortostan

Rimma N. Il'gil'dina

Senior Lecturer,
Department of Higher Mathematics and Natural Sciences,
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",
129090, 9/14 Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rilgildina@mail.ru

Elina I. Bochkareva

Postgraduate Student,
Department of Innovative Economics,
Bashkir State University,
450076, 32 Zaki Validi str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: elina__4__95@mail.ru

Abstract

The problem of restructuring and developing single-industry regions, the economy of which is completely dependent on one or two enterprises, rather successful, experiencing problems or becoming completely uncompetitive in the new market conditions, is today extremely acute for Russia in social, economic, political terms. The authorities, enterprises and residents of most of these regions are unable to compensate for the ever-increasing risks of a dynamic external economic environment, which exclude the possibility of sustainable development of the city. The search for ways to determine the strategy for the development of a single-industry town leads to the need to form a coherent system for assessing single-industry towns, as well as optimal approaches to differentiation of single-industry towns according to key parameters.

For citation

Il'gil'dina R.N., Bochkareva E.I. (2022) Analiz napravlenii strategicheskogo razvitiya monogorodov na primere Respubliki Bashkortostan [Analysis of the directions of strategic development of single-industry towns on the example of the Republic of Bashkortostan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (4A), pp. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2022.41.69.033

Keywords

Single-industry town, Republic of Bashkortostan, enterprises, problem locations.

References

1. Finansirovanie munitsipal'nykh obrazovaniy: polozhenie po strategicheskomu finansirovaniyu monogorodov № 10/99: utv. Prikazom Minfina ot 06.05.1999 № 33n (s izm. ot 27.04.2017 g.) [Financing of municipalities: regulation on strategic financing of single-industry towns No. 10/99: approved by the Order of the Ministry of Finance of June 05, 1999 No. 33n (as amended on April 27, 2017)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
2. Gaisina I.A. (2017) Finansovaya politika organizatsii [Financial policy of the organization]. *Finansovye vedomosti* [Financial statements], 6, pp. 41-44.
3. O bukhgalterskom uchete: feder. zakon № 402-FZ ot 06.12.2011 g. (s izm. ot 23.05.2017) [About accounting: Federal Law of December 6, 2011 No. 402-FZ (as amended on May 23, 2017)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
4. O kriteriyakh otneseniya munitsipal'nykh obrazovaniy RF k monopofil'nym (monogorodam) i kategoriyakh monopofil'nykh munitsipal'nykh obrazovaniy RF (monogorodov) v zavisimosti ot riskov ukhudsheniya ikh sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 iyulya 2014 g. № 709 [On the criteria for classifying municipalities of the Russian Federation as single-industry (single-industry towns) and categories of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns) depending on the risks of worsening their socio-economic situation: Decree of the Government of the Russian Federation of July 24, 2014 No. 709]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
5. Ob osobennostyakh sozdaniya territorii operezhayushchego sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya na territoriyakh monopofil'nykh munitsipal'nykh obrazovaniy Rossiiskoi Federatsii (monogorodov): postanovlenie Pravitel'stva ot 22 iyunya 2018 goda № 614-FZ [On the features of creating territories of advanced socio-economic development in the territories of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns): Decree of the Government of the Russian Federation of June 22, 2018 No. 614-FZ]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
6. Slobodnyak I.A. (2018) Analiz integral'noi dinamiki finansovogo sostoyaniya organizatsii i rezul'tatov ee finansovo – khozyaistvennoi deyatelnosti s ispol'zovaniem reitingovoi otsenki [Analysis of the integral dynamics of the financial condition of an organization and the results of its financial and economic activities using a rating assessment]. *Finansovyi vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskii uchet* [Financial Bulletin: Finance, taxes, insurance, accounting], 11.
7. Ivanova, O. P., Trifonov, V. A., & Nesteruk, D. N. (2019). Directions and possibilities of predictive analytics in managing the development of single-industry towns. *Espacios*, 40(3), 04.
8. Zamyatina, N., & Pilyasov, A. (2016). Single-industry towns of Russia: lock-in and drivers of innovative search. *Форсайт*, 10(3 (eng)), 53-64.
9. Bobkov, V. N., Odegov, Y. G., & Garnov, A. P. (2020). Regulation of Precarious Employment in Single-Industry Towns.

Ekonomika Regiona, (2), 522.

10. Kunanbaeva, K., Rahimova, S., Titkov, A., & Goncharenko, L. (2020). The “smart city” concept as a strategy for managing the infrastructure of a single-industry town. In E3S Web of Conferences (Vol. 164, p. 03049). EDP Sciences.