

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2022.78.69.011

**Анализ ликвидности и платежеспособности баланса
предприятий винодельческой промышленности
Краснодарского края как информационно-аналитический базис
для принятия управленческих решений в ходе
стратегического планирования**

Козюбро Татьяна Игоревна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры бизнес-аналитики,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: t-lukoshkina@mail.ru

Лемещенко Алла Петровна

Студент,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: Lemeschenko00@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные методические аспекты анализа ликвидности и платежеспособности баланса. Отражены его результаты и обоснована их значимость в ходе стратегического планирования. Исследуемая тема является особенно актуальной в связи с тем, что в современных нестабильных экономических условиях очень важно знать на каком уровне ликвидности находятся активы компании, чтобы своевременно реагировать и принимать правильные управленческие решения. Отсюда вытекает задача данного анализа: своевременная и объективная диагностика финансового состояния предприятия, установление его «слабых мест» и изучение причин их образования. На примере типичного винодельческого предприятия винодельческой отрасли Краснодарского края ОАО АПФ «Фанагория» был проведен анализ ликвидности и платежеспособности баланса и сделаны соответствующие выводы. Полученные выводы могут быть использованы как информационно-аналитический базис для стратегического планирования и разработки эффективной стратегии развития предприятия. На основании полученных результатов анализа одной из главных целью реализации механизма формирования стратегии развития должно выступать приращение платежеспособности предприятия, позволяющее в дальнейшем привести к увеличению финансового результата и общей стабильности бизнеса.

Для цитирования в научных исследованиях

Козюбро Т.И., Лемещенко А.П. Анализ ликвидности и платежеспособности баланса предприятий винодельческой промышленности Краснодарского края как информационно-аналитический базис для принятия управленческих решений в ходе стратегического планирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 4А. С. 135-143. DOI: 10.34670/AR.2022.78.69.011

Ключевые слова

Стратегия, стратегическое планирование, платежеспособность, ликвидность, баланс, финансовая устойчивость, кризис, активы, пассивы.

Введение

В настоящее время экономическая ситуация в стране и в мире является кризисной и представляет собой совокупность факторов, замедляющих темпы развития отечественных промышленных предприятий. Ограничения, связанные с пандемией коронавируса, санкционное давление стран Запада, обострение политической ситуации в связи с военными действиями в Украине, резкое падение курса рубля – все эти условия имеют резкое негативное влияние на финансово-экономические показатели деятельности промышленных предприятий, на их финансовое положение и платежеспособность, вынуждают функционировать в кризисных условиях [Гукасян, Баяндурян, 2021].

В отношении предприятий винодельческой промышленности Краснодарского края можно сказать о том, что поимом общей сложившейся неблагоприятной экономической ситуации, дополнительное пагубное влияние на них оказывает принятая реформа в области виноделия, обуславливающая замедление темпов производства и стагнации выпуска готовой продукции. Согласно законодательными нововведениям, винодельческим предприятиям запрещено привлекать в процесс производства импортные материалы для повышения качества выпускаемых вин. Тем не менее, виноградники Кубани не справляются с задачей обеспечения винодельческих предприятий необходимым объемом винограда, в связи с чем из-за нехватки материалов и сырья цены на требуемое сырье растут практически в двукратном размере, что приводит к удорожанию общей себестоимости и к падению основных финансовых результатов [Толмачева, Козюбро, Пыренкова, 2018]. Данная тенденция так же обязывает предприятия проводить анализ и заниматься пересмотром ассортимента выпускаемой продукции в пользу тех позиций, сырье для которых наиболее доступно, что может привести к снижению качества выпускаемой продукции [Галицкая, Козюбро, Рыбьянцева, 2021].

Из-за вышеописанной неблагоприятной ситуации отечественные предприятия снижают общую эффективность российской экономики, не нацелены в полной мере на необходимость роста инвестиций, обновление хозяйственного потенциала и внедрение современных технологий. Тем самым для оценки положения предприятия и, в какой-то степени уровня финансового состояния предприятия, следует периодически проводить анализ ликвидности и платежеспособности баланса, который поможет руководству предприятия определить слабые места предприятия, а также рассмотреть варианты их улучшения и выведения на нормальный уровень [Лукошкина, 2012].

Эффективное применение грамотного стратегического планирования, целью которого является стратегия, направленная на повышение уровня ликвидности, финансовой

устойчивости и платежеспособности организации, позволит промышленным предприятиям своевременно принимать действенные управленческие решения, приводящие в конечном итоге к увеличению финансового результата. Целесообразным является выбор и применение такой тактики и стратегии развития, которые позволят учесть все негативные кризисные влияния на промышленный бизнес [Бжассо, Козюбро, 2021; Гукасян, 2014].

Проблемы стратегического планирования и менеджмента в своих трудах освящали такие исследователи как Баяндурян Г.Л., Гукасян З.О., Осадчук Л.М., Клейменова Ю.А., Галицкая Ю.Н., Семидоцкий В.А. [Баяндурян, Гукасян, Осадчук, Клейменова, 2019; Галицкая, Харченко, 2018; Семидоцкий, Костенко, 2018]. Методика анализа и ликвидности баланса рассматривалась в публикациях таких ученых как Бабалыкова И. А., Панкратова Е.В., Ручинская Ю.С. Мамедова Г.К. [Бабалыкова, Панкратова, Ручинская, 2016; Мамедова, 2015].

В данной статье мы детально рассмотрим основные аспекты анализа ликвидности и платежеспособности баланса промышленного предприятия типичного отраслеобразующего предприятия ОАО АПФ «Фанагория», результаты которого в дальнейшем будут применяться в ходе разработки стратегии развития.

Сопоставление групп ликвидности баланса

Оценивать эффективность деятельности предприятия и успешность ее функционирования можно различными способами и методами [Галицкая, 2020]. Мы полагаем, что организация осуществляет свою деятельность грамотно в том случае, когда происходит увеличение показателя платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия [Козюбро, 2018].

Рассмотрим основные этапы анализа ликвидности баланса ведущего отраслеобразующего предприятия, производящего вино и винную продукцию, ОАО АПФ «Фанагория». Показатели бухгалтерского баланса, необходимые для расчетов, мы взяли с сайта www.audit-it.ru.

Исследование следует начать с общего анализа ликвидности баланса. Но, в первую очередь, рассмотрим динамику изменений групп ликвидности.

Таблица 1 - Динамика изменения групп ликвидности баланса за 2018 г. – 2020 г. тыс. руб.

Группа ликвидности	2020 г.	2019 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение 2020 г. от 2018 г.	Темп роста 2020 г. к 2018 г.
A1	52894	67094	392652	-339758	13,47
A2	1637390	1346643	1534306	103084	106,72
A3	3726785	3674942	3143483	583302	118,56
A4	1749326	1565590	1207080	542246	144,92
П1	1763306	1394998	1517872	245434	116,17
П2	912672	1595242	1849056	-936384	49,36
П3	2717879	3028326	3392299	-674420	80,12
П4	3719974	2986215	2367488	1352486	157,13

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что по показателям активной части баланса в 2020 году по сравнению с 2018 годом отрицательную динамику имеет только первая группа ликвидности, то есть наиболее ликвидные активы (денежные средства и денежные эквиваленты, и краткосрочные финансовые вложения). Их снижение довольно значительно на 86,53%, что составляет 339758 тысяч рублей.

Что касается пассивной части, то здесь отрицательный прирост имеют две группы пассивов вторая и третья (краткосрочные и долгосрочные обязательства). Краткосрочные обязательства

снизились чуть меньше, чем в половину, а долгосрочные уменьшились на 20%. Эти изменения говорят о том, что предприятие освобождается от своих обязательств и наращивает собственные резервы. Но несмотря на это, кредиторская задолженность выросла на 542246 тысяч рублей, но это не сильно влияет на финансовое состояние компании, так как это наиболее ликвидный пассив.

Для оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей ей группой пассива. Рассмотрим данное сопоставление по трем годам (Таблица 2, Таблица 3, Таблица 4).

Таблица 2 - Сопоставление групп ликвидности за 2018 г.

Группа ликвидности	2018 г.	Группа ликвидности	2018 г.	Тождество		Норма
A1	392652	П1	1517872	-1125220	A<П	A>П
A2	1534306	П2	1849056	-314750	A<П	A>П
A3	3143483	П3	3392299	-248816	A<П	A>П
A4	1207080	П4	2367488	1160408	A<П	A<П

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что по всем позициям сравнения, кроме наименее ликвидных групп, существует несоответствие нормам. А это значит, что на конец 2018 года, предприятие можно считать не способным отвечать по своим обязательствам, то есть не платежеспособным.

Таблица 3 - Сопоставление групп ликвидности за 2019 г.

Группа ликвидности	2018 г.	Группа ликвидности	2018 г.	Тождество		Норма
A1	67094	П1	1394998	-1327904	A>П	A>П
A2	1346643	П2	1595242	-248599	A>П	A>П
A3	3674942	П3	3028326	646616	A<П	A>П
A4	1565590	П4	2986215	1420625	A<П	A<П

Из данной таблицы можно сделать вывод, что в 2019 году ситуация с платежеспособностью организации улучшилась, показатели пришли в норму, неизменным остается несоответствие норме только в третьей группе ликвидности, то есть долгосрочные обязательства все еще превышают запасы. Это ведет к тому, что в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса.

Таблица 4 - Сопоставление групп ликвидности за 2020 г.

Группа ликвидности	2018 г.	Группа ликвидности	2018 г.	Тождество		Норма
A1	52894	П1	1763306	-1710412	A<П	A>П
A2	1637390	П2	912672	724718	A>П	A>П
A3	3726785	П3	2717879	1008906	A>П	A>П
A4	1749326	П4	3719974	1970648	A<П	A<П

В 2020 году мы можем наблюдать то, что соотношение запасов и долгосрочных

обязательств пришли в норму, но теперь несоответствие нормам прослеживается у наиболее ликвидных групп активов и пассивов, это неравенство говорит о том, что организация на момент составления баланса платежеспособна. У организации не имеется достаточного количества финансовых наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств.

Расчет коэффициентов ликвидности и платежеспособности

Далее оценим финансовое состояние организации с помощью специальных коэффициентов расчета ликвидности и платежеспособности организации (Таблица 5).

Таблица 5 - Основные показатели ликвидности и платежеспособности организации

Показатель коэффициента	2020 г	2019 г	2018 г	Абсолютное отклонение 2020 г. от 2018 г.	Темп роста 2020 г. к 2018 г., %
Коэффициент текущей ликвидности	2,02	1,70	1,51	0,52	134,42
Коэффициент быстрой ликвидности	0,63	1,70	0,57	0,06	110,37
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,02	0,12	-0,10	16,95
Общий показатель ликвидности	0,66	0,59	0,61	0,05	107,87
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,36	0,28	0,23	0,13	158,96
Коэффициент маневренности	1,36	1,75	1,85	-0,49	73,68
Коэффициент платежеспособности	1,36	1,13	0,95	0,40	142,58

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

- коэффициент текущей ликвидности говорит нам о средствах предприятия, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года. Мы видим, что данный показатель находится, на хорошем уровне, но также можно отметить, что он растет стремительными темпами, и за два года вырос на 34,42%, если так и будет продолжаться, то в 2021 году, можно будет уверенно сказать о нерациональном использовании средств;
- коэффициент быстрой ликвидности, или коэффициент «критической оценки», показывает, насколько ликвидные средства предприятия покрывают его краткосрочную задолженность. Мы видим, что на конец каждого года предприятие вполне способно покрыть краткосрочную задолженность;
- коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть кредиторской задолженности предприятие может погасить немедленно. В данном предприятии коэффициент находится на очень низком уровне, более того, он в 2020 году по сравнению с 2018 снизился на 0,10 единиц, а это значит, что лишь очень маленькая часть кредиторской задолженности может быть немедленно погашена активами предприятия;
- общий показатель ликвидности баланса предприятия, показывает отношение суммы всех ликвидных средств предприятия к сумме всех платежных обязательств при условии, что

различные группы ликвидных средств и платежных обязательств входят в указанные суммы с определенными весовыми коэффициентами, учитывающими их значимость с точки зрения сроков поступления средств и погашения обязательств. Оценивая состояние предприятия с точки зрения данного показателя можно сказать, что предприятие находится на не совсем достаточном уровне, и при выборе партнера сторонние компании вряд ли бы отдали предпочтение данной организации, но положительным моментом можно отметить то, что в динамике данный показатель имеет рост;

- коэффициент обеспеченности собственными средствами показывает, насколько достаточно собственных оборотных средств у предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости. Исходя из данных таблицы можно сказать, что предприятие находится на высоком уровне финансовой устойчивости, а также имеет положительное отклонение, а значит показатель увеличивается;
- коэффициент маневренности функционального капитала показывает, какая часть функционирующего капитала заключена в запасах. Этот показатель уменьшается, что является положительным фактом, так как увеличивается скорость оборачиваемости капитала.
- коэффициент платежеспособности показывает насколько предприятие готово отвечать по своим обязательствам, насколько оно финансово устойчиво. Из данных таблицы можно сделать вывод, что данная организация находится на достаточном уровне платежеспособности и о банкротстве беспокоиться не следует, так как в динамике присутствует рост данного показателя, нужно только поддерживать его.

Заключение

Проведя анализ ликвидности и платежеспособности баланса ОАО АПФ «Фанагория», можно сделать вывод о том, что предприятие находится на достаточном уровне экономического развития, активы и пассивы достаточно ликвидны, но следует отметить, что в большинстве случаев достижение высокой ликвидности противоречит обеспечению более высокой прибыльности. Наиболее рациональная политика состоит в обеспечении оптимального сочетания ликвидности (структуры активов и пассивов баланса) и прибыльности предприятия.

В заключение отметим, что полученные выводы могут быть использованы как информационно-аналитический базис для стратегического планирования и разработки эффективной стратегии развития предприятия. На основании полученных результатов анализа одной из главных целей реализации механизма формирования стратегии развития должно выступать приращение платежеспособности предприятия, позволяющее в дальнейшем привести к увеличению финансового результата и общей стабильности бизнеса [Лукошкина, 2014].

Библиография

1. Бабалыкова И.А., Панкратова Е.В., Ручинская Ю.С. Баланс как денежный измеритель состояния имущества организации, его ликвидность и источники образования // Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение. Краснодар. 2016. С. 39-45.
2. Баяндуриян Г.Л. и др. Методы и инструменты управления развитием ключевых отраслей экономики региона. Краснодар: КубГТУ, 2019. 141 с.

3. Бжассо А.А., Козюбро Т.И. Концепция устойчивого развития компании: методические подходы, модели // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. № 3-1 (54). С. 19-22.
4. Галицкая Ю.Н., Козюбро Т.И., Рыбьянцева М.С. Практическое применение инструментов маркетингового анализа в управлении товарным ассортиментом предприятия // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 5 (106). С. 737-741.
5. Галицкая Ю.Н. Методические аспекты проведения комплексной оценки эффективности деятельности организации // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 2 (115). С. 1085-1090.
6. Галицкая Ю.Н., Харченко К.С. Обзор методов проведения стратегического анализа // *Управление экономическими системами*. 2018. № 12 (118). С. 25.
7. Гукасян З.О., Баяндурян Г.Л. Структурные изменения в экономике как фактор ее устойчивого развития // *Экономика и предпринимательство*. 2021. № 2 (127). С. 120-123.
8. Гукасян З.О. Стратегии и тактики поведения субъектов бизнеса в условиях мирового финансового кризиса // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 4-2. С. 789-792.
9. Козюбро Т.И. Методические подходы к стратегическому планированию // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2018. № 8. С. 54-57.
10. Лукошкина Т.И. Матричный баланс как инструмент обеспечения платежеспособности организации винодельческой промышленности // *Экономика: теория и практика*. 2012. № 4 (28). С. 73-79.
11. Лукошкина Т.И. Методический подход к формированию стратегии развития промышленного бизнеса // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 7 (48). С. 852-855.
12. Мамедова Г.К. Денежные потоки и ликвидность организации: отечественная и зарубежная практика // *Бухгалтерский учет*. 2015. № 8. С. 119-121.
13. Семидоцкий В.А., Костенко Р.В. Устойчивое развитие промышленного бизнеса в рамках промышленных агломераций. Определения и классификация ключевых дефиниций // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 6 (95). С. 553-555.
14. Толмачева О.И., Козюбро Т.И., Пыренкова С.А. Применение матричного баланса при стратегическом планировании на примере предприятия винодельческой промышленности Краснодарского края // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 12-3 (89). С. 268-273.

Analysis of the liquidity and solvency of the balance sheet of the enterprises of the wine industry of the Krasnodar Territory as an information and analytical basis for making managerial decisions during strategic planning

Tat'yana I. Kozyubro

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Business Analytics,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: t-lukoshkina@mail.ru

Alla P. Lemeshchenko

Graduate Student,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Lemeschenko00@mail.ru

Abstract

The article discusses the main methodological aspects of the analysis of liquidity and solvency of the balance sheet. Its results are reflected and their significance in the course of strategic planning

is substantiated. The topic under study is especially relevant due to the fact that in today's unstable economic conditions it is very important to know at what level of liquidity the company's assets are in order to respond in a timely manner and make the right management decisions. This implies the task of this analysis: timely and objective diagnostics of the financial condition of the enterprise, the establishment of its weak points and the study of the reasons for their formation. On the example of a typical wine-making enterprise of the wine-making industry of the Krasnodar Territory, OJSC APF "Fanagoria", an analysis of liquidity and solvency of the balance sheet was carried out and appropriate conclusions were drawn. The obtained conclusions can be used as an information and analytical basis for strategic planning and development of an effective enterprise development strategy. Based on the results of the analysis, one of the main goals of implementing the mechanism for forming a development strategy should be to increase the solvency of the enterprise, which in the future will lead to an increase in the financial result and overall business stability.

For citation

Kozyubro T.I., Lemeshchenko A.P. (2022) Analiz likvidnosti i platezhesposobnosti balansa predpriyatii vinodel'cheskoi promyshlennosti Krasnodarskogo kraia kak informatsionno-analiticheskii bazis dlya prinyatiya upravlencheskikh reshenii v khode strategicheskogo planirovaniya [Analysis of the liquidity and solvency of the balance sheet of the enterprises of the wine industry of the Krasnodar Territory as an information and analytical basis for making managerial decisions during strategic planning]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (4A), pp. 135-143. DOI: 10.34670/AR.2022.78.69.011

Keywords

Strategy, strategic planning, solvency, liquidity, balance sheet, financial stability, crisis, assets, liabilities.

References

1. Babalykova I.A., Pankratova E.V., Ruchinskaya Yu.S. (2016) Balans kak denezhnyi izmeritel' sostoyaniya imushchestva organizatsii, ego likvidnost' i istochniki obrazovaniya [Balance as a monetary measure of the state of the organization's property, its liquidity and sources of education]. In: *Formirovanie ekonomicheskogo potentsiala sub"ektov khozyaistvennoi deyatelnosti: problemy, perspektivy, uchetho-analiticheskoe obespechenie* [Formation of the economic potential of business entities: problems, prospects, accounting and analytical support]. Krasnodar.
2. Bayanduryan G.L. et al. (2019) *Metody i instrumenty upravleniya razvitiem klyuchevykh otraslei ekonomiki regiona* [Methods and tools for managing the development of key sectors of the region's economy]. Krasnodar: KubSTU.
3. Bzhasso A.A., Kozyubro T.I. (2021) Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya kompanii: metodicheskie podkhody, modeli [The concept of sustainable development of the company: methodological approaches, models]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of the Humanities and Natural Sciences], 3-1 (54), pp. 19-22.
4. Galitskaya Yu.N., Kozyubro T.I., Rybyantseva M.S. (2019) Prakticheskoe primeneniye instrumentov marketingovogo analiza v upravlenii tovarnym assortimentom predpriyatya [Practical application of marketing analysis tools in managing the product range of an enterprise]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 5 (106), pp. 737-741.
5. Galitskaya Yu.N. (2020) Metodicheskie aspekty provedeniya kompleksnoi otsenki effektivnosti deyatelnosti organizatsii [Methodological aspects of carrying out a comprehensive assessment of the effectiveness of the organization's activity]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2 (115), pp. 1085-1090.
6. Galitskaya Yu.N., Kharchenko K.S. (2018) Obzor metodov provedeniya strategicheskogo analiza [Review of methods for conducting strategic analysis]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 12 (118), p. 25.
7. Gukasyan Z.O., Bayanduryan G.L. (2021) Strukturnye izmeneniya v ekonomike kak faktor ee ustoichivogo razvitiya [Structural changes in the economy as a factor in its sustainable development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*

-
- [Economics and Entrepreneurship], 2 (127), pp. 120-123.
8. Gukasyan Z.O. (2014) Strategii i taktiki povedeniya sub"ektov biznesa v usloviyakh mirovogo finansovogo krizisa [Strategies and tactics of behavior of business entities in the conditions of the global financial crisis]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 4-2, pp. 789-792.
 9. Kozyubro T.I. (2018) Metodicheskie podkhody k strategicheskemu planirovaniyu [Methodical approaches to strategic planning]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 8, pp. 54-57.
 10. Lukoshkina T.I. (2012) Matrichnyi balans kak instrument obespecheniya platezhesposobnosti organizatsii vinodel'cheskoi promyshlennosti [Matrix balance as a tool to ensure the solvency of the organization of the wine industry]. *Ekonomika: teoriya i praktika* [Economics: theory and practice], 4 (28), pp. 73-79.
 11. Lukoshkina T.I. (2014) Metodicheskii podkhod k formirovaniyu strategii razvitiya promyshlennogo biznesa [A methodical approach to the formation of an industrial business development strategy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 7 (48), pp. 852-855.
 12. Mamedova G.K. (2015) Denezhnye potoki i likvidnost' organizatsii: otechestvennaya i zarubezhnaya praktika [Cash flows and liquidity of the organization: domestic and foreign practice]. *Bukhgalterskii uchet* [Accounting], 8, pp. 119-121.
 13. Semidotskii V.A., Kostenko R.V. (2018) Ustoichivoe razvitie promyshlennogo biznesa v ramkakh promyshlennykh aglomeratsii. Opredeleniya i klassifikatsiya klyuchevykh definitsii [Sustainable development of industrial business within industrial agglomerations. Definitions and classification of key definitions]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 6 (95), pp. 553-555.
 14. Tolmacheva O.I., Kozyubro T.I., Pyrenkova S.A. (2018) Primenenie matrichnogo balansa pri strategicheskome planirovanii na primere predpriyatiya vinodel'cheskoi promyshlennosti Krasnodarskogo kraya [Application of matrix balance in strategic planning on the example of an enterprise of the wine-making industry of the Krasnodar Territory]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 12-3 (89), pp. 268-273.