

УДК 338.1**DOI: 10.34670/AR.2022.82.67.015****Совершенствование модели оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей****Черепанова Татьяна Геннадьевна**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятий,
Уральский государственный экономический университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45;
e-mail:54aprel@rambler.ru

Попова Ирина Николаевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономики предприятий,
Уральский государственный экономический университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45;
e-mail:54aprel@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме методологической разработки, обобщения методических подходов к исследованию аспектов экономической эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в составе которой оценивается степень влияния государственного софинансирования на рентабельность продукции. В ходе исследования проанализированы существующие в России инструменты государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей; изучены существующие модели и показатели оценки эффективности деятельности коммерческих сельскохозяйственных организаций. Разработана и апробирована модель оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом государственного софинансирования на примере отдельных предприятий Свердловской области. Предлагаемая модель оценки эффективности позволяет провести оценку деятельности организаций, определить сильные и слабые (эффективные и неэффективные) сферы, сравнить компанию с конкурентами, определить точки роста, дать дальнейшие общие рекомендации по повышению эффективности сельскохозяйственных организаций. Данная модель может являться базой для принятия управленческих решений.

Для цитирования в научных исследованиях

Черепанова Т.Г., Попова И.Н. Совершенствование модели оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 8А. С. 130-142. DOI: 10.34670/AR.2022.82.67.015

Ключевые слова

Экономическая эффективность, сельскохозяйственные производители, государственная поддержка, мониторинг, рентабельность.

Введение

Государство, как гарант стабильности, ведет политику поддержки экономически уязвимых отраслей, в том числе отрасли сельского хозяйства. Государство софинансирует расходные обязательства сельскохозяйственных товаропроизводителей в двух направлениях: инвестиционном и операционном. Например, в инвестиционном направлении возмещает уплаченную процентную ставку по инвестиционному кредиту (кратко-, средне-, долгосрочным кредитам), возмещает часть расходов на строительство, модернизацию объектов агропромышленного комплекса (овощехранилища, молочные фермы, элеваторы и т.д.), предоставляет гранты.

В рамках операционной деятельности софинансируются следующие расходные обязательства сельскохозяйственного товаропроизводителя: агротехнологические работы, проведение мелиорации земель, реализация собственно произведенного молока, страхование сельскохозяйственной продукции (посевы или поголовье животных и т.д.), затраты на экспорт пшеницы. Из нововведений: софинансирование расходов на получение международных сертификатов по требованиям Таможенного Союза на пшеницу для экспорта.

В текущих условиях и с учетом особенностей отрасли выход большинства сельскохозяйственных организаций на эффективную, прибыльную работу в кратко- и среднесрочной перспективе не представляется возможным. Необходимой является разработка моделей, подходов к обеспечению и оценке эффективной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Выявление критериев оценки экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий с целью принятия правильных управленческих решений необходимо [Федоренко, 2019]. Неправильные и необоснованные управленческие решения или решения, принятые интуитивно, в условиях рыночной экономики могут привести к банкротству, сокращению численности сельскохозяйственных товаропроизводителей, что в последующем может привести к угрозе продовольственной безопасности страны.

Иными словами, можно констатировать, что недостаточно только повышать эффективность деятельности организаций. Необходимо понимать и знать, как оценивать эту эффективность. В условиях софинансирования государством в лице Министерства сельского хозяйства Российской Федерации расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо проанализировать, имеет ли влияние государственное софинансирование на рентабельность продукции, и определить это влияние через сравнение показателей рентабельности продукции с учетом и без учета государственного софинансирования; оценить, какова доля такого софинансирования расходов в себестоимости продукции сельскохозяйственного производителя, или, иначе говоря, каков коэффициент государственного финансирования.

Данный анализ имеет смысл учитывать в качестве показателей в модели оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

Проблемой исследования является недостаточная проработанность в вопросе

экономической оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и влияния государственного финансирования на результативность деятельности данных организаций.

Основная часть

Целью нашего исследования является разработка модели оценки экономической эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в составе которой оценивается степень влияния государственного софинансирования на рентабельность продукции и коэффициент государственного финансирования.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- проанализировать существующие в России инструменты государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- проанализировать существующие модели и показатели оценки эффективности деятельности коммерческих организаций и сельскохозяйственных организаций;
- выявить специфику деятельности сельскохозяйственной отрасли;
- разработать модель оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом этих особенностей;
- апробировать модель на примере отдельных предприятий Свердловской области.

Объектом исследования выступили сельскохозяйственные товаропроизводители Свердловской области, основным видом деятельности которых является разведение крупного рогатого скота и производство сырого молока. Предметом исследования выступает анализ методик оценки экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

В данной статье использованы наработки зарубежных и российских авторов, опыт хозяйствующих субъектов сельского хозяйства. Особое место занимают исследования оценки эффективности деятельности для коммерческих структур, в том числе с привлечением государственного субсидирования.

Эффективность производства в своих теоретических исследованиях развивали такие зарубежные ученые, как К. Макконелл, С. Брю, К. Маркс и др. Исследованием вопросов эффективности деятельности предприятий занимались следующие отечественные ученые: И.А. Бланк, И.В. Сергеев, А.И. Ильина, А.С. Головачёв, Н.А. Сафронов, В.К. Складенко, В.М. Прудников, А.Н. Соломатина, В.Я. Горфинкель, В.А. Швандар, А.М. Жемчугова и М.К. Жемчугов.

Среди отечественных ученых, внесших наибольший вклад в изучение вопросов обеспечения экономической эффективности сельскохозяйственного производства и его государственной поддержки, следует выделить таких экономистов, как Л.И. Абалкин, И.Г. Барышников, Г.В. Беспехотный, В.Р. Боев, А.М. Гатаулин, В.А. Клюкач, Э.Н. Крылатых, В.А. Кундиус, В.А. Лепке, В.В. Милосердов, В.А. Назаренко, В.И. Нечаев, К.П. Оболенский, А.В. Петриков, О.В. Попова, О.А. Родионова, И.Г. Ушачёв и др.

Вопросы оценки экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей исследуют также такие отечественные ученые, как Г.Г. Котов, К.П. Оболенский, С.Н. Матвиенко, А.П. Яковлев, П.М. Таранов и А.С.Панасюк, В.А. Тищенко

[Тищенко, www].

Организации сельского хозяйства работают с огромным количеством особенностей, которые не могут быть нивелированы и требуют всестороннего анализа и учета при формировании материально-технической базы предприятия, организации и управлении производством, определении экономической эффективности использования производственных ресурсов.

Со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимы действия по оценке эффективности их деятельности, поскольку постоянный собственный мониторинг открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов развития производства, вскрывает проблемы стагнации или сокращения производства [Савицкая, 2019]. Тогда повышение конкурентоспособности отечественных товаров и достижение других значимых целей государства в области производственной безопасности и рыночной экономики будет возможно и пройдет с опережением планов по объемам и срокам.

Проведя оценку эффективности предприятий по наиболее распространенным методикам и выполняя сравнительный анализ применения рассматриваемых методик на конкретных предприятиях сельского хозяйства, мы увидели, что логика и критерии методик разные, результаты оценки деятельности предприятия дают неоднозначные и несопоставимые ответы. Кроме того, государство субсидирует затраты операционной деятельности и капитальные затраты. Ни одна модель не отражает государственное софинансирование. В целях оценки эффективности необходимо отслеживать, насколько компания зависит от этих субсидий.

Модель оценки эффективности деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя призвана учитывать эти особенности и должна быть базой для принятий управленческих решений; не ограничиваться «сухим» расчетом некоего универсального коэффициента; отражать финансовое, техническое, социальное, управленческое и конкурентное положение компании «на 360 градусов»; отражать уровень государственного софинансирования (зависимость компании от такого финансирования).

В условиях софинансирования государством расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо включить в состав модели влияние государственного софинансирования на рентабельность продукции и определить это влияние через сравнение показателей рентабельности продукции с учетом и без учета государственного софинансирования, выяснить, какова доля государственного софинансирования расходов в себестоимости продукции сельскохозяйственного товаропроизводителя, или, иначе говоря, каков коэффициент государственного финансирования.

Из всех моделей данным запросам отвечает логика модели В.А. Тищенко, но отсутствует конкретная методика: формулы расчета и показатели для модели, показатели эффективности. Задача, которую ставим перед собой, – разработать понятную модель для сельскохозяйственной организации на основе модели В.А. Тищенко, учитывающую особенности деятельности и получение государственного субсидирования.

Модель оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей – это оценка совокупности сфер коммерческой организации, включающая в себя анализ основного перечня сфер (анализ 360 градусов) компании, посредством инструментария экономического, отраслевого анализа, стратегического и антикризисного управления.

Включаемые сферы в модель оценки:

1. Техническая сфера – это совокупность техники, оборудования и машинных агрегатов для обслуживания сопутствующей техники, возделывания почвы и производства продукции. Технику необходимо классифицировать по видам, подвидам, отсортировать имеющуюся технику по классификации, провести анализ годов выпуска, затраты на единицы: частоту ремонта, расход топлива, масла и так далее; проанализировать частоту замены техники, расширения автопарка.

2. Производственная сфера – сфера деятельности компании по превращению поступающего сырья силами работников или машинными агрегатами в заданное количество и качество продукта.

3. Социальная сфера – сфера деятельности, связанная с социальной полезностью компании, выражающаяся в уровне заработной платы работникам, безопасности труда, участии в усовершенствовании социальных объектов места проживания сотрудников, места расположения производственных объектов компании, мест работы сотрудников.

4. Конкурентная сфера – сфера, отражающая долю рынка компании, уровень выручки, себестоимости и чистой прибыли в сравнении с компаниями-конкурентами.

5. Стратегическая сфера – сфера, отражающая стратегическое развитие. Для корректного формирования и отражения результатов компании необходим документ стратегического планирования, составленный на основе инструментов и выводов по итогу стратегического анализа (SWOT-анализ, FOT-анализ и так далее).

6. Экономическая сфера – это экономико-финансовое состояние компании, в том числе оценка софинансирования государством.

Для полного понимания наполним сферы ориентировочными показателями.

Показатели эффективности сферы 1: рост производительности машинных агрегатов (в сравнении с базовым аналогом), %; повышение рабочей скорости, %; увеличение ширины захвата, %; сокращение удельного расхода топлива (электроэнергии) на единицу выработки МА, %, кг/га, кг/т продукции.

Показатели эффективности сферы 2: надои, валовый сбор урожая, овощей и другой продукции сельского хозяйства.

Показатели эффективности сферы 3: фонд оплаты труда на одного работника, средняя заработная плата за период, внесение удобрений, процент паров, повышение уровня безопасности труда, улучшение условий труда на рабочем месте (температурный и воздушный режим, обзорность и освещенность, снижение вибрации, загазованности и шума, обеспечение удобства и облегчение труда операторов и при проведении ремонтно-профилактических работ).

Показатели эффективности сферы 4: конкурентное положение для корректного формирования и отражения результатов компании; при этом необходимо позиционирование, соотнесение достигнутых результатов с запланированными бизнес-планом результатами по доле рынка: выручке и чистой прибыли в сравнении с конкурентом.

Показатели эффективности сферы 5: сравнение выполнения плана к фактически произведенным работам (в денежном, временном эквиваленте) на определенную дату.

Показатели эффективности сферы 6: валовая прибыль, рентабельность продукции, рентабельность продаж, норма управляемости, удельный вес фонда оплаты труда в себестоимости, производительность труда одного работника, фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, коэффициент соотношения собственных и заемных средств,

коэффициент финансовой устойчивости,

По итогам наполнения карты показателями расчет производится по периодам, полученные результаты необходимо интерпретировать.

На стадии наполнения карты распределяем приоритеты по сферам (на какие сферы обращаем внимание в первую очередь, на какие – в последнюю). Результаты необходимо интерпретировать в динамике по периодам, это могут быть кварталы, полугодия или годы.

На последней стадии, чтобы работа по оценке имела практическую значимость и последующую реализацию, на основе итогов расчетов и принятых управленческих решений создается дорожная карта действий по корректировке действий сотрудников, введению улучшений любого рода, дополнительным инвестициям, продаже имущества и любым другим действиям, направленным на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственной компании.

Конкретное наполнение показателями эффективности будет зависеть от конкретной бизнес-модели компании, специфики и сферы деятельности, здесь не нужно ограничиваться показателями, представленными выше.

На данном этапе составления системы оценочных показателей использован вид деятельности: разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока (ОКВЭД 01.41). Была выбрана следующая совокупность показателей по сферам (усеченная модель), которая учитывает наличие информации по компаниям для апробации результатов (рис. 1).

Одной из особенностей здесь выступает высокая капиталоемкость отрасли; в связи с этим производственную сферу представим в виде измерения труда рабочих и эффективности использования основных фондов через показатели: производительность труда одного работника, фондоемкость, фондоотдача и фондовооруженность.

Социальная сфера выражается в уровне оплаты труда работников и условий труда. Уровень оплаты труда измерялся через показатели фонда оплаты труда и средней заработной платы.

Считается, что ниша «производство молока» низкоконкурентная, но у нее высокие пороги входа. Необходимо определить лидера отрасли по выручке и основным средствам, определить место компании в рейтинге и на основе этого определить торговую стратегию, решить вопрос о возможности захвата дополнительной доли рынка и так далее.

В экономико-финансовой сфере анализ проводился через показатели: рентабельность продаж, рентабельность продукции как с учетом, так и без учета государственного софинансирования, удельный вес фонда оплаты труда и государственного финансирования в себестоимости, коэффициент собственных и заемных средств, коэффициент финансовой устойчивости. Определяется инвестиционная привлекательность выпускаемого продукта, операционная эффективность, финансовая устойчивость предприятия.

Таким образом, в идеальном варианте модель оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей – это оценка совокупности сфер коммерческой организации, включающая в себя анализ основного перечня сфер компании, посредством инструментария экономического и отраслевого анализа, стратегического и антикризисного управления. Среди сфер определили техническую, производственную, социальную, конкурентную, стратегическую, экономическую. Для апробации модели на организациях Свердловской области составлена усеченная модель в связи с ограниченным наличием в

общедоступном доступе информации о стратегиях компаний, урожайности, надоях, техническом оснащении компаний.



Рисунок 1 – Модель оценки эффективности деятельности организации по сферам.

Заключение

По итогам разработанной модели оценки эффективности деятельности мы смогли провести оценку деятельности организаций, определить сильные и слабые (эффективные и неэффективные) сферы, сравнить компанию с конкурентами, определить точки роста, дать дальнейшие общие рекомендации по повышению эффективности сельскохозяйственных организаций.

Была учтена такая особенность, как государственное финансирование расходных обязательств компаний. По итогам анализа выявлено, что доля государственного софинансирования в себестоимости продукции составляет в среднем 17% и варьируется в

пределах 12-30%.

При этом уровень финансирования имеет тенденцию к снижению, но при растущем объеме бюджетных ассигнований на софинансирование снижение доли в себестоимости говорит о том, что, вероятно, на фоне растущей инфляции сельскохозяйственные товаропроизводители не могут позволить себе нести больше расходов и увеличивать объемы продукции, что иногда приводит к товарному дефициту и росту цен.

Оценено влияние государственного софинансирования на инвестиционную привлекательность продукции (рентабельности продукции). В относительной величине рентабельность продукции с государственным софинансированием в среднем повысилась на 21% и составляет процент в диапазоне 12-55%. Однако в абсолютных величинах рентабельность продукции повысилась в среднем на 2 копейки с одного вложенного рубля, а диапазон составляет всего 1-4 копейки.

Таким образом, предоставляемое государственное софинансирование имеет влияние на инвестиционную привлекательность продукта, и для достижения государственных целей необходимы внутренние грамотно выстроенные процессы в обозначенных нами сферах.

Представленная модель в данном усеченном формате показала свою информативность и состоятельность и с такой совокупностью показателей является универсальной моделью оценки эффективности деятельности сельскохозяйственной организации.

Следовательно, данная модель может являться базой для принятия управленческих решений.

Библиография

1. Верхоглазенко В.Н. Критериальное управление развитием компании. М.: ИНФРА-М, 2018. 206 с.
2. Ивашковская И.В. Моделирование стоимости компании. Стратегическая ответственность совета директоров. М.: ИНФРА-М, 2018. 430 с.
3. Луковникова Н.С. Влияние эффективности использования бюджетных средств на показатели финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 1 (28). С. 39-45.
4. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 г. № 1671-р. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/72260516>.
6. Об утверждении документов и форм документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, приведенными в приложении № 7 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изм. и доп.): приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 13 февраля 2020 г. № 62. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003130008>.
7. Панов М.М. Оценка деятельности и система управления компанией на основе KPI. М.: ИНФРА-М, 2019. 255 с.
8. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности. Методологические аспекты. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 291 с.
9. Тищенко В.А. Методики оценки эффективности сельского хозяйства // Инновационный центр развития образования и науки. URL: <https://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-ekonomiki-i-sovremennogo-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunar/sektsiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom->

- spetsialnost-08-00-05/metodiki-otsenki-effektivnosti-selskogo-khozyaystva.
10. Федоренко В.Ф. Анализ проблем и тенденций развития агропромышленного производства: информационный отчет. Правдинский, 2019. 176 с.
 11. Елагина А.С., Гендель С.Ю., Смирнов В.И. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 1) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10В. С. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
 12. Елагина А.С. Влияние структуры мировых рынков продовольствия на национальную продовольственную безопасность // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9В. С. 465-475. DOI: 10.34670/AR.2021.50.20.002
 13. Елагина А.С. The phenomenon of the cost of food in order to determine its epistemological criteria of validity // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 5В. С. 238-245. DOI: 10.34670/AR.2020.41.80.004
 14. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Экономический механизм обеспечения доступности продовольствия для специальных режимов питания при соблюдении экономических интересов производителей: на примере производства и продажи кошерного вина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2020.46.53.001
 15. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Отечественное предложение на современном рынке вина в России: тенденции, возможности, перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 223-234. DOI: 10.34670/AR.2020.15.53.003
 16. Смирнова О.О., Елагина А.С. Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
 17. Елагина А.С. Обобщение правовой модели предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Крымский научный вестник. 2016. № 5 (11). С. 144-153.
 18. Елагина А.С. Правовое регулирование цен на продовольствие // Крымский научный вестник. 2016. № 6 (12). С. 190-204.
 19. Елагина А.С. Разработка системы скидок и надбавок на продукцию пищевых производств // Таврический научный обозреватель. 2016. № 4 (9). С. 273-278.
 20. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на профессиональные и органические продукты питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
 21. Елагина А.С., Новоселов С.Н. Оценка эластичности спроса по цене при формировании политики ценообразования предприятий пищевых производств // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 56-73.
 22. Смирнова С.М., Елагина А.С. Генезис инновационных агропромышленных кластеров: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2016. № 2 (8). С. 325-332.
 23. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Воздействие сезонности потребления на изменение предложения продукции агропромышленного производства: подходы к ценовому регулированию в условиях шоковых изменения спроса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 584-593.
 24. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Формирование информационной инфраструктуры обеспечения развития рынка кошерных продуктов питания в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 629-638.
 25. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
 26. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.
 27. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
 28. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207-216.
 29. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
 30. Елагина А.С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
 31. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.

Improvement of the model for assessing the effectiveness of agricultural producers

Tat'yana G. Cherepanova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of enterprise economics,
Ural State University of Economics,
620144, 62/45 8 Marta/Narodnoi Voli str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail:54aprel@rambler.ru

Irina N. Popova

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department of enterprise economics,
Ural State University of Economics,
620144, 62/45 8 Marta/Narodnoi Voli str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail:54aprel@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the actual problem of methodological development, generalization of methodological approaches to the study of aspects of the economic efficiency of agricultural producers, which assesses the degree of influence of state co-financing on the profitability of products. In the course of the study, the existing instruments of state support for agricultural producers in Russia are analyzed; existing models and indicators for evaluating the effectiveness of commercial agricultural organizations are studied. A model for evaluating the efficiency of agricultural producers, taking into account state co-financing, has been developed and tested on the example of individual enterprises of the Sverdlovsk region. The proposed efficiency assessment model allows us to evaluate the activities of organizations, identify strong and weak (effective and inefficient) areas, compare the company with competitors, identify growth points, and give further general recommendations for improving the efficiency of agricultural organizations. This model can be the basis for making managerial decisions.

For citation

Cherepanova T.G., Popova I.N. (2022) Sovershenstvovanie modeli otsenki effektivnosti deyatel'nosti sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei [Improvement of the model for assessing the effectiveness of agricultural producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (8A), pp. 130-142. DOI: 10.34670/AR.2022.82.67.015

Keywords

Economic efficiency, agricultural producers, state support, monitoring, profitability.

References

1. Fedorenko V.F. (2019) *Analiz problem i tendentsii razvitiya agropromyshlennogo proizvodstva: informatsionnyi otchet* [Analysis of problems and trends in the development of agro-industrial production: an information report]. Pravdinskii.
2. Ivashkovskaya I.V. (2018) *Modelirovanie stoimosti kompanii. Strategicheskaya otvetstvennost' soveta direktorov* [Modeling the value of the company. Strategic responsibility of the board of directors]. Moscow: INFRA-M Publ.
3. Lukovnikova N.S. (2019) Vliyanie effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetykh sredstv na pokazateli finansovoi ustoychivosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsii [Influence of the effectiveness of the use of budget funds on indicators of the financial sustainability of agricultural organizations]. *Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of the Moscow University named after S.Yu. Witte. Series 1: Economics and Management], 1 (28), pp. 39-45.
4. *Natsional'nyi doklad o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2020 godu Gosudarstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya sel'skokhozyaystvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 19 iyunya 2021 g. № 1671-r* [National Report on the progress and results of the implementation in 2020 of the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food: Decree of the Government of the Russian Federation No. 1671-r of June 19, 2021]. Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> [Accessed 12/08/2022].
5. *Ob utverzhdenii dokumentov i form dokumentov, predusmotrennykh Pravilami predostavleniya i raspredeleniya subsidei iz federal'nogo byudzheta byudzheta sub"ektov Rossiiskoi Federatsii na podderzhku sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva po otdel'nym podotraslyam rasteniyevodstva i zhivotnovodstva, privedennymi v prilozhenii № 7 k Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya, utverzhdennoi postanovleniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 14 iyulya 2012 g. N 717 "O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya (s izm. i dop.): prikaz Ministerstva sel'skogo khozyaystva RF ot 13 fevralya 2020 g. № 62* [On the approval of documents and forms of documents provided for by the Rules for the provision and distribution of subsidies from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation to support agricultural production in certain sub-sectors of crop and livestock production, given in Appendix No. 7 to the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Markets, raw materials and food, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2012 No. 717 "On the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets" (as amended and supplemented): order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of February 13 2020 No. 62]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003130008> [Accessed 17/08/2022].
6. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii "Kompleksnoe razvitiye sel'skikh territorii" i o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii: Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 31 maya 2019 g. № 696* [On approval of the state program of the Russian Federation "Integrated development of rural areas" and on amendments to some acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation No. 696 of May 31, 2019]. *SPS "Garant"* [SPS Garant]. Available at: <https://base.garant.ru/72260516> [Accessed 18/08/2022].
7. Panov M.M. (2019) *Otsenka deyatelnosti i sistema upravleniya kompaniei na osnove KPI* [Performance evaluation and company management system based on KPI]. Moscow: INFRA-M Publ.
8. Savitskaya G.V. (2019) *Analiz effektivnosti i riskov predprinimatel'skoi deyatelnosti. Metodologicheskie aspekty* [Analysis of the effectiveness and risks of entrepreneurial activity. Methodological aspects], 2-e izd., pererab. i dop. Moscow: INFRA-M Publ.
9. Tishchenko V.A. *Metodiki otsenki effektivnosti sel'skogo khozyaystva* [Methods for assessing the effectiveness of agriculture]. *Innovatsionnyi tsentr razvitiya obrazovaniya i nauki* [Innovative Center for the Development of Education and Science]. Available at: <https://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-ekonomiki-i-sovremennogo-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunar/seksiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom-spetsialnost-08-00-05/metodiki-otsenki-effektivnosti-selskogo-khozyaystva> [Accessed 11/08/2022].
10. Verkhoglazenko V.N. (2018) *Kriterial'noe upravlenie razvitiem kompanii* [Criteria management of company development]. Moscow: INFRA-M Publ.
11. Elagina A.S., Gendel' S.Yu., Smirnov V.I. (2021) *Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaystva krest'yanskim-fermerskim khozyaystvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 1)* [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 1)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
12. Elagina A.S. (2021) *Vliyanie struktury mirovykh rynkov prodovol'stviya na natsional'nuyu prodovol'stvennyuyu bezopasnost'* [The impact of the structure of world food markets on national food security]. *Ekonomika: vchera,*

- segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9B), pp. 465-475. DOI: 10.34670/AR.2021.50.20.002
13. Elagina A.S. (2020) The phenomenon of the cost of food in order to determine its epistemological criteria of validity. Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (5B), pp. 238-245. DOI: 10.34670/AR.2020.41.80.004
 14. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2020) Ekonomicheskii mekhanizm obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya spetsial'nykh rezhimov pitaniya pri soblyudenii ekonomicheskikh interesov proizvoditelei: na primere proizvodstva i prodazhi koshernogo vina [The economic mechanism of ensuring the availability of food for special nutrition while respecting the economic interests of producers: case of the production and sale of kosher wine]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2020.46.53.001
 15. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2020) Otechestvennoe predlozhenie na sovremennom rynke vina v Rossii: tendentsii, vozmozhnosti, perspektivy [Domestic offer on the modern wine market in Russia: trends, opportunities, prospects]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 223-234. DOI: 10.34670/AR.2020.15.53.003
 16. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2020) Ustoichivost' fermerskogo khozyaistva v usloviyakh globalizatsii: obobshchenie mezhdunarodnykh issledovaniy [Sustainability of farming in the context of globalization: a generalization of international studies]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
 17. Elagina A.S. (2016) Obobshchenie pravovoi modeli predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [Generalization of the legal model for granting subsidies to agricultural enterprises]. Krymskii nauchnyi vestnik [Crimean Scientific Bulletin], 5 (11), pp. 144-153.
 18. Elagina A.S. (2016) Pravovoe regulirovanie tsen na prodovol'stvie [Legal regulation of food prices]. Krymskii nauchnyi vestnik [Crimean Scientific Bulletin], 6 (12), pp. 190-204.
 19. Elagina A.S. (2016) Razrabotka sistemy skidok i nadbavok na produktsiyu pishchevykh proizvodstv [Development of a system of discounts and allowances for food production products]. Tavricheskii nauchnyi obozrevatel' [Tavrichesky Scientific Reviewer], 4 (9), pp. 273-278.
 20. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2019) Vozdeistvie sprosa na mekhanizm tsenoobrazovaniya na konfessional'nye i organicheskie produkty pitaniya [The impact of demand on the pricing mechanism for denominational and organic food]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (12B), pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
 21. Elagina A.S., Novoselov S.N. (2016) Otsenka elastichnosti sprosa po tsene pri formirovaniy politiki tsenoobrazovaniya predpriyatii pishchevykh proizvodstv [Estimation of price sensitivity of demand in the pricing policy formation at food production enterprises]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: yesterday, today and tomorrow], 2, pp. 56-73
 22. Smirnova S.M., Elagina A.S. (2016) Genezis innovatsionnykh agropromyshlennykh klasterov: rossiiskii i mezhdunarodnyi opyt [The genesis of innovative agro-industrial clusters: Russian and international experience]. Krymskii nauchnyi vestnik [Crimean Scientific Bulletin], 2 (8), pp. 325-332.
 23. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2019) Vozdeistvie sezonnosti potrebleniya na izmenenie predlozheniya produktsii agropromyshlennogo proizvodstva: podkhody k tsenovomu regulirovaniyu v usloviyakh shokovykh izmeneniya sprosa [Impact of consumption seasonality on the variation of supply of the agro production product: approach of price regulation in the condition of demand shock variation]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 584-593.
 24. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2019) Formirovanie informatsionnoi infrastruktury obespecheniya razvitiya rynka koshernykh produktov pitaniya v Rossii [Formation of information infrastructure to ensure the development of the kosher food market in Russia]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 629-638.
 25. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2019) Antimonopol'noe regulirovanie prodovol'stvennykh rynkov: sopostavlenie opyta Rossii i ES [Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 849-856.
 26. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.
 27. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
 28. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Identification of the ontological components of the food cost phenomenon and determining its epistemological validity criteria]. Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i

- cheloveke [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, pp. 207-216.
29. Elagina A.S. (2019) Ob'yektivnost' otsenki mezhdunarodnykh dostupnosti prodovol'stviya: na primere Indeksa global'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti [Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 830-839.
 30. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
 31. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.