

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.23.31.073

Анализ деятельности малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге в 2020-2022 гг.

Попова Алла Ивановна

Кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: office@spbstu.ru

Головкина Светлана Ивановна

Завкафедрой, кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: office@spbstu.ru

Валёбникова Наталья Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: office@spbstu.ru

Черногорский Сергей Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: office@spbstu.ru

Жилинкова Ирина Николаевна

Старший преподаватель,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: office@spbstu.ru

Аннотация

В статье анализируется деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) по одним из основных групп показателей осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в период 2020-2022 гг. Данный период 2020-2022 гг., начало которого характеризовалось антипандемийными ограничениями, оказал существенное влияние на деятельность малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге. При анализе одних из основных групп показателей в данный период осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге используется метод статистического анализа. Внешние воздействия в виде антипандемийных мер серьезно отразились на деятельности малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге, что и наблюдается на изменении основных групп показателей, характеризующих предпринимательскую деятельность. Анализ данных показателей осуществления предпринимательской деятельности актуален для выявления основных проблем, с которыми столкнулись предприниматели в этот сложный эпидемиологический период и продолжают сталкиваться по сей день. На основе данного анализа основных групп показателей был сформулирован комплекс мер для поддержки малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге. Правительством города активно предпринимаются меры поддержки малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге, но не все проблемы удастся решить в краткие сроки. В данной статье при анализе основных групп показателей были выявлены актуальные проблемы ведения предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге и сформированы основные меры для их устранения.

Для цитирования в научных исследованиях

Попова А.И., Головкина С.И., Валебникова Н.В., Черногорский С.А., Жилинкова И.Н. Анализ деятельности малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге в 2020-2022 гг. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 265-271. DOI: 10.34670/AR.2022.23.31.073

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, показатели предпринимательской деятельности, меры государственной поддержки, предпринимательская деятельность в Санкт-Петербурге, бизнес.

Введение

За период 2020-2022 гг. в Петербурге перестали существовать более 22 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства. Такую статистику предоставили в Комитете по экономической политике и стратегическому планированию Правительства Санкт-Петербурга (КЭПиСП). По этим данным, в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10 августа 2021 года в Петербурге насчитывается 337 546 зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Из них юридических лиц – 176 915, а индивидуальных предпринимателей – 160 631. В комитете уточнили, что по сравнению с 10 января 2020 года общее количество субъектов МСП снизилось на 22 231 единицу [Более 22 тысяч небольших петербургских предприятий исчезли в пандемию, [www](http://www.spb.ru)].

Основная часть

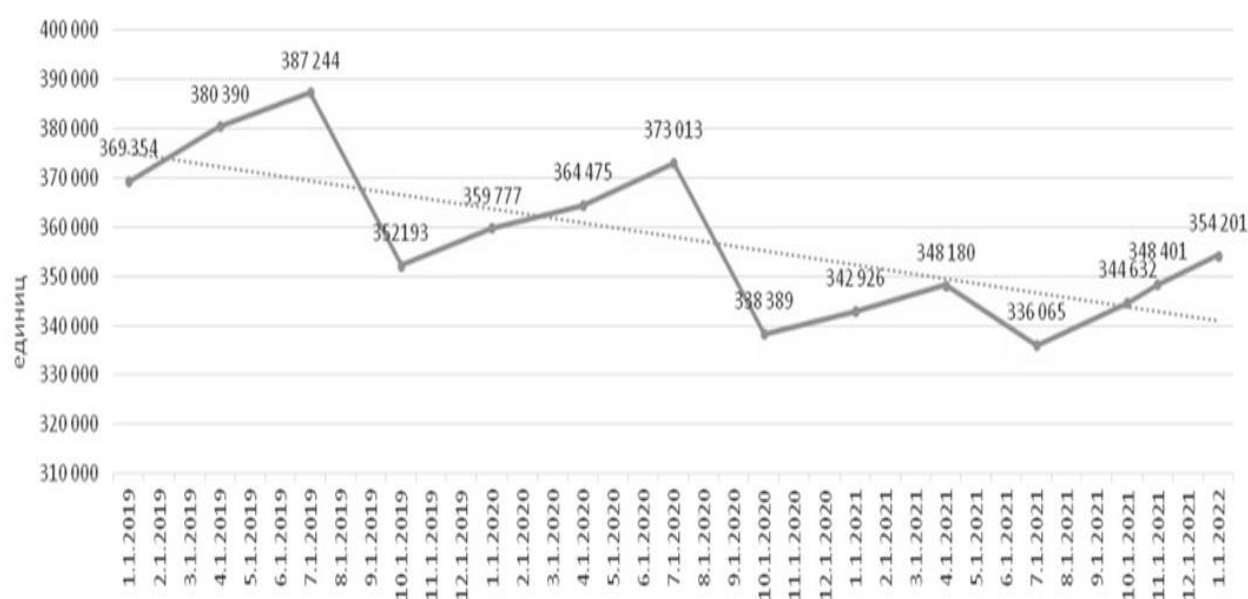


Рисунок 1 - Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в период 2019-2022 гг. в Санкт-Петербурге [Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности..., www]

Как видно из рис. 1, количество субъектов малого и среднего предпринимательства пока еще не вернулось к показателям до пандемии.

Даже меры, предпринятые Правительством Санкт-Петербурга [Попова, 2021], а также федеральные меры не смогли восстановить количество СМСП, которое насчитывалось до пандемии. Хотя необходимо подчеркнуть, что рост СМСП, хоть и не быстрыми темпами, но наблюдается [Попова, 2012].

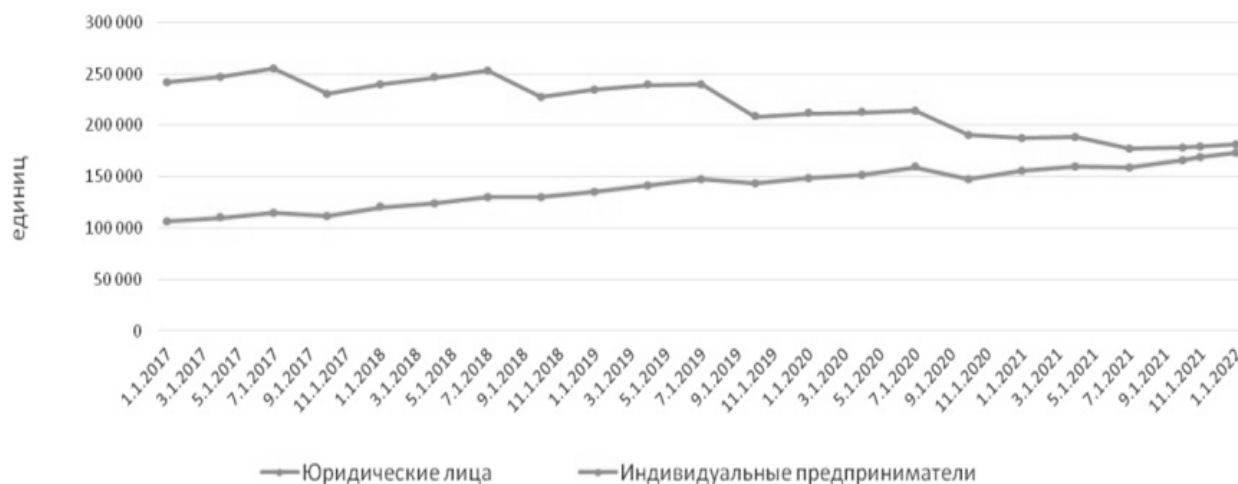


Рисунок 2 - Динамика численности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2017 -2021 гг. в Санкт-Петербурге [там же]

Количество юридических лиц, зарегистрированных в ЕРСМП, в 2021 году уменьшилось на 6206 единиц (на 3,3%). Количество индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в ЕРСМП, в 2021 году увеличилось на 17481 единицу (11,2%). Продолжается тенденция сокращения юридических лиц и роста числа индивидуальных предпринимателей [там же].

Соответственно в связи с уменьшением количества СМП, уменьшилось и количество работающих в малых и средних предприятиях.

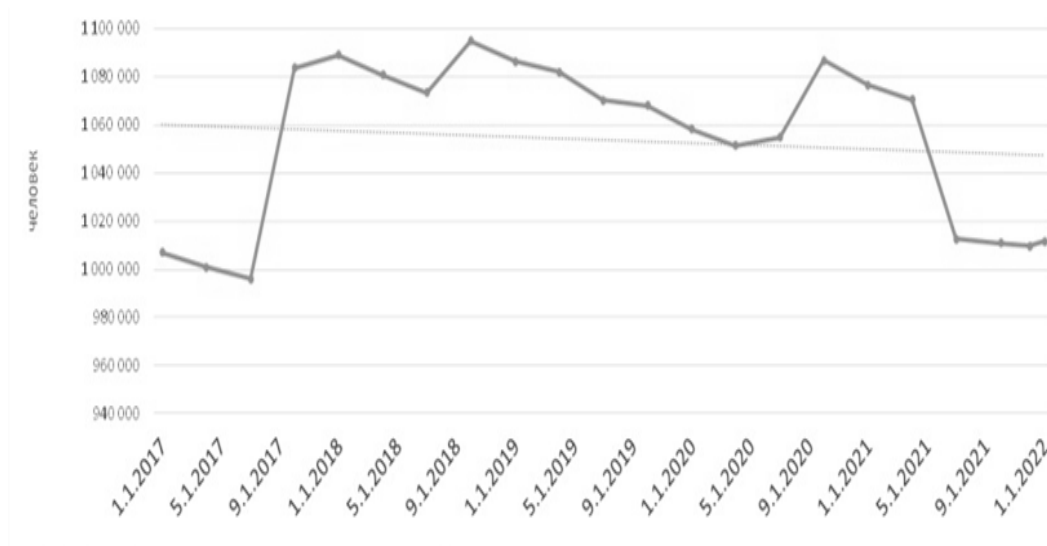


Рисунок 3 - Динамика численности работающих на предприятиях СМП [там же]

В 2021 году численность занятых в СМП – юридических лиц уменьшилось по сравнению с 2020 годом на 6,3%. Численность индивидуальных предпринимателей в 2021 году уменьшилась по сравнению с 2020 годом на 2,7% [там же].

Для увеличения численности СМП и соответственно работающих в СМП в Санкт-Петербурге необходимо в первую очередь:

- 1) Популяризировать государственные меры поддержки, так как многие предприниматели не имеют полной информации о государственных мерах поддержки.
- 2) Упростить процедуру получения поддержки от государства.
- 3) Для улучшения предпринимательского климата обязательно активизировать возможность для предпринимателей на разных площадках обмениваться мнениями, проблемами, а также проявлять инициативу создания новых мер поддержки в области предпринимательства.

Заключение

Эти мероприятия в первую очередь дадут предпринимателям уверенность при осуществлении предпринимательской деятельности и количество зарегистрированных юридических лиц сместится в большую сторону по отношению к количеству индивидуальных предпринимателей.

Библиография

1. Безденежных Т.И. и др. Институциональные аспекты инновационной экономики. СПб., 2012. 131 с.
2. Более 22 тысяч небольших петербургских предприятий исчезли в пандемию. URL: <https://nevnov.ru/22542530-bolee-22-tysyach-nebolshikh-peterburgskikh-predpriyatii-ischezli-v-pandemiyu>
3. Валебникова Н.В. Влияние глобальных событий COVID-19 на процесс аудиторской деятельности // Кластеризация цифровой экономики: Глобальные вызовы. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 18-24.
4. Елагина А.С. Стандарты управления инновационными процессами компании: поиск институциональной модели // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 696-704.
5. Елагина А.С. Структура рынков инновационных товаров: подходы к оценке влияния на эффективность // Крымский научный вестник. 2015. № 2 (2). С. 59-64.
6. Жилинкова И.Н. Потенциал развития внешнеторговой политики ФРГ и РФ на современном этапе // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. С. 116-121.
7. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году. URL: https://spbu.ru/sites/default/files/20220302_presentation.pdf
8. Попова А.И. Инфраструктурный комплекс поддержки предпринимательства // Право, экономика и управление: теория и практика. Чебоксары: Среда, 2021. С. 148-150.
9. Попова А.И. Северо-Западный регион в системе мирохозяйственных связей // Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. СПб., 2012. С. 100-102.
10. Смирнова С.М., Елагина А.С. Генезис инновационных агропромышленных кластеров: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2016. № 2 (8). С. 325-332.

Analysis of the activities of small and medium-sized businesses in St. Petersburg in 2020-2022

Alla I. Popova

PhD in Economics, Associate Professor,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnikeskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: office@spbstu.ru

Svetlana I. Golovkina

Head of the Department, PhD in Economics, Associate Professor,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnikeskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: office@spbstu.ru

Natal'ya M. Valebnikova

PhD in Economics, Associate Professor,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnikeskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: office@spbstu.ru

Sergei A. Chernogorskii

PhD in Economics, Associate Professor,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnicheskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: office@spbstu.ru

Irina N. Zhilinkova

Senior Lecturer,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnicheskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: office@spbstu.ru

Abstract

The article analyzes the activities of small and medium-sized businesses in one of the main groups of indicators of entrepreneurial activity in St. Petersburg in the period 2020-2022. This period of 2020-2022, the beginning of which was characterized by anti-pandemic restrictions, had a significant impact on the activities of small and medium-sized businesses in St. Petersburg. When analyzing one of the main groups of indicators in a given period of entrepreneurial activity in St. Petersburg, the method of statistical analysis is used. External influences in the form of anti-pandemic measures have seriously affected the activities of small and medium-sized businesses in St. Petersburg, which is observed in the change in the main groups of indicators characterizing entrepreneurial activity. The analysis of these indicators of entrepreneurial activity is relevant for identifying the main problems that entrepreneurs faced during this difficult epidemiological period and continue to face to this day. Based on this analysis of the main groups of indicators, a set of measures was formulated to support small and medium-sized businesses in St. Petersburg. The city government is actively taking measures to support small and medium-sized businesses in St. Petersburg, but not all problems can be solved in a short time. In this article, when analyzing the main groups of indicators, the actual problems of doing business in St. Petersburg were identified and the main measures were formed to eliminate them.

For citation

Popova A.I., Golovkina S.I., Valebnikova N.V., Chernogorskii S.A., Zhilinkova I.N. (2022) Analiz deyatel'nosti malogo i srednego biznesa v Sankt-Peterburge v 2020-2022 gg. [Analysis of the activities of small and medium-sized businesses in St. Petersburg in 2020-2022]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 265-271. DOI: 10.34670/AR.2022.23.31.073

Keywords

Small and medium-sized businesses, indicators of entrepreneurial activity, state support measures, entrepreneurial activity in St. Petersburg, business.

References

1. Bezdenezhnykh T.I. et al. (2012) *Institutsional'nye aspekty innovatsionnoi ekonomiki* [Institutional aspects of the

- innovation economy]. St. Petersburg.
2. *Bolee 22 tysyach nebol'shikh peterburgskikh predpriyatii ischezli v pandemiyu* [More than 22 thousand small St. Petersburg enterprises disappeared during the pandemic]. Available at: <https://nevnov.ru/22542530-bolee-22-tysyach-nebolshikh-peterburgskikh-predpriyatii-ischezli-v-pandemiyu> [Accessed 09/09/2022]
 3. Elagina A.S. (2015) Struktura rynkov innovatsionnykh tovarov: podkhody k otsenke vliyaniya na effektivnost' [Structure of innovative goods markets: approaches to assessing the impact on efficiency]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], 2 (2), pp. 59-64.
 4. Elagina A.S. (2019) Standarty upravleniya innovatsionnymi protsessami kompanii: poisk institutsional'noy modeli [Standards for managing innovative processes of the company: finding an institutional model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 696-704.
 5. *Otsenka uslovii osushchestvleniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti v Sankt-Peterburge v 2021 godu* [Assessment of the conditions for doing business in St. Petersburg in 2021]. Available at: https://spbu.ru/sites/default/files/20220302_presentation.pdf [Accessed 09/09/2022]
 6. Popova A.I. (2012) Severo-Zapadnyi region v sisteme mirokhozyaistvennykh svyazei [North-Western region in the system of world economic relations]. In: *Integratsiya ekonomiki v sistemu mirokhozyaistvennykh svyazei* [Integration of the economy into the system of world economic relations]. St. Petersburg.
 7. Popova A.I. (2021) Infrastrukturnyi kompleks podderzhki predprinimatel'stva [Infrastructural complex of business support]. In: *Pravo, ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika* [Law, economics and management: theory and practice]. Cheboksary.
 8. Smirnova S.M., Elagina A.S. (2016) Genezis innovatsionnykh agropromyshlennykh klasterov: rossiiskii i mezhdunarodnyi opyt [The genesis of innovative agro-industrial clusters: Russian and international experience]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], 2 (8), pp. 325-332.
 9. Valebnikova N.V. (2020) Vliyanie global'nykh sobytii COVID-19 na protsess auditorskoi deyatel'nosti [Impact of COVID-19 Global Events on the Audit Process]. In: *Klasterizatsiya tsifrovoy ekonomiki: Global'nye vyzovy* [Clustering the Digital Economy: Global Challenges]. St. Petersburg: POLITEKh-PRESS Publ.
 10. Zhilinkova I.N. (2021) Potentsial razvitiya vneshnetorgovoi politiki FRG i RF na sovremennom etape [The potential for the development of the foreign trade policy of Germany and the Russian Federation at the present stage]. In: *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v oblasti upravleniya, ekonomiki i trgovli* [Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade]. St. Petersburg: POLITEKh-PRESS Publ.