

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.36.10.008

Основные особенности и перспективы индекса человеческого развития в Российской Федерации

Стофарандова Виктория Васильевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры теории и истории социальной работы,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, 43а;
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

Абдусаламова Райсат Албуриевна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и истории социальной работы,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, 43а;
e-mail: abdulalamovaraisat@mail.ru

Аннотация

В данной статье предпринята попытка анализа особенностей российских показателей индекса человеческого развития в концепции формирования устойчивого развития общества, роли и места человеческого капитала в системе воспроизводства человеческого потенциала, главной целью которого является расширение возможностей самореализации людей. Ученые и исследователи этого вопроса вырабатывают оценки объективного определения регионов и стран, где человеку живется комфортно, и он имеет все возможности для полноценного развития. С каждым днем вопрос соперничества стран и регионов в предоставлении условий для комфортной жизнедеятельности человека становится все более актуальным. Есть некая система оценки для сравнения стран по уровню и качеству жизни населения в них – индекс человеческого развития (ИЧР). В Докладе о человеческом развитии в РФ от 2016 г., подготовленном аналитическим центром при Правительстве РФ все эти цели представлены с учетом специфики развития России. Особое место и значение в вышеупомянутом Докладе отведено оценке индекса человеческого развития (ИЧР) в условиях РФ. Этот индекс может быть просчитан при применении следующих индикаторов: средняя продолжительность жизни в стране, уровень грамотности и образованности населения и уровень дохода на душу населения в среднем. Данная статья посвящена не только исследованию индекса человеческого развития в РФ, но и его особенностям, возможным перспективам.

Для цитирования в научных исследованиях

Стофарандова В.В., Абдусаламова Р.А. Основные особенности и перспективы индекса человеческого развития в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 122-130. DOI: 10.34670/AR.2022.36.10.008

Ключевые слова

Индекс человеческого развития, социальная инфраструктура, социальная безопасность, устойчивое развитие общества, общество.

Введение

Процесс улучшения условий жизни граждан в государстве и обществе принято называть человеческим развитием, причем здесь подразумевается не только увеличение ресурсов и активов населения, которое удовлетворяет в конечном итоге все растущие потребности общества: потребности в жилье, качественном транспорте, продуктах питания, непродовольственных товарах и различных услугах. Человеческое развитие, несомненно, связано с созданием конкретной среды, особенностью которой выступает уважение прав личности, а именно права на достойную жизнь, образование, право пользования объектами культуры и право на духовное развитие человека. Коротко эти условия можно сформулировать и обозначить как развитие человека более высокого порядка, что тождественно высокому порядку свободы, некий залог того, что человек в праве жить так, как он хочет и считает приемлемым для него [Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году, www].

Как иже происходит измерение ИЧР?

Необходимо подчеркнуть, что ИЧП представляет собой суммарный и комплексный показатель всех возможностей в рамках базовых уровней и достижений в области развития человека в государстве. На уровне государства расчет ИЧР представляется как среднее арифметическое значение индекса каждого из исследуемых аспектов жизни человека. Здесь они различны: наличие знаний и понимания, возможности для долгой и здоровой жизни, приемлемый и достойный уровень жизни населения. Здесь вычисляется среднее геометрическое значение всех трех компонентов, каждый из которых оценивается и нормализуется по шкале от 0 до 1.

Такой аспект как «здоровье» населения исчисляется, во-первых, показателями ожидаемой продолжительности жизни, которая рассчитывается на момент рождения человека в каждой стране, которые изначально равны 0. Когда же ожидаемая продолжительность жизни составляет 20, она приравнивается к показателю-1, что в годовом исчислении составляет 85,2 года.

Такой аспект как «образование» исследуется на двух основных уровнях и критериях: во-первых, средняя продолжительность обучения граждан данной страны и, во-вторых, ожидаемая продолжительность обучения ребенка в среднем возрасте до поступления в школу на обучение в государстве. Каждый из этих двух критериев имеет собственную шкалу оценки, где 15 средних лет обучения человека равны показателю 1, а 18 лет ожидаемого периода обучения равны 1,5, в итоге вычисляется среднее из двух показателей.

Такой критерий как «уровень жизни» оценивается по следующим показателям: во-первых, ВНД на душу населения в стране. Здесь за основу берется паритет покупательной способности населения (ППС) – это показатель, отражающий средний доход в государстве. Когда мы говорим о том, что «уровень жизни» равен 1, это означает, что показатель ВНД на душу населения составляет 75 000 долларов США, когда этот показатель равен 0-ВНД на душу населения составляет всего 100 долларов США в государстве.

Когда же дается окончательная оценка ИЧР для каждой отдельно взятой страны, здесь за основу принимается среднее геометрическое значение всех трех компонентов с извлечением кубического корня, при обязательном условии нормализации всех оценок основных компонентов.

По мнению большинства исследователей, ИЧП является упрощенной, ограниченной оценкой процессов развития человека в обществе: он не отражает наиболее важных показателей, связанных с расширением и соблюдением прав человека и показателей субъективного ощущения социальной безопасности в государстве. Эти недостатки были признаны Управлением Доклада о человеческом развитии (УДРЧ). В соответствие с этим данным Органом были разработаны дополнительные «сводные» индексы, подразумевающие оценку других аспектов жизнедеятельности человека в государстве. Они включают в себя оценку таких аспектов благополучия как проблемы неравенства населения в той или иной стране, проблемы гендерного или расового притеснения в государстве. Совершенно очевидно, что изучение и оценку ИЧР целесообразно производить в комплексном исследовании и описание всех факторов благополучия в обществе: темпы экономического роста в стране, условий для полной занятости и решение проблем безработицы, условий развития предпринимательской инициативы и прогресса качества жизни населения [Юдина, 2016].

Многими исследователями-экономистами был раскритикован ИЧР по той причине, что существует высокая корреляция между ИЧР и его компонентами. Так, показатель ВВП на душу населения разнится с общим показателем ИЧР. Причем эта корреляция на лицо особенно в рейтингах. По мнению ученых, гораздо эффективнее простое сравнение ВВП на душу населения в различных государствах и регионах. При оценке ИЧР очевидным становится то, что рост среднедушевых доходов вызывает и рост инвестиций и в образование, и в здоровье и обеспечивает рост долголетия населения в стране [Мелехина, Дмитриев, 2021].

Развитие Российской Федерации имеет свои особенности, которые заключены в огромной пропасти между различными регионами по ИЧР в них. Так, уровень и качество жизни в столичных регионах (Москва и Санкт-Петербург, Тюмень и др.) может сравниться с уровнем жизни в развитых странах. При этом уровень жизни в депрессивных и проблемных регионах (Тыва, Ингушетия, Дагестан и др.) можно сопоставить с уровнем жизни в беднейших странах Мира.

Совершенно очевидно, что такой чудовищный разрыв в развитии регионов негативно сказывается на общем развитии страны и замедляет ее развитие. Существуют трудности в объективной оценке ИЧР в связи с региональным неравенством населения по уровню доходов, что вызывает критический уровень неоднородности. Различия в территориальном развитии внутри регионов приводит к тому, что столица региона гораздо развита, чем ее периферия. Вызывает настороженность и тот факт, что в России на лицо дисбаланс развития отдельных аспектов ИЧР. Например, индекс образования в России равен 0,910, при этом индекс долголетия очень низкий и равен 0,671. Индекс доходов при этом лишь 0,703.

В России всего лишь 1/3 регионов отличаются сбалансированностью в развитии различных аспектов ИЧР. Почти 1/5 регионов России аутсайдеры в аспектах доходов населения, тогда как в экспортно-сырьевых регионах показатель доходов чрезмерно завышен. В таблице 1 нами представлен рейтинг регионов по ИЧР и составляющим его показателям за 2017 год в России.

В России в 2018 году Правительством был разработан национальный проект «Демография», целью которого стало повышение уровня и качества жизни граждан страны. Этот проект включает очень важные проекты федерального значения, как, например, «Финансовая

поддержка семей при рождении детей», «Создание яслей – содействие занятости женщин», «Старшее поколение», «Укрепление общественного здоровья», а также «Новая физическая культура населения». Предполагалось, что государство выделит на реализацию данного проекта не менее 3,5 млрд. рублей, причем нормативную базу данного проекта формировалась в 2019-2020 гг.

Таблица 1 - Индекс человеческого развития по регионам России за 2017 год
[Глинский и др., 2017]

Регионы РФ	Душевой ВВП, долл. ППС	Ожидаемая продолжи- тельность жизни, лет	Индекс образования	ИЧР	Место
Россия	24 178	70,76	0,929	0,0869	
г. Москва	43 751	76,37	0,974	0,944	1
г. Санкт-петербург	29 76 4	74,22	0,978	0,916	2
Тюменская обл.	76 394	71,35	0,931	0,901	3
Республика Татарстан	29 374	72,12	0,936	0,890	4
Белгородская обл.	26 835	72,16	0,935	0,885	5
Республика Коми	30 939	69,27	0,951	0,882	6
Сахалинская обл.	63 151	67,7	0,920	0,877	7
Томская обл.	23 926	70,33	0,943	0,871	8
Республика Саха (Якутия)	29 963	69,13	0,920	0,869	9
Свердловская обл.	22 931	69,81	0,951	0,868	10

Более детальное изучение вопроса уровня жизни в том или ином государстве непосредственно связано с понятием прожиточного минимума-стоимостной величины, необходимой для обеспечения нормального функционирования человека и его организма. Это подразумевает сохранение здоровья человека, набор пищевых продуктов, минимальный набор услуг и непродовольственных товаров, которые необходимы для выживания и удовлетворения основных социальных, культурных и духовных потребностей человека в государстве [Сахарова, 2014, 18].

В России прожиточный минимум сводится к понятию потребительская корзина, в которую включены: 100 кг картофеля, 126,5 кг хлеба, макарон и крупы, 60 кг фруктов, 58 кг мяса, 210 яиц и т. д. Помимо продуктов в потребительскую корзину включены товары непродовольственного назначения. Они составляют 50% от суммы, предназначенной на приобретение продуктов питания. 50% от стоимости потребительской корзины также выделены на оплату коммунальных платежей и прочих услуг, необходимых человеку.

В России процесс пересмотра стоимости потребительской корзины и прожиточного минимума носит ежеквартальный характер. В субъектах РФ также на основании стоимости потребительской корзины формируется размер прожиточного минимума. Здесь применяются статистические данные федерального органа исполнительной власти на основе индекса роста потребительских цен не только на продукты питания и непродовольственные товары, но и на различные услуги и обязательные платежи. В таблице 2 нами представлена информация о прожиточном минимуме за III квартал 2018 г. в России. Таблица составлена по данным Росстата.

Таблица 2 - Величина прожиточного минимума в России за III кв. 2018 г.
[Глинский и др., 2017]

Величина прожиточного минимума, руб./мес.	Россия	Москва
На душу населения	10 451	16 260

Величина прожиточного минимума, руб./мес.	Россия	Москва
Для трудоспособного населения	11 310	18 580
Для пенсионеров	8 615	11 505
Для детей	10 302	13 938

Разумеется, что всегда и во всех регионах и странах существует определенная доля населения, чьи доходы ниже уровня прожиточного минимума. Это говорит о том, что существует тенденция неравенства доходов и их распределения, как результат издержек в социально-экономической политике государства. Так, данные таблицы 3 свидетельствуют о наличии доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, которая выражена в процентах. Так, показатели среднедушевых доходов населения в России в 2017 году – 31475 рублей в месяц, что составляет около 540\$ США. В этот период среднемесячная зарплата составила 39085 рублей (670\$), а уровень средней пенсии составил 13304 рубля (230\$) соответственно. В 2017 году в России показатель общего объема денежных доходов составил 55 трлн. рублей (950\$ млрд.) соответственно. Причем, приоритетным источником дохода для россиян выступают заработная плата, в том числе скрытая-65%. Вторым ключевым источником дохода выступают социальные выплаты (20%). Доходы от предпринимательской деятельности занимают третье место по популярности (8%), а доходы от собственности составляют всего 6% от общего объема. Прочие доходы россиян составляют 2%.

Таблица 3 - Доля населения, находящаяся за чертой бедности в РФ [Глинский и др., 2017]

Год	Доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже:			Справочно: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
	3,90\$ в день	5\$ в день	10\$ в день	
2010 год	0,5	1,2	8,6	12,5
2011 год	0,5	1,1	8,3	12,7
2012 год	0,4	1,0	7,7	10,7
2013 год	0,3	0,8	6,5	10,8
2014 год	0,3	0,8	6,5	11,2
2015 год	0,3	0,7	6,2	13,3
2016 год	0,3	0,8	6,4	13,3
2017 год	0,3	0,8	6,5	13,2

Необходимо сказать, что такое явление как бедность в России довольно специфично. Показатели бедности в России варьируются каждый год. По результатам опроса ВЦИОМ, бедной в России считается семья, чьи доходы ниже 15000 рублей в месяц. Что же такое бедность? Это некое состояние человека, связанное с неспособностью удовлетворения даже минимальных потребностей жизнедеятельности. Ученые социологи и экономисты не могут на сегодняшний день дать четкое понимание «уровня бедности». Если для 1/3 российских граждан бедность отождествляется с невозможностью приобрести личный автомобиль и постоянно посещать за рубеж, то для большинства россиян бедность характеризуется жизнью «от зарплаты до зарплаты», т.е. бедность достаточно субъективное понятие.

К сожалению, нужно признать, что большинство регионов России находится в удручающем экономическом состоянии. С каждым годом население этих регионов беднеет, доходы становятся ниже прожиточного минимума. Главной проблемой экономического уровня является повышение качества и уровня жизни населения. Разумеется, что качество жизни

напрямую зависит от грамотной социально-экономической политике как в регионе, так и в стране в целом. Самыми насущными проблемами социально-экономического развития в России выступают проблемы обеспечения поной продуктивной занятости, обеспечение социальной защищенности граждан. Борьба с бедностью, к сожалению, на сегодняшний день выступает приоритетным направлением в политике устойчивого развития нашего государства.

Рядом ученых, например, Б.А. Райзбергом, Л.Ш. Лозовским, Е.Б. Стародубцевой под качеством жизни понимается некая категория социально-экономического порядка, которая не только включает понятие «уровень жизни», но и подразумевает потребление различных благ. Под этими благами понимаются и удовлетворенность окружающей средой и морально-психологический климат в обществе, состояние здоровья населения в государстве и ожидаемую продолжительность жизни, состояние экологии и др. показатели [Райзберг, 1999, 480].

В новой концепции особый акцент ставится на человека, но не как на экономическую ценность и субъект производительного труда, а как на источник постоянного развития. Во главу угла ставится расширение возможностей личности посредством развития и роста продолжительности жизни, увеличения уровня доходов, роста качества здравоохранения и образования и др. Данная концепция исходит из главной цели-роста качества жизни граждан. В ней качество жизни является главным индикатором социально-экономической политики государства. Данная концепция базируется на выделении ключевых индикаторов социального развития: продолжительность жизни, уровень доходов и образования, которые в свою очередь являются базовыми и используются для количественного сравнения и сопоставления. Для интегрального сравнения этих трех основных индикаторов применяется ИЧР, который используется в рамках ПРООН [Василенко, 2017, 2158].

Рейтинг стран по ИЧР и его статистике включает 189 стран, которые признаны ООН на сегодняшний день [Джекунро, 2014, 180]. В вопросах благосостояния граждан Россия, к сожалению, существенно отстает от большинства развитых стран мира.

Есть реальные проблемы, тормозящие общее развитие государства. Они связаны с пробелами в демографии, существенной дифференциацией в уровне развития столичных и периферийных регионов, отраслевым неравенством в оплате труда, низким качеством ЖКХ и др.

Эти проблемы все более нарастают в условиях санкций и кризиса в нашем государстве. Все больше отягощается на фоне роста безработицы и теневой занятости, пенсионной реформы и роста индекса цен в государстве. Именно поэтому приоритетным в социальной политике является рост качества человеческого потенциала, как необходимого фактора повышения конкурентоспособности как отдельного человека, региона и государства в мировом масштабе. Именно поэтому Россия взяла курс на переход к инновационному типу развития, основой которой всегда есть и остаются знания, умения и навыки и рост качества трудовых ресурсов и человеческого потенциала в целом.

Итак, подводя итоги вышесказанного, нужно сказать, что индекс человеческого развития-это комплексный совокупный показатель имеющихся в стране условий, обеспечивающих достойные и комфортные условия жизни человека и наличие полноценных возможностей для его развития. Именно поэтому ИЧР часто используется как синоним понятий «уровень жизни» и «качество жизни» в стране, тождественен им. Ежегодно составляется рейтинг стран по ИЧР, за который ответственны специалисты ООН в рамках программы развития ООН (ПРООН). Этот индекс неформально называют индексом уровня или качества жизни стран. И это неспроста. Данный индекс отражает возможности населения в развитии и качество жизни в государстве.

Нужно сказать, что доклады ПРООН о развитии человека готовятся на трех основных уровнях: региональном, государственном, международном.

Ситуация с ИЧР в России такова, что на сегодняшний день существует немало положительных тенденций в вопросах развития человеческого потенциала, как в росте уровня жизни населения, положительной динамике реальных денежных доходов, так и в среднемесячной заработной плате. В России увеличивается уровень прожиточного минимума, уровень развития образования также прогрессирует. Наряду с положительными тенденциями существует масса проблем в демографической ситуации, как например, низкая продолжительность жизни в стране, старение населения, отсутствие естественного прироста в регионах. В социальной политике государства тоже существуют пробелы в вопросах дифференциации развития сельских и городских территорий, слабо развитой системы ЖКХ, высокого уровня безработицы и др.

В ситуации применения санкций и глобального экономического кризиса ожидается все большее обострение перечисленных проблем, которые вероятно повлекут за собой массу негативных тенденций в государстве. К ним относятся: рост теневой занятости и безработицы, массовая бедность в стране и сокращение среднего класса, снижение доступности образования и качественного здравоохранения, стратификация населения и снижение качества социальной инфраструктуры. Именно сейчас становится необходимым применение мер по повышению качества человеческого потенциала и капитала, который, как уже признано, является ведущим фактором экономического роста и прогресса в стране и в мире. Отдельным приоритетным направлением выступает переход от сырьевой экономики к экономике инновационного типа, конкурентоспособной, основой которой выступают знания.

Заключение

В итоге можно сказать следующее: на данный момент Россия по ИЧР в рейтинге стран находится в кластере развитых стран, но это положение все-таки формально. Виной этому, на наш взгляд, является погоня за количественными показателями при некотором игнорировании качественных. На практике мы имеем негативные тенденции в образовании и здравоохранении, социальной защите и ЖКХ. Все это требует неукоснительных мер институционального и организационного порядка, а не только мер дополнительного финансирования и инвестирования

Библиография

1. Василенко Т.Ф. Сравнительный анализ индекса человеческого развития как обобщающего показателя уровня жизни в Новосибирской области, Сибирском федеральном округе и Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 11. С. 2152-2166.
2. Глинский В.В. и др. Статистика. М.: ИНФРА-М, 2017. 355 с.
3. Джекунро М.Д. Индекс человеческого развития: ретроспективный анализ на примере Республики Чад // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 6. С. 178-181.
4. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2016.
5. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351) (с изменениями и дополнениями от 1 июля 2014 года).
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
7. Мелехина П.Ю., Дмитриев А.Г. Перспективы развития человеческого капитала в экономике Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 355-364. DOI: 10.34670/AR.2021.29.84.036
8. Прищепова А.О. Статистическое исследование индекса человеческого развития // Вопросы экономики и

- управления. 2016. № 3.1 (5.1). С. 114-117.
9. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году. URL: <https://ru1.warbletoncouncil.org/indice-desarrollo-humano-7163>
 10. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.
 11. Рейтинг и показатели индекса человеческого развития стран мира. URL: <https://tyulyagin.ru.turbopages.org/turbo/tyulyagin.ru/s/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html>
 12. Сахарова О.Н. Индекс развития человеческого потенциала: место России в современном мире // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2014. № 1. С. 16-20.
 13. Юдина А.А. Проблемы и перспективы развития человеческого потенциала России в современных экономических условиях // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 4. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/04/67115>

Main Features and Prospects of the Human Development Index in the Russian Federation

Viktoriya V. Stofarandova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Theory and History of Social Work,
Dagestan State University,
367000, 43a, Magomeda Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

Raisat A. Abdusalamova

PhD in Philology,
Associate Professor of the Department of Theory and History of Social Work,
Dagestan State University,
367000, 43a, Magomeda Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: abduislamovaraisat@mail.ru

Abstract

This article attempts to analyze the features of Russian indicators of the human development index in the concept of the formation of sustainable development of society, the role and place of human capital in the system of reproduction of human potential, the main goal of which is to expand the possibilities of self-realization of people. Scientists and researchers of this issue develop estimates of the objective definition of regions and countries where a person lives comfortably and has all the opportunities for full development. Every day the issue of rivalry between countries and regions in providing conditions for comfortable human life is becoming more and more relevant. There is a certain rating system for comparing countries in terms of the level and quality of life of the population in them, the human development index. In the Human Development Report in the Russian Federation of 2016 all these goals are presented considering the specifics of Russia's development. A special place and importance in the above-mentioned Report is given to the assessment of the human development index in the conditions of the Russian Federation. This index can be calculated using the following indicators: the average life expectancy in the country, the level of literacy and education of the population and the level of per capita income on average. This article

is devoted not only to the study of the human development index in the Russian Federation, but also to its features and possible prospects.

For citation

Stofarandova V.V., Abdusalamova R.A. (2022) Osnovnye osobennosti i perspektivy indeksa chelovecheskogo razvitiya v Rossiiskoi Federatsii [Main Features and Prospects of the Human Development Index in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 122-130. DOI: 10.34670/AR.2022.36.10.008

Keywords

Human development index, social infrastructure, social security, sustainable development of society, society.

References

1. Dzhekunro M.D. (2014) Indeks chelovecheskogo razvitiya: retrospektivnyi analiz na primere Respubliki Chad [Human development index: a retrospective analysis on the example of the Republic of Chad]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Orenburg State Agrarian University], 6, pp. 178-181.
2. *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii 2016* [Report on human development in the Russian Federation 2016].
3. Glinskii V.V. et al. (2017) *Statistika* [Statistics]. Moscow: INFRA-M Publ.
4. *Kontsepsiya demograficheskoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda. (utv. Ukazom Prezidenta RF ot 9 oktyabrya 2007 g. № 1351) (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 1 iyulya 2014 goda)* [The concept of the demographic policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by Decree of the President of the Russian Federation of October 9, 2007 No. 1351) (with amendments and additions of July 1, 2014)].
5. *Kontsepsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda* [The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020].
6. Melekhina P.Yu., Dmitriev A.G. (2021) Perspektivy razvitiya chelovecheskogo kapitala v ekonomike Rossiiskoi Federatsii [Prospects for the development of human capital in the economy of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 355-364.
7. Prishchepova A.O. (2016) Statisticheskoe issledovanie indeksa chelovecheskogo razvitiya [Statistical study of the human development index]. *Voprosy ekonomiki i upravleniya* [Issues of Economics and Management], 3.1 (5.1), pp. 114-117.
8. *Programma razvitiya OON: Indeks chelovecheskogo razvitiya v stranakh mira v 2015 godu* [United Nations Development Program: Human Development Index in the countries of the world in 2015]. URL: <https://ru1.warbletoncouncil.org/indice-desarrollo-humano-7163>
9. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. (1999) *Sovremennyyi ekonomicheskii slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow: INFRA-M Publ.
10. *Reiting i pokazateli indeksa chelovecheskogo razvitiya stran mira* [Rating and indicators of the human development index of the countries of the world]. Available at: <https://tyulyagin.ru/turbopages.org/turbo/tyulyagin.ru/s/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html> [Accessed 08/08/2022]
11. Sakharova O.N. (2014) Indeks razvitiya chelovecheskogo potentsiala: mesto Rossii v sovremennom mire [Human Development Index: Russia's place in the modern world]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki* [Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics], 1, pp. 16-20.
12. Vasilenko T.F. (2017) Sravnitel'nyi analiz indeksa chelovecheskogo razvitiya kak obobshchayushchego pokazatelya urovnya zhizni v Novosibirskoi oblasti, Sibirskom federal'nom okruge i Rossiiskoi Federatsii [Comparative analysis of the human development index as a generalizing indicator of the standard of living in the Novosibirsk Region, the Siberian Federal District and the Russian Federation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 15, 11, pp. 2152-2166.
13. Yudina A.A. (2016) Problemy i perspektivy razvitiya chelovecheskogo potentsiala Rossii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh [Problems and prospects for the development of human potential in Russia in modern economic conditions]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovation], 4. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2016/04/67115> [Accessed 08/08/2022]