

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.80.52.055

Взаимодействие банковского и промышленного секторов региональной экономики

Ташпулатов Шокиржон Зокиржонович

Преподаватель,
Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава,
735140, Республика Таджикистан, Курган-Тюбе, ул. Айни, 67;
e-mail: tashpulatovs@inbox.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы взаимодействия банковского и промышленного секторов региональной экономики. Выявлено, что взаимодействие банковского и реального секторов экономики региона представляет собой процесс взаимоотношений между региональными экономическими подсистемами разного уровня. Наиболее важным элементом регионального механизма взаимодействия реального и банковского секторов является кредитование коммерческими банками предприятий региона. Выполненный систематизированный литературный обзор и контент-анализ позволили выделить основные направления взаимодействия банковского и промышленного секторов региональной экономики: финансовый посредник, производитель финансовых продуктов и услуг, мультипликатор роста, делегированный контроллер, регулятор, обеспечивающий рационализацию между потреблением и сбережением. Автор говорит о том, что в условиях рыночных преобразований произошла трансформация форм кредитования предприятий реального сектора экономики региона. Отмечена важная роль региональных органов власти, поскольку они могут оказывать значительное влияние на региональный механизм взаимодействия реального и банковского секторов экономики с помощью рыночных методов.

Для цитирования в научных исследованиях

Ташпулатов Ш.З. Взаимодействие банковского и промышленного секторов региональной экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 604-613. DOI: 10.34670/AR.2022.80.52.055

Ключевые слова

Региональная экономика, банковский сектор, промышленность, субъекты производственной сферы, банки.

Введение

Текущая международная экономическая ситуация акцентирует внимание сообщества на реальных секторах экономики, производящих услуги и материально-вещественные блага, которые по причине свойственных им низкого уровня восприимчивости к регуляторному воздействию и инертности должны получать адекватную своевременную поддержку от банковского сектора, в частности и финансового рынка в целом. Анализ имеющихся научных исследований демонстрирует, что в государствах, где рынки находятся на стадии формирования, одним из стратегических векторов развития государственной экономики является удовлетворение спроса и потребностей промышленных секторов банковскими ресурсам [Остапченко, 2010; Юдина, 2013; Тетерятников, 2017].

Вопрос взаимодействия банковского и промышленного секторов в современной научной литературе не является принципиально новым, однако текущие экономические условия обостряют проблемы взаимодействия. Это обуславливает актуальность поиска нестандартных решений в области форм и организации данного взаимодействия, что является одной из задач социально-экономического государственного развития, при этом необходимо учитывать фазы экономических циклов.

Основная часть

Выполненный систематизированный литературный обзор и контент-анализ выявили, что на сегодняшний день не выработан единый консолидированный подход относительно взаимоотношений банковского и промышленного секторов, который включал бы понятийный аппарат, полное раскрытие форм и содержания взаимодействия, его отличительных особенностей, регулирования и ролей в контексте текущих экономических условий. Из вышесказанного вытекает необходимость обращения к следующим терминам и категориям: взаимодействие, реальный сектор, банковский сектор.

Взаимодействие представляет собой «динамическое понятие, раскрывающее взаимоотношения между субъектами по поводу обмена ресурсами, продуктами и услугами, которые постоянно модифицируются и усложняются, возникают новые формы, взаимосвязи и механизм отношений между субъектами, что позволяет охарактеризовать взаимодействие как взаимообусловленный процесс» [Донецкова, 2017]. В процессе изучения взаимодействия и содержания данного процесса в качестве философской категории спровоцировало его восприятие рядом исследователей как «процесса, динамическое изменение состояния которого определяет его внутреннюю целостность и стимулирует общее развитие» [там же].

Выполненный анализ также позволил выявить, что взаимодействие представляет собой одновременно универсальную и объективную форму развития и движения, которая определяет функционирование, формирование и организацию систем. Необходимо отметить, что категория взаимодействия предполагает взаимное содействие сторон, ориентированное на достижение поставленных желаемых результатов на микро- и макроуровнях, в отличие от категории взаимоотношений, которая предполагает контакт с различной частотой, силой и разнообразием формирующихся связей между участниками и субъектами. При этом в ходе взаимодействия каждый субъект является подсистемой, действующей самостоятельно и характеризующейся характерными свойствами.

Возвращаясь к взаимодействию, рассматриваемому в данном исследовании, необходимо

отметить, что свойством банковской системы является взаимосвязь и взаимозависимость с элементами внешней среды, что проявляется в форме процесса взаимоподдержки жизнедеятельности как отдельных элементов системы, так и всей системы в целом.

Взаимодействие реального промышленного сектора экономики и банковского сектора необходимо рассматривать через соотношение «экономика – политика – законодательство», в рамках которого комбинируются надстроечные и базисные категории. Данное взаимодействие строится на базе рыночной основы, что продиктовано принципом свободного предпринимательства. Государство также принимает активное участие в данном взаимодействии: определяет нормативно-правовое поле, формирует деловую среду для функционирования различного рода субъектов, влияет на отношения субъектов. Из этого вытекает, что рассматриваемое взаимодействие должно базироваться на применении рыночных инструментов, имеющихся в арсенале государственного аппарата, при этом должны прилагаться усилия для сохранения паритета делового сотрудничества [Лапина, 2006].

Формирование и дальнейшее укрепление устойчивого взаимодействия между рассматриваемыми секторами предполагает совершенствование законодательной базы банковских отношений (кредитных, инвестиционных и прочих). Взаимодействие характеризуется мультипликативным эффектом и существенно повышается при условии устойчивости самих банковских структур и достаточном уровне их открытости. Прямым подтверждением этого является снижение объемов промышленного производства после отрицательных изменений денежно-кредитного оборота.

В рамках данного исследования необходимо рассматривать банковский сектор как комплекс институтов, которые на определенное время аккумулируют свободные ресурсы, используют их в дальнейшем для инвестирования и кредитования в соответствии с установленными правилами и нормами [Рахметова, 2015]. Таким образом, функциональную структуру банковского сектора можно представить как посредничество в кредитах и платежах промышленного сектора. Автор данного исследования считает, что функциональная структура выполняет функции фундамента для продуктивного взаимодействия рассматриваемых секторов, что позволяет исследовать условия устойчивости банковских институтов.

Выполненный анализ позволил выявить, что для эффективного взаимодействия рассматриваемых секторов необходимо прогнозирование результатов экономической деятельности в разрезе среднесрочной и долгосрочной перспективы; обеспечение устойчивого экономического роста на базе анализа факторов внутренней и внешней среды; повышение вовлечения и использования инноваций в промышленном секторе и т.д.

Также было выявлено, что необходимо разграничивать институциональное и фундаментальное взаимодействия банковского и реального секторов, которые продемонстрированы на рисунке 1. Автор данного исследования считает, что взаимодействие может реализовываться посредством выполнения функциональных форм (кредитование, денежно-кредитные отношения, прием платежей и т.д.) через деятельность институтов.

Рисунок 1 демонстрирует, что расширение платежей повышает оборот ресурсов в промышленном секторе, а также улучшает реализацию обязательств субъектов перед государственными органами и контрагентами в форме фискальных платежей. Также укрепление взаимодействия обеспечивает дополнительные рабочие места, непрерывность процесса воспроизводства, повышает доход, стимулирует внедрение инноваций в промышленный сектор.

Выполненный анализ демонстрирует, что предприятия промышленного сектора не способны реализовывать масштабные инвестиционные проекты из-за ограниченности

финансовых ресурсов. Распространенной практикой является привлечение иностранных инвестиций, однако на их размер прямое воздействие оказывают макроэкономическая ситуация и глобальные экономические процессы [Рыкова, Фисенко, 2009]. Однако привлечение зарубежных инвестиций не задействует имеющиеся внутренние ресурсы, что замедляет темпы регионального развития. Из этого вытекает, что наиболее желаемым является подход, согласно которому банковские структуры создают условия для создания ресурсной базы с целью реализации социально-экономических и инфраструктурных проектов, а также с целью поддержки финансовой стабильности в условиях кризиса, при этом на банковский сектор ложится нагрузка, обусловленная обеспечением экономики региона денежными средствами для обеспечения бесперебойности расчетов и отношений между хозяйствующими субъектами.



Рисунок 1 - Взаимодействие банковского и реального секторов экономики

В настоящее время существует объективная необходимость в уточнении теоретических подходов к пониманию сути процессов, происходящих в современной финансовой системе, к развитию адекватных этим процессам взаимоотношений с реальной экономикой. По мнению Дж. Стиглица, «мы только начинаем понимать существо современных экономических проблем взаимодействия банков и предприятий» [Доклад Стиглица о реформе международной валютно-финансовой системы, 2010].

Теоретические вопросы, касающиеся основ взаимодействия банковской системы и реальной экономики, изучены недостаточно комплексно и всесторонне. На наш взгляд, необходимо существенно расширить диапазон исследований в данной области, пересмотреть и уточнить ряд важнейших сторон, в частности использования достижений науки применительно к банковской сфере. Это поможет отечественным банкам улучшить конкурентные позиции, повысить эффективность взаимодействия с реальной экономикой.

Из сказанного вытекает, банки выполняют роль финансовых посредников, поэтому поступательное развитие системы экономики напрямую зависит от эффективности и стабильности организации деятельности банковского сектора. На сегодняшний день выделяют три типа организационной структуры банковской системы:

- 1) Одноуровневый. Центральный банк выполняет роль единого валютного, кредитно-расчетного центра, а также банков всех уровней. Как правило, ее используют командно-

административные системы.

- 2) Двухуровневый. Характеризуется строгим разделением функций коммерческого и центрального банков.
- 3) Многоуровневый. Помимо коммерческих банков и центрального банка в системе присутствуют иные организации банковского сектора.

Признаки и определения понятия «банковская система», выделяемые исследователями, разнородны. Поэтому целесообразно выделить их отличительные особенности. Если обратить внимание на логическую структуру определений, то многообразие определений, по мнению автора, сводится к нескольким типам (рис. 2):

- 1 тип. Банковская система представляет собой комплекс элементов, финансовых и иных инструментов.
- 2 тип. Банковская система представляет собой отношения финансового, экономического и инвестиционного характера, для которых характерны заранее определенные свойства.
- 3 тип. Банковская система представляет собой связь между элементами, для каждого из которых определены отношения.
- 4 тип. Банковская система представляет собой связь конечную совокупность элементов и отношений, которые выделяются из среды, исходя из поставленной цели [Балаганский, 2012; Мамаева, 2006].



Рисунок 2 - Типологизация определений «банковской системы»

На основании вышесказанного можно определить банковскую систему как сложную социально-экономическую систему из кредитных и вспомогательных организаций, как отечественных, так и зарубежных, которая постоянно развивается и интегрирована в государственную экономику, чтобы полностью и максимально эффективно удовлетворять текущие потребности общества в банковских услугах и продуктах. При этом важно учитывать, что «каждый из элементов которой выполняет свою особую функцию, проводит свой перечень операций и сделок, услуг, объединенных деятельностью на финансовом рынке, общими функциями в экономике» [Антонюк, Никонов, 2009].

Рассматривая взаимоотношения банковского и реального секторов, необходимо отметить, что на уровне промышленных предприятий банковские структуры сконцентрировали на себе следующие важные функции: реализация зарплатных проектов; проведение расчетов предприятий, как с другими предприятиями, так и с налоговыми органами, бюджетными и внебюджетными фондами; обслуживание долговых обязательств предприятий (банковские гарантии, векселя, факторинг); кредитование (в различных формах: от долгосрочных инвестиций, направленных на модернизацию предприятий до предоставления овердрафтов для пополнения оборотных средств в течение дня); размещение депозитов, доверительное

управление; операции с валютой и драгоценными металлами; хранение ценных бумаг и других ценностей предприятий; оказание консультационных услуг (банки-акционеры принимают участие в управлении предприятиями, держателями акций которых они являются).

При этом промышленные и производственные предприятия, которые являются акционерами кредитных организаций, также обладают влиянием при принятии управленческих решений относительно банковских структур. Здесь важно отметить, что выполненный анализ продемонстрировал, что промышленные и производственные предприятия зачастую позиционируются кредитными организациями как приоритетный вектор для вложения средств и один из ключевых источников дохода.

Взаимодействие промышленных, производственных предприятий и кредитных организаций реализуется в различных векторах, которые представлены на рисунке 3.

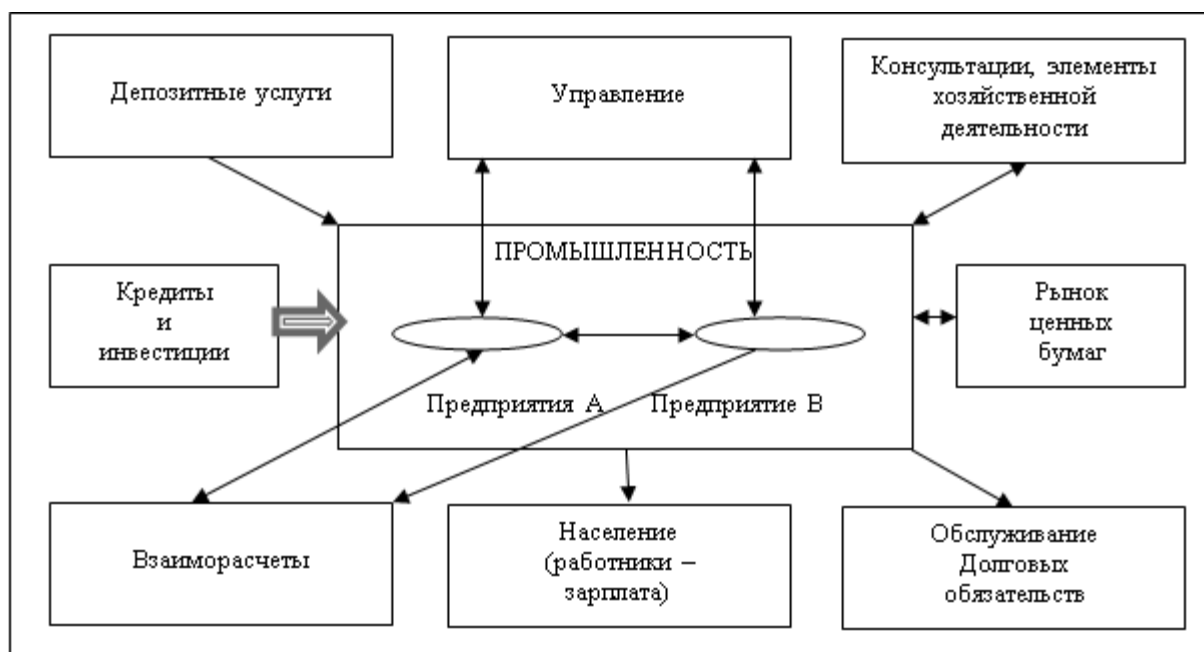


Рисунок 3 - Направления взаимодействия кредитных организаций и предприятий реального сектора

Из рисунка 3. видно, что банковские структуры на микроэкономическом уровне реализуют следующие функции:

- 1) Посредник финансовых отношений. В банковской структуре аккумулируются денежные средства, которые затем направляются в реальный сектор экономики.
- 2) Производитель финансовых продуктов и услуг. Помимо традиционного расчетно-кассового обслуживания и кредитования банки предоставляют широкий перечень услуг для предприятий: банковские гарантии, доверительное управление и многие другие продукты. Это обеспечивает поддержание кругооборота денежных потоков и развития предприятия.
- 3) Мультипликатор роста. Предоставляя ресурсы для развития, банковская структура существенно ускоряет рост производства отдельных предприятий и способствует подъему деловой активности всего региона, отрасли в целом.
- 4) Делегированный контроллер. Принимая денежные средства клиентов во вклады и

депозиты, банк принимает на себя также и риски, связанные с размещением этих средств и их возвратом, избавляя тем самым клиентов от необходимости самостоятельно контролировать их движение. В свою очередь, кредитные организации, стремясь минимизировать собственные кредитные риски, предоставляют финансовые ресурсы наиболее преуспевающим предприятиям, отсеивая при этом неблагонадежных заемщиков;

- 5) Регулятор, обеспечивающий рacionamento между потреблением и сбережением. Банк удовлетворяет потребности предприятий, готовых отдать часть прибыли за использование кредитных ресурсов «сегодня», за счет желания вкладчиков получить доход на сберегаемые денежные средства «завтра».

Если рассматривать взаимодействие предприятий реального сектора и банковского сектора на макроэкономическом уровне, кредитные организации активно вовлечены в процессы, связанные с предприятиями. Банковский сектор посредством участия в кредитовании реального сектора создает условия для стабилизации микро- и макроэкономической ситуации. Банковские структуры способны существенным образом менять текущую обстановку посредством предоставления долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных ресурсов, создавая при этом благоприятные условия для преодоления экономического кризиса.

Банковские структуры могут рассматриваться как механизм для регулирования и достижения баланса при распределении ресурсов в ходе перестройки государственной экономики на национальном уровне. Эффективность предприятий реального сектора определяется совокупностью факторов, и один из ключевых из них – финансовая устойчивость банков, для которых данный сектор является приоритетным.

Кредитованием промышленных и производственных предприятий преимущественно занимаются коммерческие банки, чьи фонды в преимущественном количестве случаев образованы депозитами юридических и физических лиц до востребования, а также вкладами (как срочными, так и сберегательными), займами (у Центробанка или других банковских структур, в том числе международных).

Банковские структуры представляют собой особый финансовый институт, консолидирующий отношения, в которых основным объектом сделки являются денежный капитал, а также отношения, в которых центральным элементом является спрос и предложения на денежный капитал.

Банковские структуры привлекают капитал, который высвобождается в процессе или в результате хозяйственной деятельности, и предоставляют его экономическим агентам во временное пользование, нуждающимся в дополнительных денежных ресурсах. В результате создаются обязательства и требования, представляющие собой товар на рынке финансовых ресурсов. Инвестирование сбережений создает условия для преодоления сложностей в процессе контактирования заемщиков и сберегателей, способствуя удовлетворению интересов каждой стороны и обеспечивая для них преимущества.

Анализ имеющихся работ выявил, что в преимущественном количестве случаев исследователи концентрируют внимание на проблемах взаимоотношений банковского и реального секторов экономики. Однако на сегодняшний день актуальна необходимость более широкого изучения кредитных организаций, их взаимодействия с промышленностью, производством и другими отраслями региональной экономики. Формы взаимодействия региональных предприятий и банковских структур можно отнести к универсальным, подходящим для совершенствования всех современных отраслей. Это обуславливает

актуальность разработки и внедрения регионального механизма взаимодействия банковских структур и промышленных, производственных предприятий. Данный механизм должен стать системой экономических взаимосвязей между банковской, финансово-кредитной системой региона и его реальным сектором, народно-хозяйственным комплексом.

Заключение

Таким образом, рассматриваемое взаимодействие можно позиционировать как взаимоотношения, формирующиеся между экономическими подсистемами региона разных уровней. При этом ключевым элементом описанного выше механизма представляется кредитование предприятий коммерческими банками. В регулировании взаимодействия банковского и промышленного секторов региональной экономики необходимо учитывать государственные органы власти. В ходе преобразований экономики и перехода к рыночным отношениям они потеряли возможность прямого влияния на инвестиционные объекты и структуры, однако они обладают возможностями для оказания влияния посредством корректировки условий, в которых протекает данное взаимодействие, создания бюрократических и иных препятствий.

Библиография

1. Антонюк В.С., Никонов В.Е. Процессы концентрации банковского и реального секторов экономики на региональном уровне: проблема взаимосвязи // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2009. № 41. С. 174.
2. Балаганский С.П. Формы взаимосвязи банковского и реального секторов экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 2.
3. Доклад Стиглица о реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса: доклад Комиссии финансовых экспертов ООН = The Stiglitz report: reforming the international monetary and financial systems in the wake of the global crisis. М.: Международные отношения, 2010. 324 с.
4. Донецкова О.Ю. Природа взаимодействия финансовых посредников в реальном секторе экономики // Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции «Промышленность: новые экономические реалии и перспективы развития». Оренбург, 2017. С. 28-31.
5. Котляр Э.А., Егорова Н.Е. Организационно-экономические основы эффективного взаимодействия российских предприятий, финансовых институтов и органов регионального управления. М.: Прометей, 2005.
6. Лапина К.В. Законодательные основы взаимодействия банковского и реального секторов экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. 2006. № 3 (15). С. 130-134.
7. Мамаева Д.С. Банковский и реальный сектора экономики: проблемы взаимодействия // Вопросы структуризации экономики. 2006. № 1. С. 139-145.
8. Остапченко К.К. Ключевые аспекты совершенствования инструментария банковского маркетинга в промышленном секторе экономики региона // Российское предпринимательство. 2010. № 6-2. С. 129-133.
9. Рахметова А.М. Моделирование и оценка влияния результатов взаимодействия банковского и реального секторов экономики на экономический рост: выводы для России и Казахстана // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9. С. 163-171.
10. Рыкова И.Н., Фисенко Н.В. Совершенствование регионального механизма взаимодействия реального и банковского секторов экономики // Финансы и кредит. 2009. № 6 (342). С. 2-8.
11. Тетерятников К.С. Основные риски, связанные с применением санкций США в адрес промышленного и банковского секторов Российской экономики // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. № 5.
12. Юдина И.Н. Банковская система в развивающихся экономиках: опыт становления и развития кризисов. М.: РИОР: ИНФРА, 2013. 351 с.
13. Сандулова Ю.О., Григорьев А.В. Проблемы банковского регулирования, определяющие динамику слияний и поглощений в финансовой системе РФ // Modern Economy Success. 2021. № 1. С. 96 – 99.
14. Бутко С.П., Пескова О.С. Факторы трансформации инфраструктуры банковского предпринимательства в условиях цифровизации // Modern Economy Success. 2021. № 6. С. 125 – 128.

15. Минаков А.В., Суглобов А.Е. Развитие и проблемы цифровизации банковских услуг // *Modern Economy Success*. 2021. № 4. С. 88 – 102.
16. Домарецкая А.С. Особенности конституционно-правового разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти в странах СНГ // *International Law Journal*. 2021. Т. 4. № 2. С. 26 – 31.
17. Кондрашова Н.Г. Выявление внутренних угроз экономической безопасности на региональном уровне // *Russian Economic Bulletin*. 2021. Т. 4. № 4. С. 300 – 305.

Interactions of the banking and industrial sectors of the regional economy

Shokirzhon Z. Tashpulatov

Lecturer,

Bokhtar State University named after Nosir Khusrav,
735140, 67 Aini st., Kurgan-Tyube, Republic of Tajikistan;
e-mail: tashpulatovs@inbox.ru

Abstract

This article discusses the issues of interaction between the banking and industrial sectors of the regional economy. It is revealed that the interaction of the banking and real sectors of the economy of the region is a process of relationship between regional economic subsystems of different levels. The most important element of the regional mechanism of interaction between the real and banking sectors is lending by commercial banks to enterprises in the region. The systematized literature review and content analysis made it possible to identify the main areas of interaction between the banking and industrial sectors of the regional economy: a financial intermediary, a manufacturer of financial products and services, a growth multiplier, a delegated controller, a regulator that ensures rationing between consumption and savings. The author says that under the conditions of market transformations, the forms of lending to enterprises in the real sector of the region's economy have been transformed. The important role of regional authorities is noted, because they can have a significant impact on the regional mechanism of interaction between the real and banking sectors of the economy using market methods.

For citation

Tashpulatov Sh.Z. (2022) *Vzaimodeistviya bankovskogo i promyshlennogo sektorov regional'noi ekonomiki* [Interactions of the banking and industrial sectors of the regional economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 604-613. DOI: 10.34670/AR.2022.80.52.055

Keywords

Regional economy, banking sector, industry, manufacturing entities, banks.

References

1. Antonyuk V.S., Nikonov V.E.(2009). Protsessy kontsentratsii bankovskogo i real'nogo sektorov ekonomiki na regional'nom urovne: problema vzaimosvyazi [Processes of concentration of the banking and real sectors of the economy at the regional level: the problem of interconnection]. *Vestnik YuUrGU. Seriya: Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of South Ural State University. Series: Economics and Management], 41, p. 174.
2. Balaganskii S.P. (2012) *Formy vzaimosvyazi bankovskogo i real'nogo sektorov ekonomiki* [Forms of the relationship

- between the banking and real sectors of the economy]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2.
3. *Doklad Stiglitsa o reforme mezhdunarodnoi valyutno-finansovoi sistemy: uroki global'nogo krizisa: doklad Komissii finansovykh ekspertov OON* [The Stiglitz report: reforming the international monetary and financial systems in the wake of the global crisis] (2010). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
 4. Donetskova O.Yu. (2017) Priroda vzaimodeistviya finansovykh posrednikov v real'nom sektore ekonomiki [The nature of the interaction of financial intermediaries in the real sector of the economy]. In: *Tezisy dokladov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Promyshlennost': novye ekonomicheskie realii i perspektivy razvitiya"* [Proc. All-Russian Conf. "Industry: new economic realities and development prospects"]. Orenburg, pp. 28-31.
 5. Kotlyar E.A., Egorova N.E. (2005) *Organizatsionno-ekonomicheskie osnovy effektivnogo vzaimodeistviya rossiiskikh predpriyatii, finansovykh institutov i organov regional'nogo upravleniya* [Organizational and economic foundations for effective interaction between Russian enterprises, financial institutions and regional governments]. Moscow: Prometei Publ.
 6. Lapina K.V. (2006) Zakonodatel'nye osnovy vzaimodeistviya bankovskogo i real'nogo sektorov ekonomiki [Legislative basis for the interaction of the banking and real sectors of the economy]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the Ural State University of Economics], 3 (15), pp. 130-134.
 7. Mamaeva D.S. (2006) Bankovskii i real'nyi sektora ekonomiki: problemy vzaimodeistviya [Banking and real sectors of the economy: problems of interaction]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki* [Issues of structuring the economy], 1, pp. 139-145.
 8. Ostapchenko K.K. (2010) Klyuchevye aspekty sovershenshens Issues of structuring the economy tvovaniya instrumentariya bankovskogo marketinga v promyshlennom sektore ekonomiki regiona [Key aspects of improving banking marketing tools in the industrial sector of the regional economy]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 6-2, pp. 129-133.
 9. Rakhmetova A.M. (2015) Modelirovanie i otsenka vliyaniya rezul'tatov vzaimodeistviya bankovskogo i real'nogo sektorov ekonomiki na ekonomicheskii rost: vyvody dlya Rossii i Kazakhstana [Modeling and assessing the impact of the results of interaction between the banking and real sectors of the economy on economic growth: conclusions for Russia and Kazakhstan]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 9, pp. 163-171.
 10. Rykova I.N., Fisenko N.V. (2009) Sovershenstvovanie regional'nogo mekhanizma vzaimodeistviya real'nogo i bankovskogo sektorov ekonomiki [Improving the regional mechanism of interaction between the real and banking sectors of the economy]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], 6 (342), pp 2-8.
 11. Teteryatnikov K.S. (2017) Osnovnye riski, svyazannye s primeneniem sanktsii SShA v adres promyshlennogo i bankovskogo sektorov Rossiiskoi ekonomiki [The main risks associated with the application of US sanctions against the industrial and banking sectors of the Russian economy]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 5.
 12. Yudina I.N. (2013) *Bankovskaya sistema v razvivayushchikhsya ekonomikakh: opyt stanovleniya i razvitiya krizisov* [Banking system in developing economies: experience of formation and development of crises]. Moscow: RIOR: INFRA Publ.
 13. Sandulova Yu.O., Grigoriev A.V. Problems of banking regulation determining the dynamics of mergers and acquisitions in the financial system of the Russian Federation // *Modern Economy Success*. 2021. No. 1. pp. 96-99.
 14. Butko S.P., Peskova O.S. Factors of transformation of the infrastructure of banking entrepreneurship in the conditions of digitalization // *Modern Economy Success*. 2021. No. 6. pp. 125 – 128.
 15. Minakov A.V., Suglobov A.E. Development and problems of digitalization of banking services // *Modern Economy Success*. 2021. No. 4. pp. 88 – 102.
 16. Domaretskaya A.S. Features of the constitutional and legal differentiation of powers between federal and regional authorities in the CIS countries // *International Law Journal*. 2021. Vol. 4. No. 2. pp. 26-31.
 17. Kondrashova N.G. Identification of internal threats to economic security at the regional level // *Russian Economic Bulletin*. 2021. Vol. 4. No. 4. pp. 300 – 305.