

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.31.40.026

## **Основные подходы к оценке уровня и качества жизни населения в условиях социально-экономической трансформации**

**Дохолян Сергей Владимирович**

Доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник,  
заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни,  
Институт социально-экономических проблем народонаселения,  
Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН,  
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский пр., 32;  
e-mail: sergsvd@mail.ru

**Гасанова Аида Джигановна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Военный университет им. князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации,  
123001, Российская Федерация, Москва, ул. Большая Садовая, 14;  
e-mail: vu-nu@mail.ru

### **Аннотация**

В статье исследуются отличительные характеристики таких экономических понятий, как уровень и качество жизни населения в стране с позиций и точек зрения различных исследователей. В ней дается перечень подходов, необходимых с целью оценки этих понятий в условиях трансформации социально-экономического положения, происходящей особенно динамично в последние десять лет. Выявлено, что наиболее значимыми факторами, воздействующими на вышеуказанные категории, выступают политические и экономические, активно воздействующие на преобразования в социально-экономическом положении, а также уровня и качества жизни населения как в целом в стране, так и в любом регионе. Автором установлена значимость комплексного подхода, при исследовании этих понятий, позволяющий провести их оценку при учете всего спектра как подходов, так и факторов. В статье указываются основные показатели, которые определяют и характеризуют исследуемых категорий в РФ, которые можно сгруппировать в такие основные группы как: подразделение населения исходя из уровня их доходов; параметры и направление минимальных доходов; баланс денежных доходов и расходов населения страны. Проведен анализ среднедушевых денежных доходов населения РФ с 2013 по 2023.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дохолян С.В., Гасанова А.Д. Основные подходы к оценке уровня и качества жизни населения в условиях социально-экономической трансформации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 10А. С. 193-208. DOI: 10.34670/AR.2023.31.40.026

**Ключевые статьи**

Уровень жизни, качество жизни, подходы, социально-экономическая трансформация, категория, оценка, показатели, потребности.

**Введение. Постановка проблемы**

Эффективное осуществление социально-экономической трансформации возможно на базе оценки уровня и качества жизни населения РФ и уровня социального положения его в общественной структуре. Это, в конечном итоге, выявляет критерий степени поступательного развития социальной политики РФ. При этом такое понятие как «уровень жизни населения» (УЖН) следует рассматривать всесторонне. Так в узком понимании его можно охарактеризовать как обеспеченность населения страны материальными благами, необходимыми для достижения уровня и степени удовлетворенности их жизненно важных потребностей (ЖВП). С позиции более широкого смысла ЖВП населения необходимо их исследовать в комплексе с условиями жизни, занятости, работы, быта, досуга, сохранения и поддержания здоровья, приобретения образования высокого уровня, экологичности и т.д. [Елисеева, 2003]. Это отображает целый спектр социально-экономических условий, нацеленных на максимальное удовлетворение населением РФ материальных и духовных потребностей, характеризующие качество жизни. Исходя из этого, можно заключить, что работа органов государственного управления РФ должна быть направлена на выявление параметров характеристики ЖВП посредством сбора и обработки данных, определяющих УЖ ее населения.

**Результаты исследования**

Трансформация в социально-экономической сфере, начавшаяся во второй половине XX в. привела к появлению такой категории, как качество жизни населения (КЖН) в системе экономической науки, что напрямую связано с пониманием обществом тех ограничений, которые присущи традиционному восприятию УЖ как уровня благосостояния населения. Это связано с ростом доходов населения и потребления им материальных благ, что, в свою очередь, связано с другими особенностями их жизни в стране, и может оказать не благотворительное влияние на окружающую среду, рост уровня преступности в обществе, заболеваемости и т.д.

Существенное внимание этим вопросам уделялось В.М. Жеребиным и А.Н. Романовым, которые сделали попытку сближения вышеуказанных подходов и сформулировали УЖ, как взаимосвязь уровня доходов со стоимостью жизни совместно с характеристиками уровня потребления и степенью обеспеченности жизненными благами населения [Жеребин, 2002].

С позиций производства материальных благ понятие УЖ исследуется соответствие между собой уровня развития в стране производительных сил, состава и рациональности, а также эффективности и результативности общественного производства. Такой подход рассматривал Б.Е. Филиппович, который отметил, что значительное распространение у ученых получило представление об уровне жизни с позиций степени потребляемого населением страны материальных, социальных, бытовых, культурных благ и уровня удовлетворенности в зависимости от достигнутого уровня «развития производительных сил» [Филиппович, 2016, 258].

Под другим углом С.В. Галицкая смотрит на эту категорию, отмечая, что она характеризует степень материального благосостояния населения РФ и удовлетворенность базовыми

материальными ценностями при учете достигнутой степени их использования, а также уровня «удовлетворения разумных потребностей» [Галицкая, 2015, 334].

Современный взгляд на содержание такого понятия, как УЖ предлагает В.Я. Иохин, который отмечает, что эта категория отражает доходы населения в денежном выражении потребленных ими различных комплектов из потребительской корзины [Иохин, 2022, 411].

Понимание содержания категории КЖ, по мнению М.Н. Чепурина и Е.А. Киселевой, заключается в том, что она характеризует значимые жизненные обстоятельства населения страны, устанавливающие уровень «достоинства и свободы личности каждого» индивидуума [Чепурин, 2015, 297].

Все вышесказанное дает представление о в достаточной мере обоснованном понятии УЖ как в узком, так и в широком понимании. Узкое понимание этой категории, в значительной мере, говорит о материальных и значимых духовных ценностях, и потребностях. В свою очередь, в широком понимании, это понятие характеризует уровень развития общества и условий жизнедеятельности населения с позиций совокупности реальных современных социально-экономических условий (СЭУ), нацеленных на наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей у граждан страны. Это в конечном итоге, определяет весь спектр факторов, которые обеспечивают жизнедеятельность населения страны на всех этапах своего развития [Мясникова, 2019].

Содержание категории КЖН состоит в социально-экономических, политических, культурно-исторических, природоохранных и экологических и других видах жизнедеятельности населения. Это возможно при активном применении системного подхода, что позволит сформировать теоретическую и методическую базу этой категории.

При исследовании понимания подходов, способов и приемов оценки УЖН и КЖН необходимо решить такие задачи, как:

- выявление всего спектра СЭУ жизни и максимального удовлетворения потребностей населения страны;
- исследование содержания, уровня влияния и зависимости всего разнообразия факторов как социально-экономических, так и общественно-политических, в том числе воздействия органов государственного управления на них;
- оценка состояния дифференциации общества в зависимости от степени различий уровня благосостояния различных социальных, демографических и других групп населения.

Исследования, посвященные разнообразным особенностям содержания и оценки УЖ и КЖ населения, показали отсутствие отражения в них подходов к оценке УЖ. Проведенное нами изучение изысканий ученых-экономистов в области рассматриваемых категорий, установили уже принимающиеся системы параметров и коэффициентов, их определяющих, источников информации и методик их сбора и обработки позволят получить достоверные данные о доходах и расходах населения в РФ, а также позволят выявить весь спектр подходов к практическим приемам по оценке УЖН, которые, должны быть отображать ее максимально оптимальному состоянию. Это нами отражено на рисунке 1.

Считаем, что осуществление оценки УЖ и КЖ населения в РФ с учетом вышеуказанных подходов поможет:

- с применением комплексного подхода к уровню жизни проанализировать в отдельных регионах, муниципальных образованиях, а также сравнить этот показатель с другими регионами и муниципалитетами;
- изучить и проанализировать объективные и реальные статистические данные о оказании

населению социальных услуг, объединяющих в себя здравоохранение, образование и другие социальные услуги;

- исследовать мнение населения о качестве социальных условий;
- выявить наиболее востребованные населением социальные услуги и их качество.

Из всего спектра факторов существенными являются политический и экономический, поскольку они могут оказать радикальное воздействие на трансформацию социально-экономического развития и УЖН.

Рассмотренный нами комплексный подход имеет практическое применение для оценки УЖ и КЖ жителей РФ посредством совокупности индексов, установленных и выработанных в Методологических положениях по статистике Госкомстата РФ, комплекса показателей разработанных в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992 «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», Указа Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Статистического сборника «Социальное положение и уровень жизни населения России».

Ключевыми показателями, характеризующими УЖ и КЖ населения РФ выступают [Яблонская, 2023]:

- валовой внутренний продукт (ВВП);
- номинальные среднедушевые денежные доходы (НСДД) в РФ;
- потребительские цены рынка товаров и услуг;
- соотношение динамики номинальных денежных доходов (НДД) и уровня потребительских цен;
- состояние и динамика реальных денежных доходов (РДД), которые находятся в распоряжении населением РФ;
- основные формы денежных доходов населения – заработная плата (ЗП), назначенная пенсия;
- сопоставление показателя прожиточного минимума во временном отрезке;
- покупательная способность (ПС) населения;
- покупательная способность заработной платы (ПС ЗП);
- покупательная способность средней величины назначенной пенсии;
- абсолютная монетарная бедность (АМБ);
- прогнозируемая продолжительность жизни;
- реальное состояние занятости и рынка.

Немаловажными показателями для выявления УЖН и КЖН РФ выступают также:

1. Статистические данные о РДД и реальных денежных расходах (РДР) населения за определенный период жизни.

2. РДД населения, состоящие из оплаты труда нанятых работников; доходы, приносимые от предпринимательской и иной производственной деятельности; доходы, поступающие от выплат социального характера; доходы, полученные гражданами при их управлении своей собственностью в виде дивидендов, процентов вкладам и иным счетам физических лиц в кредитно-финансовых учреждениях; суммы доходов населения от операций с государственными и иными ценными бумагами; инвестиционный доход; прочие денежные доходы.

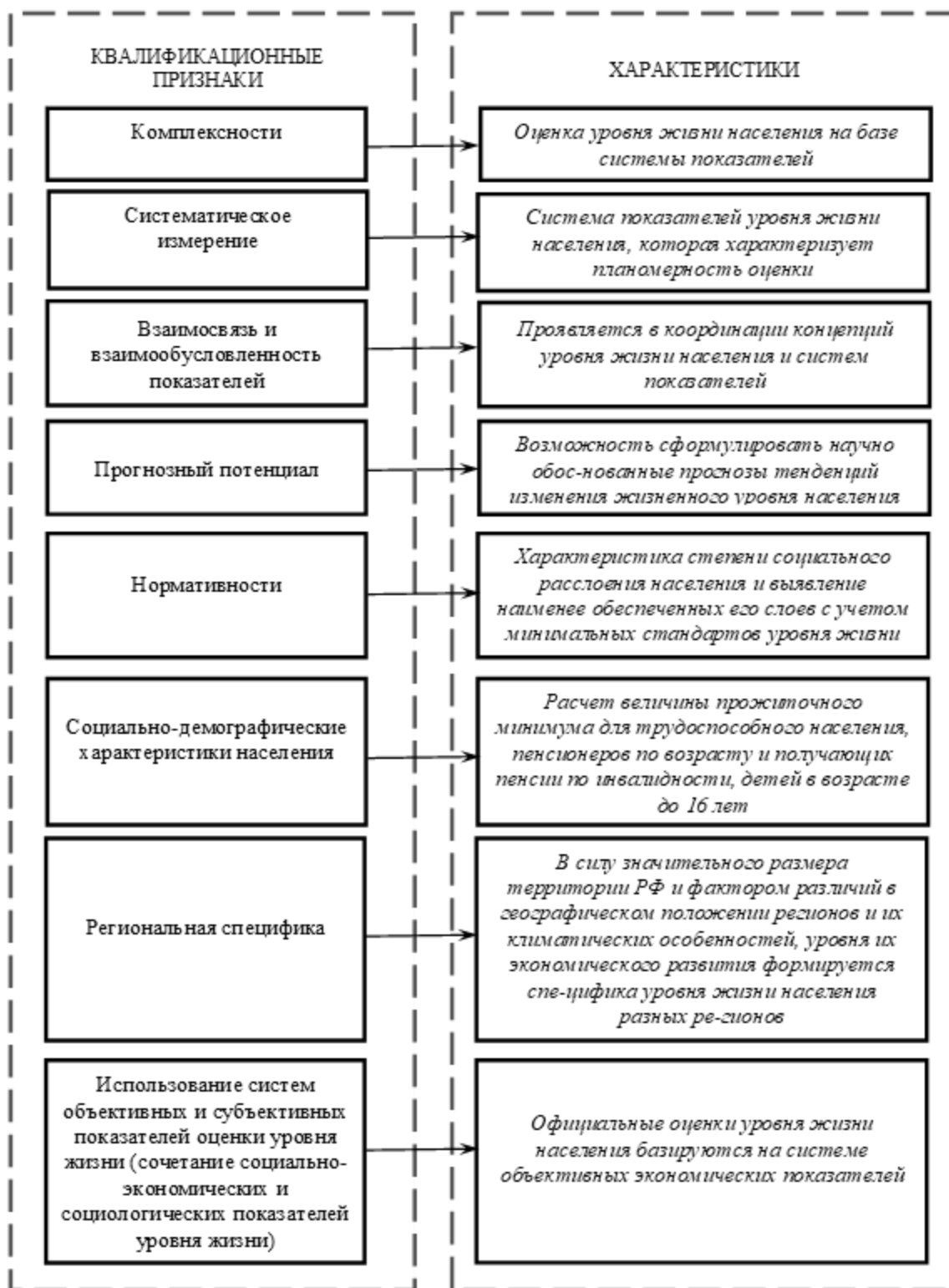


Рисунок 1 - Основные подходы к процессу оценки УЖН

3. Осуществленные РДР населения, состоящие из приобретения товаров и оплаты услуг, оплаты за товары, работы и услуги поставщикам из-за рубежа, включая сальдо иностранных транзакций при Интернет-торговле; оплаты различных обязательных взносов и платежей; прочие РДР страны.

4. Сбережения населения, к которым относятся трансформация их на рублевых и валютных счетах в кредитно-финансовых учреждениях как РФ, так и за рубежом; трансформация средств в виде зарубежных кредитов и займов; трансформация сбережений населения в таких ценных бумагах, как акции, векселя и иные долговые ценные бумаги; расходы, связанные с покупкой недвижимости; изменения количества наличной денежной массы у населения как в рублях, так и иностранной валюте по официальному курсу ЦБ РФ; трансформация прочих сбережений. При этом общее количество сбережений населения РФ изменилось на количество и размер кредитов и ссуд, а также на доходы от реализации инвестиционных паев, долей в уставном капитале предприятий и т.д.

5. Ранжирование населения по величине его среднедушевых денежных доходов (СДД), который определяет степень дифференциации населения по материальному достатку и выступает как показатель числа и структуры постоянно проживающего в стране населения в установленных интервалах по уровню СДД. Ранжирование осуществляется путем использования метода имитационного моделирования по методикам, утвержденным постановлением Госкомстата РФ от 16.07.1996 № 61, а также согласованным с заинтересованными министерствами и ведомствами, посредством изменения эмпирического распределения, полученного исходя из выборки по домохозяйствам, в ряд распределения, соответствующий коэффициенту группировочного признака в общей совокупности СДД за установленный период.

6. Распределение общей совокупности денежных доходов (ДД) по разнообразным группам населения страны, которое определяется посредством доли общей суммы ДД, приходящиеся на каждые из 20% групп населения, ранжированного исходя из роста СДД.

7. Показатель дифференциации доходов, устанавливающий величины социального расслоения общества в виде зависимости между СДД 10% населения с максимальными и 10% населения с минимальными доходами.

8. Показатель концентрации доходов, коэффициент Джини, рассчитывающий степень расхождения в реальном распределении суммы ДД населения от положения их в гармоничном распределении. При этом ее параметры может модифицироваться от 0 до 1, а рост его значения, характеризует значительную неритмичность в распределении доходов [Чупров, 2016] (таблица 2).

Все вышерассмотренные показатели можно сгруппировать в крупные группы индикаторов, характеризующих социально-экономическое развитие, такие как: показатели распределения и дифференциации ДД населения по их уровню; показатели распределения минимальных доходов; баланс ДД и расходов населения. Наиболее информативным показателем, характеризующем уровень жизни человека, что нашло отражение в таблице [Мясникова, 2019; Росстат, www; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, www]. С учетом вышеуказанного можно заключить, что наиболее рациональной можно считать всю систему индексов УЖ населения в РФ, предложенные Минэкономки РФ, включающие 40 индикаторов в таких разделах, как: итоговые показатели; ДД населения; расходы населения; денежные сбережения населения; имущественное накопление и жилища; социальное расслоение населения; малоимущие слои населения [Горелов, 2003].

Исходя из данных таблицы, можно заметить, что в динамике с 2013 по 2023 г уровень доходов увеличился в 1,86 раза, что с учетом реальной покупательной способности все же при росте недостаточно. Не высокая степень среднедушевых доходов негативно сказывается на покупательской способности населения [Июхин, 2022], что свидетельствует о тесной

взаимосвязи уровня региональной конкурентоспособности и КЖ населения в субъектах РФ [Филиппович, 2016]. Существующие в экономической науке показатели, определяющие УЖ и КЖ населения, обозначают проблемы в оценке и интерпретации уровня и качества жизни на базе отдельных параметров и коэффициентов. Необходимо их дополнить показателями статистики экстрактивных и инклюзивных институтов, базируясь на новой информационной архитектуре и внедрении индикаторов программируемой статистики [Колоскова, 2021]. Это налагает на органы государственного управления ответственность за реализацию мер и мероприятий по социальной поддержке незащищенных групп населения. Так, чтобы противодействовать ухудшению КЖ населения страны, органам государственной власти и органам самоуправления во взаимодействии с институтами, объединяющим гражданское общество необходимо принимать реальные действующие меры по защите всех нуждающихся и находящихся в состоянии пограничном с риском потери доходов групп и лиц населения страны [Гаврилова, 2017, 133].

Таблица 1 - СДД населения РФ<sup>1)</sup>

Период год, квартал	рублей в месяц	в % по отношению к соответствующему предыдущему периоду
2013		
Год	25684-00	х
2014		
Год	27412-00	106,70
2015		
Год	30254-00	111,20 <sup>2)</sup>
2016		
Год	30865-00	102,00
2017		
Год	31897-00	103,30
2018		
Год	33361-00	104,60
2019		
Год	35506-00	106,40
2020		
Год	36240-00	102,10
2021		
Год	40304-00	111,20
2022 <sup>3)</sup>		
Год <sup>5)</sup>	44937-00	112,60 <sup>4)</sup>
2023 <sup>3)</sup>		
1 квартал <sup>5)</sup>	41709-00	112,30
2 квартал <sup>5)</sup>	47798-00	108,20

<sup>1)</sup> с 2015 вошли данные по Республике Крым и Севастополь, а с 2022, показатель рассчитан с учетом ВПН 2020 года.

<sup>2)</sup> для обеспечения статистической сопоставимости относительных показателей были рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и Севастополю

<sup>3)</sup> за 2022 даны предварительные данные, за 2023 – дана оценка

<sup>4)</sup> показатель рассчитан без учета итогов ВПН-2020

<sup>5)</sup> без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям

Показатель, характеризующий объем и концентрацию доходов населения по их группам

имеет значительную аналитическую информативность. Этот индекс рассмотрен в таблице 2 [Росстат, www; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, www].

**Таблица 2 - Особенности распределения общей суммы ДД населения**

Показатели	I полугодие 2023 <sup>2)</sup>	I полугодие 2022 <sup>3)</sup>
Денежные доходы	100,00	100,00
в т.ч/ по 20-ти процентным группам населения:		
1-я (с минимальными доходами)	5,50	5,60
2-я	10,20	10,40
3-	15,20	15,30
4-я	22,70	22,70
5-я (с максимальными доходами)	46,40	46,00
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,405	0,400
Коэффициент фондов, раз	14,80	14,20

<sup>2)</sup> Предварительные данные.

<sup>3)</sup> Уточненные данные в сравнении с ранее опубликованными

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что за первые полгода в 2023 10% из наиболее обеспеченного числа населения имели 29,8% от суммарного объема ДД, которые по сравнению с аналогичным периодом 2022 составило 29,4%, в свою очередь на десятипроцентную долю наименее обеспеченного числа населения составила 2,0% (2,1%) [там же].

По уровню дифференциации доходов населения РФ можно отнести к развивающимся странам. Это подтверждает коэффициент Джини, представляющий собой количественный показатель, отображающий уровень неравенства из разнообразных вариантов распределения доходов, который устанавливается от 0 до 1. При этом приближение его к 1 увеличивает степень неравенства. Так показатель Джини на 2018 соответствует 0,411, что свидетельствует не столько о высоких доходах населения, а о их равномерном распределении [там же].

Для получения более реальной картины о доходах населения РФ необходимо исследовать его распределения по размеру СДД в % к сводному показателю численности населения, что нами отображено в таблице 3 [там же].

**Таблица 3 - Ранжирование населения исходя из объема СДД в % к общему числу населения**

Показатели	I полугодие 2023 <sup>2)</sup>	I полугодие 2022 <sup>3)</sup>
Все население	100,00	100,00
в т.ч. со СДД за месяц, до 7000,0 руб.	1,70	2,30
7000,10-10000,00	3,30	4,20
10000,10-14000,00	6,70	7,90
14000,10-19000,00	10,00	11,40
19000,10-27000,00	16,00	17,30
27000,10-45000,00	26,70-26,7-	26,70-26,70
45000,10-60000,00	13,0-	12,00
60000,10-75000,00	7,90-6,90	7,90-6,90
75000,10-100000,00	7,10	5,80
свыше 100000,00	7,60	5,50

<sup>1)</sup> Данные исчислены посредством применения уровня макроэкономического показателя СДД населения, в соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения (приказ Росстата от 02.07.2014 № 465 с изменениями от 20.11.2018), без учета итогов ВПН-2020.

<sup>2)</sup> Предварительные данные.

<sup>3)</sup> Уточненные данные по сравнению с ранее опубликованными.



Данные Росстата свидетельствуют о том, что среднемесячная начисленная ЗП работников предприятий и организаций в июне 2023 составила 76604руб., что говорит об увеличении на 14,1% по отношению к этому же периоду 2022. Это подтверждают и уровень среднемесячной ЗП, как реальная, так и номинальная (таблица 4) [там же].

Проведенный анализ говорит о том, что население с высоким уровнем дохода относительно сильнее пострадали от имеющих место в исследуемый период кризисных явлений по сравнению с малообеспеченными. Например, при средних доходах 10% группы с высоким уровнем дохода во II квартале понизились на 2,1% в реальном выражении, а с сокращением благосостояния неблагоприятный эффект в процентном отношении снижался. В то время как у малообеспеченной группы населения РФ этот показатель составил лишь 0,1% доходов [там же; Росстат по-новому измерил неравенство доходов в стране..., www]. Считаем необходимым отметить, что это характеризует то, что та часть населения, которая имела незначительные доходы как не могла себе позволить на них высокий уровень расхода.

Для осуществления исследования реального и номинального дохода населения необходимо перейти к десятипроцентному дроблению. Это требует от аналитических служб глубокое и детальное изучение положения доходов в первую очередь у группы населения с низким уровнем дохода, для принятия конкретных и реальных решений, а также прогнозирования развития ситуации с доходами и расходами граждан [там же].

**Таблица 4 - Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной ЗП работников предприятий и организаций**

Временной период по месяцам и годам	Среднемесячная номинальная начисленная ЗП, руб.	в % к		Реальная начисленная ЗП в % к	
		Соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2022 год					
I	55717-00	110,80	71,20	101,90	70,50
II	57344-00	112,00	102,00	102,60	100,80
III	66757-00	120,90	116,40	103,60	108,20
I квартал	60101-00	115,00	95,50	103,10	90,70
IV	62269	109,40	93,10	92,80	91,70
V	62457-00	110,00	100,20	93,90	100,10
VI	66572-00	112,20	106,50	96,80	106,90
II квартал	63784-00	110,60	106,00	94,60	99,10
I полугодие	61961-00	112,80		98,70	
VII	62200-00	111,40	93,10	96,80	93,50
VIII	59907-00	112,90	96,10	98,80	96,60
IX	61879-00	112,10	103,30	98,60	103,20
III квартал	61385-00	112,20	96,10	98,10	97,00
I-IX	61794-00	112,60		98,50	
X	62470-00	113,10	100,70	100,40	100,50
XI	63060	112,30	100,90	100,30	100,50
XII	88468-00	112,60	140,10	100,60	139,00
IV квартал	71377-00	112,70	116,20	100,50	114,70
Год	65338-00	114,10		100,30	
2023 год					
I	63260-00	112,40	71,50	100,60	70,90

Временной период по месяцам и годам	Среднемесячная номинальная начисленная ЗП, руб.	в % к		Реальная начисленная ЗП в % к	
		Соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
II	65094-00	113,20	101,90	102,00	101,40
III	71334-00	106,30	109,50	102,70	109,10
I квартал	66778-00	110,70	93,50	101,90	91,70
IV	71204-00	113,00	99,50	110,40	99,10
V	72851-00	116,10	102,40	113,30	102,10
VI	76604-00	114,10	105,20	110,50	104,80
II квартал	73534-00	114,40	110,00	111,40	108,80
I полугодие	70189-00	112,70		106,80	

Во II квартале 2022 оценка доходов населения РФ по 10%-м группам осуществлялась на базе данных отчетности предприятий и организаций, органов государственного управления всех уровней и ЦБ о расчетах с населением. Это важно иметь в виду, поскольку статистические показатели основываются на данных выборки населения и домохозяйств во всех регионах на постоянной основе, т.е. ежеквартальной выборки бюджетов домохозяйств, а также доходов населения и участия в социальных программах. А реальную картину можно получить, если осуществить анкетирование репрезентативной выборки граждан, поскольку лишь опираясь на первичные данные, получить представление о распределении по доходам очень сложно, вследствие необъективности и малой достоверности и соответствия с реальным положением [там же].

Опираясь на данные по 10%-м группам, можно заключить, что у населения с низким уровнем доходов основным их источником выступают различные государственные выплаты. В этой группе произошло незначительное сокращение средних доходов: пенсии и пособия по бедности индексируются активнее ЗП – так, с 1 июня была осуществлена незапланированная индексация соцвыплат на 10%, и далее не регулярной основе

В РФ наблюдается высокий уровень дифференциации в доходах населения. При этом необходимо учитывать различие в неравенстве в доходах и в активах населения, поскольку в нашей стране присутствует значительная концентрация благосостояния у богатейших людей. Оценку неравенства Росстат осуществляет, базируясь на показателе текущих ДД исходя из учета всех денежных поступлений населения за отчетный период [там же]. Объективность полученных данных о наиболее богатых гражданах вызывает определенные сомнения, что связано со сложностью в сборе информации, что присуще не только РФ, но во всем мире. Это обусловлено с значительными средствами накопления богатства у них и подчас попытками скрыть их от надзора статистической и налоговой служб [там же].

Показателем, дополняющим представление о состоянии доходов населения, выступает просроченная задолженность по ЗП. По данным Росстата без учета данных субъектов малого бизнеса общий объем задолженности по ней по видам экономической деятельности на 01.08.2023 составила 444,2 млн. руб., что в сравнении с 01.07.2023 понизилась на 120,3 млн. руб., что в процентах стала ниже на 21,3%. Общая сумма просроченной задолженности по ЗП на 01.08.2023, составляла меньше 1% от месячного ФЗП работников по видам экономической деятельности. Из общей суммы просроченной задолженности ЗП, образовавшейся в 2023, приходилось 148,8 млн. руб. – 33,5%, а в 2022 – 82,1 млн. руб. – 18,5%, а также в 2021 и раньше – 213,3 млн. руб. – 48,0%. [Ростстат, [www](http://www.gks.ru); Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, [www](http://www.gks.ru)].

Просроченная задолженность по ЗП по состоянию на 01.08.2023 не наблюдалась у 32 регионах РФ и составила 61 млн. руб., что 13,8% от общей просроченной задолженности по ЗП. В течение месяца она уменьшилась в 24 регионах РФ, а в 16 осталась без изменения, в одном образовалась, а в двенадцать выросла.

**Таблица 5 - Динамика средней величины начисленных пенсий**

Месяцы / квартал / полгода / год	Средний размер назначенных пенсий <sup>1)</sup> , руб.	Реальная величина назначенных пенсий <sup>2)</sup> в % к			Средний размер назначенных пенсий <sup>1)</sup> , в % к среднему размеру начисленной ЗП работников предприятий и организаций <sup>2)</sup>
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	декабрю предыдущего года	
2022 год					
I	16884-00	98,60	105,50	105,50	30,30
II	16889-00	98,20	98,90	104,30	29,50
III	16888-00	91,70	92,90	97,00	25,30
I квартал	16887-00 <sup>2)</sup>	96,10	101,20		28,10
IV	16974-00	91,20	99,00	95,90	27,30
V	16976-00	91,80	99,90	95,90	27,20
VI	18390-00	100,40	108,70	104,20	27,60
II квартал	17447-00 <sup>2)</sup>	94,50	96,60		27,40
I полугодие	17167-00 <sup>2)</sup>	95,20			27,70
VII	18398-00	101,20	100,40	104,60	29,60
VIII	18444-00	101,90	100,80	105,50	30,80
IX	18470-00		100,10	105,50	29,80
без учета ЕВ-2021 <sup>3)</sup>		102,50			
при учете ЕВ-2021		62,90			
III квартал	18437-00 <sup>2)</sup>		106,60		30,00
без ЕВ-2021 <sup>3)</sup>		101,80			
с учетом ЕВ-2021		84,10			
I-IX					
без учета ЕВ-2021 <sup>3)</sup>		97,40			
при учете ЕВ-2021		91,00			
X	18504-00	103,60	100,00	105,60	29,60
XI	18527-00	104,40	99,80	105,30	29,40
XII	18552-00	104,60	99,40	104,60	21,00
IV квартал	18528-00 <sup>2)</sup>	104,20	99,90		26,00
Год	17825-00 <sup>2)</sup>				27,30
без ЕВ-2021 <sup>3)</sup>		99,10			
при учете ЕВ-2021		94,20			
2023 год					
I	19322-00	102,40	103,30	103,30	30,50
II	19337-00	103,20	99,60	102,90	29,70
III	19364-00	110,80	99,80	102,70	27,10

Месяцы / квартал / полгода / год	Средний размер назначенных пенсий <sup>1)</sup> , руб.	Реальная величина назначенных пенсий <sup>2)</sup> в % к			Средний размер назначенных пенсий <sup>1)</sup> , в % к среднему размеру начисленной ЗП работников предприятий и организаций <sup>2)</sup>
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	декабрю предыдущего года	
I квартал	19341-00 <sup>2)</sup>	105,40			29,00
IV	19435-00	111,90	100,00	102,60	27,30
V	19462-00	111,80	99,80	102,50	26,70
VI	19469-00	102,50	99,70	102,10	25,40
II квартал	19455-00 <sup>2)</sup>	108,60	99,50		26,50
I полугодие	19398-00 <sup>2)</sup>	107,10			27,60
VII	19476-00	101,50	99,40	101,50	... <sup>4)</sup>
I-VII	19409-00 <sup>2)</sup>	106,20			... <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Информация Фонда пенсионного и социального страхования РФ (2022 - ПФ РФ).

<sup>2)</sup> Индексы рассчитаны по Методике расчетов основных показателей пенсионного обеспечения, утвержденной приказом Росстата от 23.06.2009 № 118.

<sup>3)</sup> ЕВ-2021 - единовременная денежная выплата в IX 2021 в размере 10 тыс.руб., согласно Указа Президента РФ от 24.08.2021 № 486.

<sup>4)</sup> Показатели на базе отчетных данных о среднем размере начисленной ЗП работников предприятий и организаций.

Просроченная задолженность по ЗП в следствие несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней на 01.08.2023 отсутствовала во всех регионах РФ за исключением Архангельской области, Астраханской области и Республики Дагестан. Задолженность по ЗП в следствие отсутствия собственных средств организаций за июль 2023 снизилась на 134,9 млн. руб. – 26,1% и на 01.08.2023 – 383 млн. руб. – 86,2% от общей суммы просроченной задолженности [там же].

Кроме понимания о доходности групп населения по ЗП необходимо принять к учету и выплаты пенсий. Так в июле 2023 средняя величина назначенных пенсий составила 19476 руб., что в сравнении с этим же периодом 2022 повысился на 5,9%. Динамика этого показателя отражена в таблице 5 [там же].

Конечно, необходимо стремиться к повышению уровня пенсионного обеспечения населения. Для этого органам управления федерального и регионального уровней следует уделить внимание на разрешение имеющихся проблем с выплатами ЗП населения и соотнести с зарплатами чиновников. Это особенно важно поскольку существенный разрыв в доходах отражается на экономическом положении РФ и влияет на покупательский спрос населения. Поскольку стабильные и высокие доходы позволяют избежать социальных потрясений в обществе. К сожалению, несмотря на уменьшение разрывов в доходах, о чем говорят статистические данные в стране, продолжается тенденция к дифференциации у различных групп населения. Улучшение уровня и КЖ населения в стране выступает социально значимой и стратегической задачей.

## Заключение

Проведенное нами исследование позволяет заключить, что выше рассмотренные подходы могут стать платформой для разработки всей целостной системы показателей и индикаторов, так и с интегрированной методикой оценки уровня и КЖ населения страны.

Важно иметь в виду при принятии решений государственными органами управления федерального и регионального уровня, что повышение УЖ населения в РФ необходимо учитывать ряд требований, таких как гарантия безопасности, максимизации современного, высококачественного и безопасного уровня услуг, особенно таких социально значимых, как образование и здравоохранение, комфортабельности офисных зданий, жилья и сооружений, наличия высокоэффективных рабочих, обеспечение максимальной трудовой занятости населения, оптимальной доступности инфраструктур для маломобильных групп населения, их пенсионное обеспечение. Выполнение этих условий создаст базу для стабильного развития не только экономики, но и обеспечит социальную стабильность, что гарантирует поступательное развитие РФ.

## Библиография

1. Бобков В.Н. (ред.) Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2022 год: Ежегодник. Вып. 1 (202). М., 2023. 166 с.
2. Гаврилова И.А. Качество жизни населения: стратегия повышения, государственное регулирование // *Фундаментальные исследования*. Академия естествознания. 2017. 4 (1). С. 133-137.
3. Галицкая С.В. Экономическая теория. М.: ЛОГОС, 2015. 604 с.
4. Горелов Н.А. Политика доходов и качество жизни населения. СПб., 2003. С. 82.
5. Елисеева И.И. Социальная статистика. М., 2003. С. 72.
6. Жеребин В.М. Уровень жизни населения. М., 2002. С. 18.
7. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Юрайт, 2022. 353 с.
8. Колоскова Ю.И. Уровень потребления товаров и услуг населением сельских территорий как индикатор оценки качества и уровня жизни // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2021. 9 (17) (402). С. 1762-1779. DOI: 10.24891/ni.17.9.1762
9. Куклин А.В. О формировании новых подходов к оценке уровня и качества жизни населения // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2023. 8 (1) (140). С. 5-14. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.08.01.001
10. Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденными приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 с изменениями от 20.11.2018 № 680.
11. Мясникова А.И. Уровень и качество жизни как объект социально-экономической политики государства. 2019. URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018014942>
12. Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики. Центр экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992.
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
14. Постановление Госкомстата РФ от 16 июля 1996 № 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения».
15. Приказ Росстата от 07.12.2018 № 732 «Об утверждении Методологических положений по организации процессов производства официальной статистической информации».
16. Росстат по-новому измерил неравенство доходов в стране. Как на разные группы населения повлиял кризис. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2022/63453c3d9a79470c2cdf05ca>
17. Росстат. URL: <https://rosstat>
18. Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».
19. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
20. Уровень жизни. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
21. Филиппович Б.Е. Экономика. М.: Инфра-М, 2016. 256 с.
22. Чепурин М.Н. Курс экономической теории. Киров, 2015. 643 с.
23. Чупров И.В. Основные подходы к оценке качества жизни населения // *Молодой ученый*. 2016. № 27. С. 529-532.
24. Шкиотов С.В. Оценка взаимосвязи между уровнем конкурентоспособности субъектов РФ и качеством жизни населения // *Экономика и предпринимательство*. 2022. 10 (147). С. 593-598. DOI: 10.34925/EIP.2022.147.10.112
25. Яблонская А.Е. Современный уровень и качество жизни населения России: анализ и оценка // *Статистика – главный информационный ресурс современного общества*. Пермь, 2023. С. 384-390.

---

## Basic approaches to assessing the level and quality of life of the population in conditions of socio-economic transformation

**Sergei V. Dokholyan**

Doctor of Economics, Professor,  
Chief Researcher,  
Head of the Laboratory of Problems of Level and Quality of Life,  
Institute of Socio-Economic Problems of Population,  
Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences,  
117218, 32, Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sergsvd@mail.ru

**Aida D. Gasanova**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Alexander Nevsky Military University  
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,  
123001, 14, Bol'shaya Sadovaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vu-nu@mil.ru

### Abstract

The article examines the features of such economic categories as the level and quality of life of the country's population from the positions and points of view of various researchers. It provides a list of approaches necessary to assess these concepts in the context of socio-economic transformation, which has been taking place especially dynamically in the last ten years. It is revealed that the most significant factors affecting the level and quality of life of the population are political and economic, which can have an extreme impact on the transformation of socio-economic development, as well as the level and quality of life of the population of any country and any region. The importance of an integrated approach is emphasized, which makes it possible to assess the level and quality of life of the population, considering the entire range of approaches and factors. The article specifies the main indicators that define and characterize the studied categories in the Russian Federation, which can be grouped into such main groups of socio-economic indicators as: distribution and differentiation of the population by their income level; level and distribution of minimum incomes; balance of monetary income and expenses of the population of the country. The analysis of the average per capita monetary income of the population of the Russian Federation from 2013 to 2023 was carried out.

### For citation

Dokholyan S.V., Gasanova A.D. (2023) Osnovnye podkhody k otsenke urovnya i kachestva zhizni naseleniya v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskoi transformatsii [Basic approaches to assessing the level and quality of life of the population in conditions of socio-economic transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (10A), pp. 193-208. DOI: 10.34670/AR.2023.31.40.026

## Keywords

Standard of living, quality of life, approaches, socio-economic transformation, category, assessment, indicators, needs.

## References

1. Bobkov V.N. (ed.) (2023) *Monitoring dokhodov i urovnya zhizni naseleniya Rossii – 2022 god: Ezhegodnik. Vyp. 1 (202)* [Monitoring of incomes and living standards of the Russian population 2022: Yearbook. Vol. 1 (202)]. Moscow.
2. Chepurin M.N. (2015) *Kurs ekonomicheskoi teorii* [Economic theory course]. Kirov.
3. Chuprov I.V. (2016) Osnovnye podkhody k otsenke kachestva zhizni naseleniya [Basic approaches to assessing the quality of life of the population]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 27, pp. 529-532.
4. Eliseeva I.I. (2003) *Sotsial'naya statistika* [Social statistics]. Moscow.
5. Filippovich B.E. (2016) *Ekonomika* [Economics]. Moscow: Infra-M Publ.
6. Galitskaya S.V. (2015) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: LOGOS Publ.
7. Gavrilova I.A. (2017) Kachestvo zhizni naseleniya: strategiya povysheniya, gosudarstvennoe regulirovanie [Quality of life of the population: strategy to improve, state regulation]. *Fundamental'nye issledovaniya. Akademiya estestvoznaniya* [Fundamental Research. Academy of Natural Sciences], 4 (1), pp. 133-137.
8. Gorelov N.A. (2003) *Politika dokhodov i kachestvo zhizni naseleniya* [Income policy and the quality of life of the population]. St. Petersburg.
9. Iokhin V.Ya. (2022) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Yurait Publ.
10. Koloskova Yu.I. (2021) Uroven' potrebleniya tovarov i uslug naseleniem sel'skikh territorii kak indikator otsenki kachestva i urovnya zhizni [The level of consumption of goods and services by the population of rural areas as an indicator of assessing the quality and standard of living]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 9 (17) (402), pp. 1762-1779. DOI: 10.24891/ni.17.9.1762
11. Kuklin A.V. (2023) O formirovani novykh podkhodov k otsenke urovnya i kachestva zhizni naseleniya [On the formation of new approaches to assessing the level and quality of life of the population]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions], 8 (1) (140), pp. 5-14. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.08.01.001
12. *Metodologicheskie polozeniya po raschetu pokazatelei denezhnykh dokhodov i raskhodov naseleniya, utverzhdennymi prikazom Rosstata ot 02.07.2014 № 465 s izmeneniyami ot 20.11.2018 № 680* [Methodological provisions for calculating indicators of monetary income and expenses of the population, approved by Rosstat order No. 465 dated July 2, 2014, as amended November 20, 2018 No. 680].
13. Myasnikova A.I. (2019) *Uroven' i kachestvo zhizni kak ob"ekt sotsial'no-ekonomicheskoi politiki gosudarstva* [Level and quality of life as an object of the state's socio-economic policy]. Available at: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018014942> [Accessed 10/10/2023]
14. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru/> [Accessed 10/10/2023]
15. *Osnovnye pokazateli urovnya zhizni naseleniya v usloviyakh rynochnoi ekonomiki. Tsentr ekonomicheskoi kon'yunktury i prognozirovaniya pri Ministerstve ekonomiki RF v 1992* [Basic indicators of the standard of living of the population in a market economy. Center for Economic Conjuncture and Forecasting under the Ministry of Economy of the Russian Federation in 1992].
16. *Postanovlenie Goskomstata RF ot 16 iyulya 1996 № 61 «Ob utverzhenii metodik rascheta balansa denezhnykh dokhodov i raskhodov naseleniya i osnovnykh sotsial'no-ekonomicheskikh indikatorov urovnya zhizni naseleniya»* [Resolution of the State Statistics Committee of the Russian Federation dated July 16, 1996 No. 61 “On approval of methods for calculating the balance of cash income and expenses of the population and the main socio-economic indicators of the standard of living of the population”].
17. *Prikaz Rosstata ot 07.12.2018 № 732 «Ob utverzhenii Metodologicheskikh polozenii po organizatsii protsessov proizvodstva ofitsial'noi statisticheskoi informatsii»* [Order of Rosstat dated December 7, 2018 No. 732 “On approval of Methodological provisions for organizing processes for the production of official statistical information”].
18. *Rosstat po-novomu izmeril neravenstvo dokhodov v strane. Kak na raznye gruppy naseleniya povliyal krizis* [Rosstat has measured income inequality in the country in a new way. How the crisis affected different groups of the population]. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2022/63453c3d9a79470c2cdf05ca> [Accessed 10/10/2023]
19. *Rosstat*. Available at: <https://rosstat> [Accessed 10/10/2023]
20. Shkiotov S.V. (2022) Otsenka vzaimosvyazi mezhd urovnem konkurentosposobnosti sub"ektov RF i kachestvom zhizni naseleniya [Assessing the relationship between the level of competitiveness of the constituent entities of the Russian Federation and the quality of life of the population]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 10 (147), pp. 593-598. DOI: 10.34925/EIP.2022.147.10.112

21. *Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation dated July 21, 2020 No. 474 “On the national development goals of the Russian Federation for the period until 2030”].
22. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 16 yanvarya 2017 № 13 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki regional'nogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2017 No. 13 “On approval of the Fundamentals of State Policy for Regional Development of the Russian Federation for the period until 2025”].
23. *Uroven' zhizni* [Standard of living]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> [Accessed 10/10/2023]
24. Yablonskaya A.E. (2023) *Sovremennyyi uroven' i kachestvo zhizni naseleniya rossii: analiz i otsenka* [Current level and quality of life of the Russian population: analysis and assessment]. In: *Statistika – glavnyi informatsionnyi resurs sovremennogo obshchestva* [Statistics as the main information resource of modern society]. Perm.
25. Zherebin V.M. (2002) *Uroven' zhizni naseleniya* [Standards of living]. Moscow.