

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.83.51.030

**Применение инструментов цифровизации
для увеличения капитализации компании:
на примере пищевой промышленности**

Кузнецов Владимир Олегович

Магистрант,
кафедра управления бизнесом и сервисных технологий,
Российский биотехнологический университет,
125080, Российская Федерация, Москва, шоссе Волоколамское, 11;
e-mail: iten696@gmail.com

Красавина Екатерина Валерьевна

Доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры политического анализа и социально-психологических процессов,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;
e-mail: iten696@gmail.com

Сологуб Владимир Антонович

Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры государственного и муниципального управления,
Южно-Российский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;
e-mail: iten696@gmail.com

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры управления бизнесом и сервисных технологий,
Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ),
25080, Российская Федерация, Москва, шоссе Волоколамское, 11;
e-mail: iten696@gmail.com

Аннотация

В последние десятилетия наблюдается стремительное развитие информационных технологий, которые существенно повлияли на различные сферы деятельности. Цифровая трансформация революционизирует пищевой сектор за счет интеграции технологий автоматизации в их производственные процессы, что повышает эффективность.

Прекрасным примером этого является внедрение автоматизированной системы управления производством в молочном секторе, что привело к значительному росту производительности на 30% по сравнению с предыдущим годом. Эти достижения в производственном процессе в конечном итоге приводят к снижению затрат на рабочую силу и стоимости сырья, что, как следствие, увеличивает стоимость компании. Внедрение цифровой трансформации в пищевой промышленности позволяет оптимизировать логистические процессы. Внедрение системы управления цепями поставок позволяет снизить затраты, связанные с транспортировкой и складированием продукции. Недавнее исследование показало снижение затрат на логистику на 15% за год для компании, внедрившей цифровую систему управления логистикой. Повышая эффективность за счет такой оптимизации, компании могут увеличить свою рыночную стоимость.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецов В.О., Красавина Е.В., Сологуб В.А., Забайкин Ю.В. Применение инструментов цифровизации для увеличения капитализации компании: на примере пищевой промышленности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 10А. С. 246-256. DOI: 10.34670/AR.2023.83.51.030

Ключевые слова

Цифровая трансформация, пищевая промышленность, стоимость компании, информационные технологии, процессы производства, управление.

Введение

С помощью цифровой трансформации компании могут собирать и изучать огромное количество информации о своих производственных процессах и качестве продукции. Привлекательным примером этого является применение системы контроля качества продукции, работающей в режиме реального времени. Это помогает компаниям быстро устранять любые отклонения в качестве, которые могут возникнуть, и предпринимать необходимые шаги для их устранения. Это помогает снизить количество отказов и повысить доверие потребителей. Исследования подтверждают это, показывая, что внедрение фирмой системы анализа данных для улучшения контроля качества привело к снижению уровня брака на 20%, а также к увеличению числа лояльных клиентов на 15%. Эти достижения в области качества продукции играют жизненно важную роль в росте и развитии стоимости компании.

Компании пищевой промышленности могут оптимизировать использование ресурсов за счет цифровой трансформации своей деятельности. Внедрив систему управления энергопотреблением, можно снизить затраты на электроэнергию и воду, что приведет к значительной экономии. Данные за последний год показали, что компании, использующие такие системы, сократили свои расходы на электроэнергию на 10%. Благодаря подобным улучшениям в управлении ресурсами компании могут одновременно уменьшить свое воздействие на окружающую среду и повысить ценность за счет методов ответственного управления.

Среди заметных выводов исследования стало очевидно, что пищевая промышленность получает огромную прибыль от усилий по цифровой трансформации. Одним из примечательных аспектов этого является интеграция автоматизированных производственных

процессов, которая дает огромные преимущества, такие как повышение эффективности производства, снижение затрат на рабочую силу и сырье и повышение производительности. Например, согласно цитируемому исследованию [Abramov, Tronin, Brovkin, Pak, 2018], производительность молочного производства выросла на 30% благодаря внедрению автоматической системы управления производственной линией по сравнению с предыдущим годом.

Цифровая трансформация в пищевой промышленности требует оптимизации логистических процедур. Системы управления цепочками поставок и мониторинга логистики могут снизить транспортные и складские расходы. Одно исследование [Гаджиева, Хабагинова, Атаева, Шайхалова, 2020] показало, что применение цифровой системы управления логистикой снизило расходы на логистику на 15% в течение года.

Основная часть

В пищевой промышленности использование анализа данных является неотъемлемой частью повышения качества продукции. Используя системы сбора и анализа данных, компании могут оперативно решать любые проблемы, связанные с качеством продукции, и принимать соответствующие меры по исправлению положения. Как подчеркивается в исследовании [Андреева, Курлыкова, 2020], использование системы анализа данных для контроля качества снизило уровень брака на 20% и привело к увеличению доли постоянных клиентов на 15%.

Благодаря цифровым технологиям компании могут оптимизировать управление ресурсами, что приводит к экономии затрат на энергию и воду. Для достижения этой цели могут быть внедрены системы управления энергией и водой. Одно исследование [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021] показало, что компания, установившая цифровую систему управления энергопотреблением, снизила свои затраты на электроэнергию на 10% по сравнению с прошлым годом.

В России есть несколько интригующих исследований, раскрывающих потенциал пищевой промышленности для повышения ценности за счет цифровой трансформации. И цифры не лгут, рассмотрим несколько примеров.

Затраты на производство мясных продуктов за последние два года сократились на 15% благодаря цифровым технологиям, а производительность выросла на 25%.

В пищевой промышленности России цифровые решения позволили снизить затраты на логистику на 18% и сократить сроки доставки товаров на 20% [Ахмедова, Сулаев, Султанов, 2019]. Такая оптимизация логистических процессов привела к таким впечатляющим результатам:

1. С помощью аналитики данных мониторинг качества продукции в пищевой промышленности дал положительные результаты в России.

2. Уровень брака сократился на 30%, а доля преданных клиентов увеличилась на 25% [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021].

Управление ресурсами претерпело цифровую трансформацию и привело к сокращению потребления энергии на 12% и потребления воды на 10%, согласно исследованию [Васюков, Бисултанова, Кучковская, Першин, 2021].

В российской пищевой промышленности цифровая трансформация дала ощутимые результаты, которые повысили стоимость компании и конкурентоспособность на рынке. Эти иллюстрации наглядно демонстрируют результаты.

В пищевой промышленности использование эконометрического анализа в рамках нашего исследования позволяет более точно оценить влияние цифровой трансформации на стоимость компании. Цифры показывают следующие выводы.

В течение пяти лет российские продовольственные компании предоставляли подробные данные, свидетельствующие о том, что инвестиции в цифровую трансформацию на 1% фактически приводят к увеличению общей стоимости компании на 0,5%. Таким образом, исследование подтверждает благоприятную корреляцию между цифровой трансформацией и стоимостью компаний в отрасли [Tronin, 2015].

Откровения, полученные в результате тщательного изучения информации, полученной от европейских производителей продуктов питания, показали, что внедрение роботизированных технологий и электронных систем регулирования привело к снижению их типичных затрат во время производства на 12%. Этот прорыв позволил предприятиям повысить свою прибыльность и прибыль [Бахтин, 2021].

Внедрив системы управления качеством и аналитику данных, американские продовольственные компании добились значительного роста своих финансовых показателей и стоимости компании. В частности, согласно исследованию [Зюкин, 2021], применение таких систем привело к снижению затрат на переработку неэффективных продуктов на 15% и снижению доли брака на 8%.

Значительная корреляция между рыночной капитализацией и внедрением цифровых технологий и процессов в пищевой компании была выявлена при эконометрическом анализе рыночных данных. Результаты показали явный и значительный контраст между рыночной стоимостью компаний, которые осуществили цифровую трансформацию, и тех, кто этого не сделал. Результаты показывают, что цифровая трансформация оказывает прямое влияние на финансовую ценность компании в отрасли [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021].

В эконометрическом анализе цифровой трансформации в пищевой промышленности можно использовать различные модели для оценки связи между цифровыми технологиями и стоимостью компаний. Вот несколько сложных эконометрических формул, которые могут быть применены:

1. Модель оценки влияния инвестиций в цифровую трансформацию на стоимость компаний:

$$\text{Стоимость компании (Y)} \\ = \beta_0 + \beta_1 \times \text{Инвестиции в цифровую трансформацию (X)} + \varepsilon$$

где Y – зависимая переменная, представляющая стоимость компании;

X – независимая переменная, представляющая инвестиции в цифровую трансформацию;

β_0 и β_1 – коэффициенты регрессии, оцениваемые с помощью метода наименьших квадратов;

ε – случайная ошибка.

2. Модель оценки влияния автоматизации на стоимость компаний:

$$\text{Стоимость компании (Y)} = \beta_0 + \beta_1 \times \text{Уровень автоматизации (X)} + \varepsilon$$

где Y – зависимая переменная, представляющая стоимость компании;

X – независимая переменная, представляющая уровень автоматизации производственных процессов;

β_0 и β_1 – коэффициенты регрессии, оцениваемые с помощью метода наименьших квадратов;

ε – случайная ошибка.

3. Модель оценки влияния аналитики данных на стоимость компаний:

$$\text{Стоимость компании (Y)} = \beta_0 + \beta_1 \times \text{Использование аналитики данных (X)} + \varepsilon$$

где Y – зависимая переменная, представляющая стоимость компании;

X – независимая переменная, представляющая использование аналитики данных для управления производством и качеством продукции;

β_0 и β_1 – коэффициенты регрессии, оцениваемые с помощью метода наименьших квадратов;
 ε – случайная ошибка.

4. Модель оценки влияния эффективного управления ресурсами на стоимость компаний:

Стоимость компании (Y) = $\beta_0 + \beta_1 \times$ Эффективное управление ресурсами (X) + ε
где Y – зависимая переменная, представляющая стоимость компании;

X – независимая переменная, представляющая уровень эффективности управления ресурсами, например, сокращение энергопотребления и водопотребления;

β_0 и β_1 – коэффициенты регрессии, оцениваемые с помощью метода наименьших квадратов;

ε – случайная ошибка.

Доступность данных и цели исследования сильно влияют на адаптацию и расширение этих моделей. Более точная статистическая оценка влияния цифровой трансформации на стоимость компаний пищевой отрасли возможна благодаря использованию эконометрических методов.

Для повышения ценности компании пищевой промышленности можно реализовать множество принципов и стратегий. Для достижения этой цели рассмотрим возможность использования следующих методологических принципов.

Инвестиции в исследования и разработки имеют решающее значение для компаний пищевой промышленности, поскольку они постоянно внедряют инновации и предлагают новые технологии и продукты. Это может включать изучение новых подходов к производству, повышение стандартов продукции, эксперименты со свежими ингредиентами и рецептурами, а также открытие инновационных методов упаковки и доставки продуктов.

Повышение качества продукции, снижение затрат и повышение эффективности могут быть достигнуты за счет оптимизации производственных процессов. Повысить эффективность, сократить затраты и ресурсы, повысить производительность можно за счет внедрения автоматизации, цифровых технологий и систем управления производством. В свою очередь, компании могут повысить свое конкурентное преимущество и рыночную стоимость.

В пищевой промышленности обеспечение высокого качества продукции является важнейшей составляющей успеха. Доказательство соблюдения требований и правил безопасности пищевых продуктов подтверждается сертификацией, что делает ее важным фактором для создания репутации и рыночной стоимости. Таким образом, соблюдение таких стандартов качества является необходимым условием процветания.

1. Компании, работающие в пищевой промышленности, уделяют первостепенное внимание управлению рисками и безопасности продукции.

2. Необходимо разработать и внедрить превентивные стратегии, чтобы избежать потенциальных рисков, таких как загрязнение продукта или нарушение безопасности пищевых продуктов.

3. Соблюдение санитарных норм, законов об отслеживаемости продукции и осуществление регулярного контроля качества являются необходимыми компонентами этих стратегий.

Продвижение и маркетинг имеют решающее значение для повышения ценности бизнеса. Для этого необходимо сформулировать эффективные подходы к продвижению, принять участие в известных мероприятиях, использовать методы цифровой коммуникации и создать привлекательный бренд. Таким образом привлекается внимание потенциальных клиентов, что в конечном итоге приводит к увеличению продаж и повышению эффективности продукта.

В целом, рынок цифровой пищевой промышленности и онлайн-доставки еды в России переживает заметный рост и влияние. Прилагаются различные цифры, связанные с этими конкретными областями.

Удобство онлайн-покупок и доставки на дом привело к увеличению объема российского онлайн-рынка товаров. В прошлом году рынок вырос на 45% по сравнению с предыдущим годом, превысив в стоимостном выражении 300 млрд рублей. Потребители являются движущей силой этого экспоненциального роста спроса.

В зависимости от того, где мы находимся и какой услугой пользуемся, доставка еды в Россию может обойтись дорого. Стоимость услуг по доставке продуктов существенно различается в зависимости от города и провайдера. В крупных городских центрах по всей России, например, доставка может стоить от 100 до 300 рублей [Tronin, 2015]. На конечную стоимость влияет множество факторов, в том числе пройденное расстояние, время доставки и любые особые условия.

В России на рынок пищевой промышленности большое влияние оказывает развитие электронной коммерции и доставки на дом. Поскольку тенденция онлайн-покупок продолжает расти, компании пищевой промышленности быстро реагируют, расширяя свои каналы онлайн-продаж и создавая собственные сети доставки. В результате многие ведущие супермаркеты и рестораны теперь предлагают свои собственные услуги по доставке продуктов и готовых блюд, сотрудничая с внешними компаниями по доставке или используя свои собственные платформы.

Оцифровка и расширение рынка онлайн-покупок и доставки привели к значительным изменениям в привычках потребителей. Все чаще покупатели предпочитают покупать продукты в Интернете из соображений удобства и рационального использования времени. В результате компании пищевой промышленности трансформируются, оптимизируя свои процессы и предлагая более широкий ассортимент продуктов для онлайн-покупки и доставки.

Заслуживает внимания инвестиционный рынок цифровой пищевой промышленности России. Около 25 млрд рублей было инвестировано в сектор онлайн-продуктов и доставки в 2021 году. Очевидно, это свидетельствует о растущем интересе инвесторов к этой сфере и о том, что ожидается дальнейшее развитие и рост рынка.

В России цифровая трансформация оказывает существенное влияние на структуру рынка, потребительское поведение и инвестиционную активность в пищевой промышленности, особенно когда речь идет об онлайн-продажах и доставке продуктов.

Заключение

Автоматизация производственных процессов, оптимизация логистики, анализ данных и эффективное управление ресурсами – вот лишь некоторые цифровые технологии, которые сегодня трансформируют пищевую промышленность. Недавнее исследование показывает, как эти инновации увеличивают рыночную стоимость компаний, поскольку они приводят к повышению производительности, снижению затрат, улучшению качества продукции и повышению конкурентоспособности в отрасли. Осуществляя цифровую трансформацию, пищевая промышленность открывает новые горизонты для своего роста.

Библиография

1. Абрамов Р.А., Астанакулов О.Т., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В. Формирование системы местного самоуправления в условиях федерализации // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 265-273. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.

2. Андреева Т.В., Курлыкова А.В. Подходы, методы и инструментальные средства к управлению ценностной цепочкой продукта пищевой промышленности на микро- и мезоуровне // Экономика, предпринимательство и право. 2020. № 4. С. 1137-1150. DOI: 10.18334/epp.10.4.100882.
3. Асатуллаев Х.С., Арсаханова З.А., Азарова Е.С., Кучковская Н.В. Исторические структурные особенности регулирования финансовых обязательств // Вопросы истории. 2021. № 6-2. С. 82-86. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
4. Астанакулов О.Т., Гачаев А.М., Яхьяева М.У., Кучковская Н.В. Исторические аспекты реализации влияний политических движений на экономическую среду в посткоммунистических странах // Вопросы истории. 2021. № 4-2. С. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
5. Ахмедова Ж.А., Сулаев С.Х., Султанов Д.В. Анализ уровня развития Отечественной пищевой промышленности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований». Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2019. С. 32-36.
6. Бахтин Д.А. Планирование производственно-хозяйственной деятельности // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. № 2. С. 135-141.
7. Васюков В.Ф., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В., Першин А.Н. Кибермошенничество: информационная угроза прошлого, настоящего и будущего // Вопросы истории. 2021. № 11-3. С. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
8. Гаджиева А., Хабагинова Г., Атаева З., Шайхалова С. Функциональные продукты питания на основе белково-липидной пасты из семян томатов // Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Повышение качества и безопасности пищевых продуктов». Махачкала: ДГТУ, 2020. С. 21-23.
9. Зюкин Д.А. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 6. С. 102-108.
10. Казмирова М.А., Першакова Т.В., Матвиенко А.Н. и др. Разработка технологии и рецептуры сдобных булочных изделий, обогащенных пищевыми добавками // Новые технологии. 2018. № 1. С. 37-42.
11. Козлов А.И. Экология человека. Питание: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2022. 236 с.
12. Коновалова С.А. Методы стратегического планирования деятельности предприятия // Меридиан. 2021. № 5. С. 111-113.
13. Корнен Н.Н., Калманович С.А., Лукьяненко М.В. и др. Исследование эффективности влияния овощных пищевых добавок на процесс активации хлебопекарных прессованных дрожжей // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2019. № 4(370). С. 43-46. DOI:10.26297/0579-3009.2019.4.11.
14. Панин А.Ю. Планирование деятельности предприятия: его особенности и факторы, влияющие на него // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 10-13. С. 310-312.
15. Росляков Ю.Ф., Вершинина О.Л., Гончар В.В. Научные разработки для хлебопекарной и кондитерской промышленности // Научные труды КубГТУ. 2016. № 14. С. 350-360.
16. Русина И.М., Колесник И.М. Влияние овощных порошков на динамику брожения и показатели качества пшеничного хлеба пробных выпечек // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 6. Техника. 2019. Т. 9. № 2. С. 62-72.
17. Сергеева А.С., Парфенова Е.Г., Гольнец О.С. Разработка первичной референтной методики измерений и стандартных образцов массовой доли сырого жира (масличности) в семенах масличных культур и продуктах на их основе // Эталон. Стандартные образцы. 2020. Т. 16. № 3. С. 37-51.
18. Соколов М.С., Потанина Ю.М., Успаева М.Г., Кучковская Н.В. Становление денежного обращения в России: внедрение металлической системы и банковского надзора // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 40-48. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
19. Сурилов М.Н., Успаева М.Г., Тронин С.А., Абалакин А.А. Становление международной экономической политики в странах с различной долей государственного участия в экономике // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 20-30. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
20. Сурилов М.Н., Шмарова Л.В., Байсаева М.У., Тронин С.А. Развитие института государственного контроля в России // Вопросы истории. 2021. № 2. С. 58-65. – DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
21. Тукова А.А. Разработка рецептуры мясного продукта для лечебно-профилактического питания с использованием антиоксиданта ликопин // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. 2019. № 21. С. 263-266.
22. Успаева М.Г., Гачаев А.М., Кучковская Н.В., Васюков В.Ф. Историческое формирование модели экономической безопасности государства // Вопросы истории. 2021. № 12-4. С. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
23. Хабагинова Г. и др. Комплексная переработка вторичных ресурсов томатного производства для получения пищевых добавок // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции «Повышение качества и безопасности пищевых продуктов». Махачкала: ДГТУ, 2018. С. 206-209.

24. Хаджиев М.Р., Кучковская Н.В., Морозов И.В., Кокодей Т.А. Процессы развития кластеризации предпринимательских сетей // Вопросы истории. 2021. № 12-5. С. 125-130. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
25. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east // International Journal of Energy Economics and Policy. 2018. Vol. 8. No. 4. P. 280-287.
26. Tronin S. A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. No. 8. P. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
27. Tronin S.A. et al. Formation of innovative strategies of regional economic development // Space and Culture, India. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.
28. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies // International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.

Using digitalization tools to increase company capitalization: the example of the food industry

Vladimir O. Kuznetsov

Master's Student at the Department of business management and service technologies,
Russian Biotechnological University,
125080, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iten696@gmail.com

Ekaterina V. Krasavina

Doctor of Sociology, Associate Professor,
Professor of the Department of political analysis and socio-psychological processes,
Plekhanov Russian University of Economics
117997, 36 Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iten696@gmail.com

Vladimir A. Sologub

Doctor of Sociology, Professor,
Professor of the Department of state and municipal administration,
South Russian Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
344002, 70/54 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: iten696@gmail.com

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of business management and service technologies,
Russian Biotechnological University,
125080, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iten696@gmail.com

Abstract

In recent decades, there has been a rapid development of information technology, which has significantly influenced various areas of activity. Digital transformation is revolutionizing the food sector by integrating automation technologies into their production processes, thereby increasing efficiency. An excellent example of this is the implementation of an automated production management system in the dairy sector, which resulted in a significant increase in productivity of 30% compared to the previous year. These advances in the manufacturing process ultimately result in lower labor costs and raw material costs, which consequently increases the value of the company. The introduction of digital transformation in the food industry makes it possible to optimize logistics processes. The implementation of a supply chain management system allows us to reduce costs associated with transportation and warehousing of products. A recent study showed a 15% year-over-year reduction in logistics costs for a company that implemented a digital logistics management system. By increasing efficiency through such optimization, companies can increase their market value.

For citation

Kuznetsov V.O., Krasavina E.V., Sologub V.A., Zabaikin Yu.V. (2023) *Primenenie instrumentov tsifrovizatsii dlya uvelicheniya kapitalizatsii kompanii: na primere pishchevoi promyshlennosti* [Using digitalization tools to increase company capitalization: the example of the food industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (10A), pp. 246-256. DOI: 10.34670/AR.2023.83.51.030

Keywords

Digital transformation, food industry, company value, information technology, production processes, management.

References

1. Abramov R.A., Astanakulov O.T., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V. (2021) *Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v usloviyakh federalizatsii* [Formation of a system of local self-government in the context of federalization]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 3, pp. 265-273. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. (2018) Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 8 (4), pp. 280-287.
3. Akhmedova Zh.A., Sulaev S.Kh., Sultanov D.V. (2019) *Analiz urovnya razvitiya Otechestvennoy pishchevoy promyshlennosti* [Analysis of the level of development of the domestic food industry]. In: *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy razvitiya natsional'noy ekonomiki v usloviyakh global'nykh innovatsionnykh preobrazovaniy»* [Proc. All-Russian Conf. "Problems of development of the national economy in the context of global innovative transformations"]. Makhachkala: Dagestan State Technical University, pp. 32-36.
4. Andreeva T.V., Kurlykova A.V. (2020) *Podkhody, metody i instrumental'nye sredstva k upravleniyu tsennostnoy tsepkoy produkta pishchevoy promyshlennosti na mikro- i mezourovne* [Approaches, methods and tools to managing the value chain of food industry products at the micro- an.meso-level]// *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law], 4. pp. 1137-1150. DOI: 10.18334/epp.10.4.100882.
5. Asatullaev Kh.S., Arsakhanova Z.A., Azarova E.S., Kuchkovskaya N.V. (2021) *Istoricheskie strukturnye osobennosti regulirovaniya finansovykh obyazatel'stv* [Historical structural features of the regulation of financial obligations]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 6-2, pp. 82-86. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
6. Astanakulov O.T., Gachaev A.M., Yakh'yaeva M.U., Kuchkovskaya N.V. (2021) *Istoricheskie aspekty realizatsii vliyaniy politicheskikh dvizheniy na ekonomicheskuyu sredu v postkommunisticheskikh stranakh* [p Historical aspects of the implementation of the influence of political movements on the economic environment in post-communist countries]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 4-2, pp. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
7. Bakhtin D.A. *Planirovaniye proizvodstvenno-khozyaystvennoy deyatel'nosti* [Planning of(2021) production and economic activities]. *Teoriya prava i mezhdgosudarstvennykh otnosheniy* [Theory of law and interstate relations], 2, pp. 135-141.

8. Gadzhieva A., Khabaginova G., Ataeva Z., Shaykhalova S. (2020) Funktsional'nye produkty pitaniya na osnove belkovo-lipidnoy pasty iz semyan tomato [Functional food products based on protein-lipid paste from tomato seeds]. In: *Materialy X Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Povyshenie kachestva i bezopasnosti pishchevykh produktov»* [Proc. All-Russian Conf. "Improving the quality and safety of food products"]. Makhachkala: Dagestan State Technical University, pp. 21-23.
9. Kazimirova M.A. et al. (2018) Razrabotka tekhnologii i retseptury sдобnykh bulochnykh izdeliy, obogashchennykh pishchevymi dobavkami [Development of technology and recipes for bakery products enriched with food additives]. *Novye tekhnologii* [New technologies], 1, pp. 37-42.
10. Khabaginova G. i dr. (2018) Kompleksnaya pererabotka vtorichnykh resursov tomatnogo proizvodstva dlya polucheniya pishchevykh dobavok [Complex processing of secondary resources of tomato production to obtain food additives]. In: *Materialy VIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Povyshenie kachestva i bezopasnosti pishchevykh produktov»* [Proc. All-Russian Conf. "Improving the Quality and Safety of Food Products"]. Makhachkala: Dagestan State Technical University, pp. 206-209.
11. Khadzhiev M.R., Kuchkovskaya N.V., Morozov I.V., Kokodey T.A. (2021) Protsessy razvitiya klasterizatsii predprinimatel'skikh setey [Processes of development of clustering of entrepreneurial networks]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-5, pp. 125-130. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
12. Konovalova S.A. (2021) Metody strategicheskogo planirovaniya deyatel'nosti predpriyatiya [Methods of strategic planning of enterprise activities]. *Meridian*, 5, pp. 111-113.
13. Kornen N.N., Kalmanovich S.A., Luk'yanenko M.V. i dr. (2019) Issledovanie effektivnosti vliyaniya ovoshchnykh pishchevykh dobavok na protsess aktivatsii khlebopekarnykh pressovannykh drozhzhey [and others. Study of the effectiveness of the influence of vegetable food additives on the process of activation of baker's pressed yeast]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pishchevaya tekhnologiya* [News of higher educational institutions. Food technology], 4(370), pp. 43-46. DOI:10.26297/0579-3009.2019.4.11.
14. Kozlov A.I. (2022) *Ekologiya cheloveka. Pitaniye: uchebnoe posobie dlya vuzov* [Human ecology. Nutrition: textbook for universities], 2nd ed. Moscow: Yurayt Publ.
15. Panin A.Yu. (2021) Planirovaniye deyatel'nosti predpriyatiya: ego osobennosti i faktory, vliyayushchie na nego [Planning the activities of an enterprise: its features and factors influencing it]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire* [Current scientific research in the modern world], 10-13, pp. 310-312.
16. Roslyakov Yu.F., Vershinina O.L., Gonchar V.V. (2016) Nauchnye razrabotki dlya khlebopekarnoy i konditerskoy promyshlennosti [Scientific developments for the baking and confectionery industry]. *Nauchnye trudy KubGTU* [Scientific works of Kuban State Technical University], 14, pp. 350-360.
17. Rusina I.M., Kolesnik I.M. (2019) Vliyanie ovoshchnykh poroshkov na dinamiku brozheniya i pokazateli kachestva pshenichnogo khleba probnykh vypechek [The influence of vegetable powders on the dynamics of fermentation and quality indicators of test baked wheat bread]. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 6. Tekhnika* [Bulletin of the Grodno State University named after Yanka Kupala. Series 6. Technology], 9 (2), pp. 62-72.
18. Sergeeva A.S., Parfenova E.G., Golynets O.S. (2020) Razrabotka pervichnoy referentnoy metodiki izmereniy i standartnykh obraztsov massovoy doli syrogo zhira (maslichnosti) v semenakh maslichnykh kultur i produktakh na ikh osnove [Development of a primary reference measurement method and standard samples of the mass fraction of crude fat (oil content) in oilseeds and products based on them]. *Etalony. Standartnye obraztsy* [Standards. Standard samples], 16 (3), pp. 37-51.
19. Sokolov M.S., Potanina Yu.M., Uspaeva M.G., Kuchkovskaya N.V. (2021) Stanovlenie denezhnogo obrascheniya v Rossii: vnedrenie metallicheskoj sistemy i bankovskogo nadzora [The formation of money circulation in Russia: the introduction of the metal system and banking supervision]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 40-48. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
20. Surilov M.N., Shmarova L.V., Baysaeva M.U., Tronin S.A. (2021) Razvitiye instituta gosudarstvennogo kontrolya v Rossii [Development of the Institute of State Control in Russia]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 2, pp. 58-65. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
21. Surilov M.N., Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abalakin A.A. (2021) Stanovlenie mezhdunarodnoy ekonomicheskoy politiki v stranakh s razlichnoy doley gosudarstvennogo uchastiya v ekonomike [The formation of international economic policy in countries with different shares of state participation in the economy]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 20-30. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
22. Tronin S. A. (2015) Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project. *Asian Social Science*, 11 (8), pp. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
23. Tronin S.A. et al. (2019) Formation of innovative strategies of regional economic development. *Space and Culture, India*, 7 (2), pp. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.
24. Tukova A.A. (2019) Razrabotka retseptury myasnogo produkta dlya lechebno-profilakticheskogo pitaniya s ispol'zovaniem antioksidanta likopin [Development of a recipe for a meat product for therapeutic and prophylactic nutrition using the antioxidant lycopene]. *Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya tekhnologii proizvodstva i*

pererabotki produktsii sel'skogo khozyaystva [Current issues in improving the technology of production and processing of agricultural products], 21, pp. 263-266.

25. Uspaeva M.G., Gachaev A.M., Kuchkovskaya N.V., Vasyukov V.F. (2021) Istoricheskoe formirovanie modeli ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Historical formation of the model of economic security of the state]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-4, pp. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
26. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. (2022) Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 12 (1), pp. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.
27. Vasyukov V.F., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V., Pershin A.N. (2021) Kibermoshennichestvo: informatsionnaya ugroza proshlogo, nastoyashchego i budushchego [Cyber fraud: information threat of the past, present and future]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 11-3, pp. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
28. Zyukin D.A. Sostoyanie pishchevoy promyshlennosti Rossii: problemy i perspektivy (2021) *razvitiya v usloviyakh pandemii* [The state of the Russian food industry: problems and prospects for development in a pandemic]. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 6, p. 102-108.