

УДК 334.012

DOI: 10.34670/AR.2023.50.44.033

**Направления нейтрализации санкционного давления на  
структуру малого и среднего бизнеса в РФ на основе обобщения  
международного опыта**

**Ваганова Оксана Валерьевна**

Доктор экономических наук, профессор,  
завкафедрой инновационной экономики и финансов,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: vaganova@bsu.edu.ru

**Мельникова Наталья Сергеевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры инновационной экономики и финансов,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: melnikova\_n@bsu.edu.ru

**Будянский Алексей Валериевич**

Магистрант,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: 1551280@bsu.edu.ru

**Чеботаев Николай Николаевич**

Магистрант,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: 1551785@bsu.edu.ru

**Аннотация**

Бизнес-структуры малого и среднего предпринимательства, в условиях, введенных  
Западными странами санкционных механизмов воздействия на ключевые отрасли  
экономики РФ, ощутили значительное сокращение ресурсной базы. Были нарушены  
бизнес-взаимосвязи с контрагентами, партнерами, сузились рынки сбыта продукции и

уменьшилась клиентская база. Возникли затруднения с доступом к финансовым ресурсам и банковским расчетам, так же появились ограничения использования международных информационных платформ при продвижении и реализации товаров/услуг за пределами страны. Прекратились трансграничные перемещения по ряду направлений и т.д. В сложившейся ситуации возникла острая необходимость государственной поддержки предпринимательской среды. Опираясь на зарубежный опыт таких стран как Сингапур и Новая Зеландия, рассмотрена возможность консолидации программ государственной поддержки предпринимательства в рамках единого ведомства. В перспективе необходимо учреждать структуры на основе престижных университетов и научно-исследовательских институтов, способствующие коммерциализации знаний, включая бизнес-инкубаторы и аналогичные организации. Также стоит рассмотреть предоставление льгот бизнесу, взаимодействующему с научно-образовательными учреждениями. Помимо этого, рекомендуется поддерживать российские высокотехнологичные компании с внутренними научно-исследовательскими подразделениями, которые способствуют разработке технологий, замещающих импорт.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ваганова О.В., Мельникова Н.С., Будянский А.В., Чеботаев Н.Н. Направления нейтрализации санкционного давления на структуру малого и среднего бизнеса в РФ на основе обобщения международного опыта // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 10А. С. 282-299. DOI: 10.34670/AR.2023.50.44.033

#### **Ключевые слова**

Адаптационные механизмы малого и среднего бизнеса, санкционное давление, нейтрализация рисков, государственная поддержка бизнеса, предпринимательство.

## **Введение**

Малые и средние предприятия (МСП), как экономическая категория, являются главными производителями валового продукта в стране. Существует прямая связь между уровнем развития рыночной экономики и развитием МСП. Например, в странах Западной Европы доля МСП в валовом внутреннем продукте находится на уровне 50-60% [Краснова, www, 45-52]. За последние несколько лет, индикатор присутствия малого и среднего бизнеса в структуре ВВП Российской Федерации демонстрировал колебания на уровне 20%, о чем свидетельствуют данные общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» [Всемирный банк запустил проект Business Ready..., www]. Важно отметить, что несмотря на разнообразные рекомендации и разработанные стратегии, формализованные в основополагающей правовой документации, данная область экономики все же подвержена значительным изменениям [Потребительская инфляция переместилась..., www; Транспорт и логистика..., www]. Доля малых и средних предприятий (МСП) в структуре ВВП РФ остается неизменной, отражая сложную ситуацию, вызванную введением коронавирусных ограничений в период с 2020 по 2021 годы, влияние коронавирусных ограничений на структуры МСП привело к негативным последствиям для 70% представителей этого бизнеса и вынудив 56% предприятий приостановить свою деятельность или покинуть рынок. Реализуемые меры государственной поддержки достигли лишь 30% сообщества МСП, что означает, что множество предприятий осталось без соответствующей поддержки [Яковенко, www]. Завершившиеся

ограничения, связанные с борьбой против эпидемии COVID-19, привели к просадке показателей экономики и переросли в феврале 2022 года в санкционные меры со стороны стран Западного Мира. Меры санкционного воздействия способствовали эмиграции российских граждан за рубеж.

Негативные влияния санкций подняли планку оценки фундаментальных рисков на валютном рынке, чем вызвали волатильность, ставшие еще одними потрясениями для российского бизнес-сообщества: спад экономической активности и разрыв логистических связей, сокращение доходов населения и изменение паттернов потребительского спроса. Санкциями также регламентировались ограничительные меры на экспорт в РФ технологий и продуктов высоких технологий. Нарастающим итогом стала всеобщая политика карантина и изоляции, а также проведение специальной военной операции и санкционное давление, поставили малый бизнес перед необходимостью мимикрии/приспособления к экстремальным условиям дальнейшего функционирования. В свою очередь, исследователи обратили пристальное внимание на вопросы влияния экономических шоков на малые и средние предприятия и пути преодоления негативных тенденций, используя наработанный годами опыт поддержки бизнеса странами с передовыми позициями, которые отражались в рейтинге «Doing Business». Важно отметить тот факт, что рейтинг «Doing Business» публиковался Всемирным Банком в виде ежегодного статистического отчета до 2020 года включительно, но после выявленных коррупционных махинаций экспертами банка с рейтингами четырех стран: Китая, ОАЭ, Саудовской Аравии и Азербайджана, Всемирный Банк принял решение сделать прозрачной и доступной для широкой публики методологию подсчета (инструментарий аналитики), минимизировав манипулятивно-коррупционную составляющую для экспертов Всемирного Банка и заинтересованных лиц. Ребрендинг рейтинга «Doing Business» состоится весной 2024 года под новым названием «Business Ready» [Всемирный банк запустил проект Business Ready..., [www](http://www)]. Страны-лидеры рейтинга, чей опыт рассматривается в данной статье и ставится во главу угла при формировании рекомендаций оптимизации для государственных структур при взаимодействии со средой МСП, в результате расследования структур Всемирного Банка не были замешаны в коррупционных схемах и их опыт может быть принят к рассмотрению.

### **Актуальность**

Меры санкционного воздействия стран Запада на экономико-финансовую, социальную сферу РФ находятся в состоянии реализации. Малый и средний бизнес – широкий пласт экономически активного населения, элемент синергии со всеми отраслями народного хозяйства, поле реализации управленческих, цифровых (IT -технологий/решений), элемент-производитель для почти 20% ВВП РФ. Выработка стратегий противодействия санкционному давлению, конкретные пути реализации элементов этих стратегий являются актуальными в современных условиях развития экономики России.

### **Степень научной разработанности**

По причине неподдельной злободневности, тематика, связанная с путями преодоления зарубежных санкций средой МСП востребована авторами в научных статьях/разработках. Ваганова О.В. в своих статьях, посвященных санкционному давлению на российскую экономику, приходит к выводу, что санкции ложатся тяжелым бременем на российскую экономику, но в тоже время являются драйвером ее развития [Ваганова, Колосова, Гараев, 2023;

Ваганова, 2019; Vaganova, 2022], Корабейников И.Н., Курлыкова А.В., Киргизова И.В. поднимают проблематику нахождения МСП под санкционным давлением: ограниченности ресурсной базы (в т.ч. и финансовой), необходимости форсирования подготовки кадров (в т.ч. и управленческого звена), ожидание бизнесом фискального послабления, авторы рассматривают пул экономических показателей, характеризующих положение среды МСП на федеральном уровне и в разрезе на региональном уровне (Ориенбургская область) [Корабейников, Курлыкова, Киргизова, 2023]. Королева Е.А. в своей статье «Экстерналии политики санкционного давления и ее последствия для развития российского малого и среднего бизнеса» предложила деление фирм на категории и подгруппы, что дает возможность разработать рекомендации по повышению адаптивности малых и средних предприятий к функционированию в санкционной действительности [Королева, 2023]. Акулов А. в своей статье «Какие отрасли российского бизнеса сильнее всех пострадали от запрета американских соцсетей» демонстрирует статистику охвата санкционными рестрикциями IT-индустрии и дальнейший горизонт событий, ожидаемый/планируемый в этой отрасли [Акулов, www]. Яковенко Д. в публикации «ФОМ оценил влияние санкций на малый бизнес в России», выстраивает прогнозный ряд дальнейшего развития МСП с учетом ограничений, носит направленность констатации фактов [Яковенко, www]. Несмотря на значительное количество публикаций относительно исследований проблем МСП, вопросы оптимизации государственной политики в отношении МСП в условиях санкционного давления рассмотрены недостаточно, что и обуславливает необходимость изучения и разработки практических рекомендаций для решения существующих проблем в развитии МСП под влиянием санкций.

### **Цель исследования**

Анализ влияния политики санкционного давления на структуру малого и среднего предпринимательства и указание конкретного предложения, позволяющего частично нейтрализовать негатив санкционного давления, учитывая зарубежный опыт стран-лидеров рейтинга легкости ведения бизнеса.

### **Методы исследования**

В качестве основы методологии исследования использовались общенаучные методы изучения/познания, логико-сравнительный метод, анализ причинно-следственного взаимодействия. Графический метод визуально отображает динамику изменения показателей в отраслях/направлениях деятельности МСП и смежных направлениях, в которых наиболее четко происходят изменения, вызванные санкционным воздействием. Цепочка логических рассуждений в исследовании базируется на методах научной индукции, анализа и противопоставления, демонстрируя схожесть процессов в бизнес-моделях взаимодействия «G-B» (Государство-Бизнес) в рассматриваемых странах, выделяет одну общую характерную особенность – единую государственную структуру реализации программ помощи/взаимодействия государства и бизнес-сообществ.

### **Научная новизна**

Представлен комплексный анализ проблем МСП в условиях санкций, разработаны предложения по оптимизации господдержки этого сектора экономики. Проведен анализ влияния санкционного давления на состояние и перспективы развития малого и среднего

предпринимательства в России. Выявлены ключевые проблемы, с которыми столкнулись структуры МСП в условиях санкций - затруднения в банковской сфере, нарушение бизнес-связей, сокращение клиентской базы, трансформация IT-сферы и т.д. Рассмотрен опыт государственной поддержки малого бизнеса в странах-лидерах рейтинга легкости ведения бизнеса – Новой Зеландии и Сингапуре, на основании чего рекомендовано создание единого информационного портала на базе Минэкономразвития РФ, что позволит консолидировать программы господдержки предпринимательства в рамках одного ведомства и приведет к повышению эффективности взаимодействия «G2B» (Государство-Бизнес). Сформулирован комплекс рекомендаций по оптимизации государственной политики в отношении МСП в условиях санкционного давления.

### **Практическая значимость**

Полученные данные могут быть использованы в работе организаций, которые составляют инфраструктуру развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Более того, данные исследования вносят существенный вклад в изучение способов и стратегий адаптации предпринимательства в условиях санкционного давления.

### **Результаты исследования**

Массив пакетов ограничительных экономико-финансовых мер, введение которых в отношении Российской Федерации осуществлено правительствами Западных стран, затронули все сферы экономики страны, в том числе и структуры МСП. Санкции породили пул проблем предпринимательского сообщества с весны 2022 года. Осветим наиболее острые и труднопреодолимые проблемы с которыми столкнулся бизнес в России:

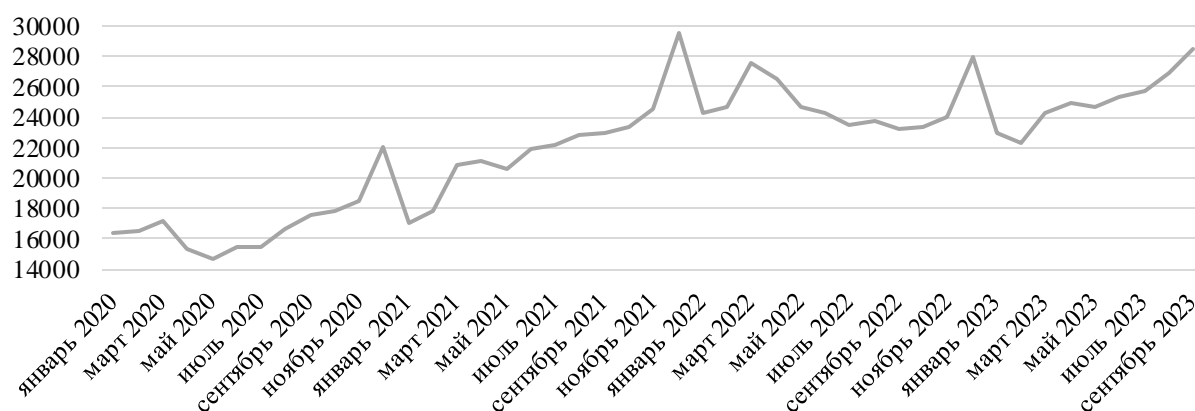
*Возникшие трудности в сфере банковских расчетов.* Санкционные меры, включающие действия коллективного западного сообщества, были применены с целью оказания воздействия на финансовый сектор России, что привело к следующим последствиям:

1. Увеличению нестабильности на валютном рынке;
2. Исключению российских банков из участия в международной системе финансовых сообщений «SWIFT»;
3. Введению ограничений на валютные операции между контрагентами [Краснова, www, 45-52].

С начала октября 2023 года на территории РФ был введен запрет на проведение финансовых расчетов кредитными организациями через международную систему «SWIFT». Согласно новым требованиям, банкам налагается обязанность использовать исключительно внутреннюю финансовую инфраструктуру и сервисы, вовлекая для этого Систему передачи финансовых сообщений. Малым предприятиям, в свою очередь, пришлось пройти процесс регистрации как юридических лиц и открытия счетов в других странах [Федеральная служба государственной статистики, www]. Введение санкционных пакетов повлекло косвенное воздействие на размер ключевой ставки ЦБРФ. В феврале 2022 года произошло увеличение с 9,5% до 20%. В последующие месяцы этот показатель денежно-кредитной политики постепенно снизился до 7,5% (к сентябрю 2022 года). Тем не менее, банки остаются в состоянии неопределенности, ожидая повышения ключевой ставки со стороны регулятора при возросшей инфляционной угрозе в экономике, можно предположить, что эти изменения повлекут за собой увеличение стоимости кредитных средств для населения.

Исходя из данных Росстата, явно прослеживается, что оборот средств организаций МСП к

четвертому кварталу 2023г. имеет тренд возврата к досанкционным значениям, что отражено в виде графика на рисунке 1.



**Рисунок 1 - Оценка оборотов организаций в РФ в действующих ценах (млрд руб.), за период 02.2020-09.2023г. полученная на основе данных ПАО «Сбербанк» [СберИндекс, www]**

*Нарушение бизнес-связей.* Проблемы, связанные с снижением стоимости российского рубля, расчетами и уходом иностранных компаний с рынка, оказали существенное влияние для 40% российских предприятий. Это привело к нарушению действующих логистических цепочек, в результате стоимость закупок и транспортировки увеличилась, а также возросли издержки на сопутствующие логистические и страховые услуги. Уровень роста транспортных тарифов отоброжен на рисунке 2, где указывается изменение стоимости тарифа к 01.12.2020г.

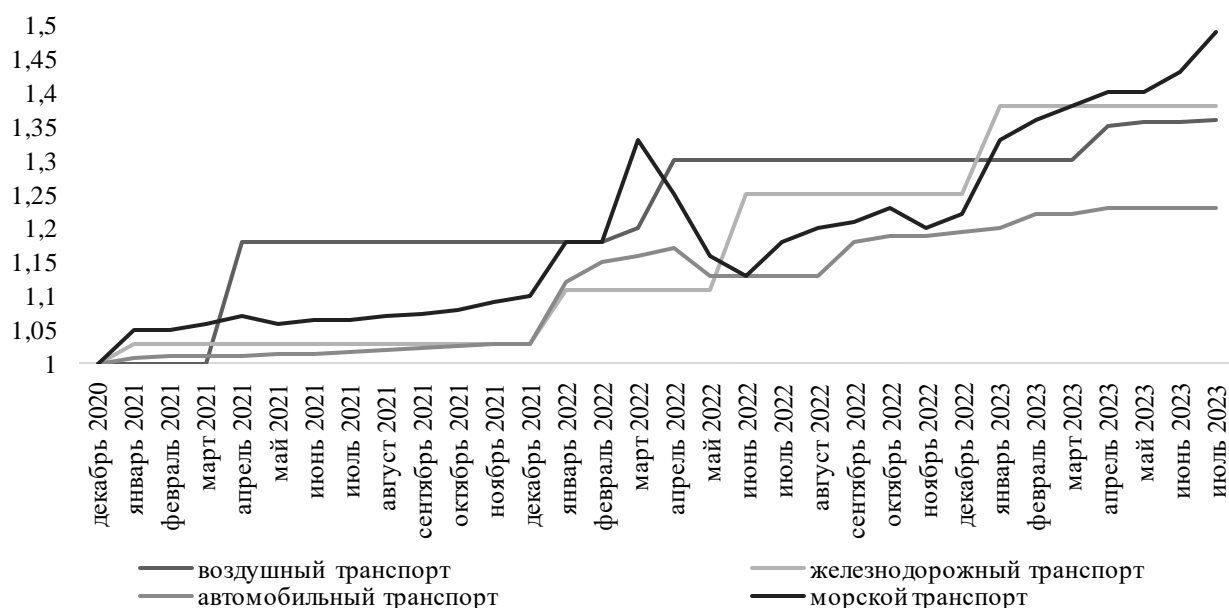
Предпринимательским структурам МПС пришлось переориентироваться на новых поставщиков и новые методики поставок (параллельный импорт), во многом заново формировать клиентскую базу покупателей, а также пересматривать процессы закупки, продажи, доставки и оплаты [Шувалова, www].

Если рассматривать строительную отрасль, то можно увидеть, что данный сегмент также подвергается воздействию политических и экономических перемен, связанных с введенными санкциями против России и проведением специальной военной операции. Так, например, акции российских предпринимателей, занимающихся созданием новых объектов недвижимости, на международном рынке сокращаются, что, безусловно, ведет к снижению прибыльности компаний и нарушению бизнес-связей [Вклад МСП в ВВП России..., www].

*Уменьшение численности клиентской базы.* Согласно проведенному исследованию, введение санкционных мер оказало отрицательное влияние на численность клиентов и объем заказов, что в результате привело к убыточности в деятельности 60% предпринимателей.

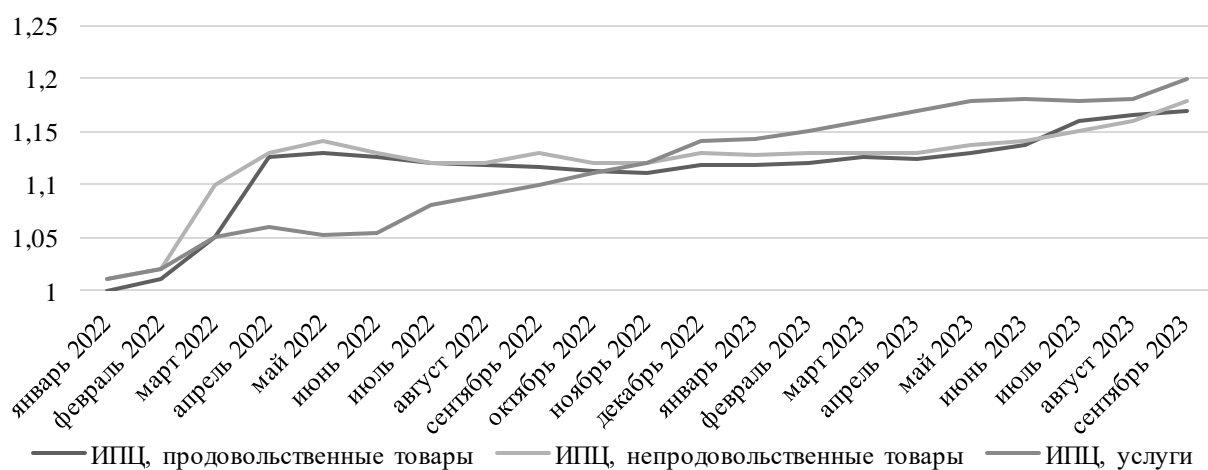
Особенно значительные потери понесли компании, специализирующиеся на экспорте и импорте товаров, поскольку примерно треть бизнесменов в значительной степени зависят от импорта, составляющего более половины их общего объема операций [Акулов, www; Мельникова, Соловьева, Бондаренко, 2021]. Условия, с которыми столкнулись компании, привели их к проведению исследований новых потенциальных рынков сбыта, оптимизации расходов, сокращению масштабов деятельности, а также к сокращению заработных плат и штатного состава. Почти 50% организаций выразила необходимость повышения цен на предлагаемые товары и услуги, а 33% указали на необходимость поиска новых клиентов, 19% констатировали уменьшение объемов своей деятельности [Карлова, Морозов, Пузанова, www].

Предпринимательские прогнозы в части необходимости повышения цен на продукцию, нашло отражение в динамике индекса потребительских цен, который отображается на рисунке 3.



**Рисунок 2 - Динамика изменения индексов тарифов на грузоперевозки в РФ за период 12.2020-07.2023 г. [Транспорт и логистика..., www]**

*Трансформация IT-сферы.* После инициации специальной военной операции в феврале 2022 года, свыше 350 ведущих организаций приняли решение покинуть российский рынок, оставив в состоянии неопределенности многочисленные ресурсы, включая программное обеспечение, технологии, финансовые средства, рабочие места, лицензии и сервисные услуги, и другие. Особенно значительным последствием для бизнес-сектора России стал отток поставщиков программного обеспечения и телекоммуникационного оборудования (таких как «Cisco», «IBM», «Nokia», «Ericsson» и прочие). Фактическая зависимость российских предприятий от зарубежного программного обеспечения и оборудования оказалась значительной.



**Рисунок 3 - Индексы потребительских цен (ИПЦ) в РФ за период 01.2022-09.2023 г.**

Например, согласно аналитическому исследованию, около 65% опрошенных российских компаний активно использовали иностранные продукты информационных технологий, 56% из них лишились доступа к технической поддержке, в то время как только 20% предприятий не испытали никаких отрицательных последствий [Краснова, www]. Однако сложилась ситуация, в которой спрос на IT-решения из России возрос на 300%, сопровождаясь повышением стоимости отечественного программного обеспечения на 10-20%. Следует отметить, что химическая и нефтегазовая отрасли, а также банковская сфера являются наиболее заметными секторами экономики, которые наиболее зависят от иностранного программного обеспечения [там же, 45-52]. В марте 2022 года американская компания «Meta» столкнулась с критикой и была признана экстремистской на территории Российской Федерации. В результате этих обстоятельств ее социальные сети, ранее являющиеся основными источниками доходов для микро и малых предприятий, были заблокированы или деактивированы. Особую роль в продаже товаров и услуг в различных отраслях играли платформы «Instagram» и «Facebook» (принадлежат корпорации Meta, признанной в РФ экстремистской, и запрещены в РФ). Вследствие блокировки социальных сетей наибольшие последствия ощутили предприниматели, занятые продажей одежды и аксессуаров, косметики и парфюмерии, а также рекламные агентства, специалисты в области красоты и кондитерские предприятия, а также представители других сфер деятельности. Статистика показывает, что российские компании в среднем расходовали около 80% своего маркетингового бюджета на таргетированную рекламу и продвижение бренда в «Instagram» и «Facebook», в то время как только 10% средств направлялись на использование российских аналогов, таких как «VK» и «Одноклассники» [Акулов, www]. В марте 2022 года фитнес-сфера столкнулась с неблагоприятными последствиями ухода из известной платформы, используемой для продвижения своих услуг.

В сравнении с декабрем 2021 года зафиксировано снижение числа посетителей на 35%, что оказало значительное негативное воздействие на данную отрасль. Очевидно, блокировка иностранных социальных сетей негативно сказалась на деятельности рекламных и маркетинговых агентств, поскольку они служили основным инструментом в их работе.

В течение последних лет сфера туризма столкнулась с непреодолимыми сложностями, вызванными рядом факторов. В частности, карантинно-изоляционная политика, введенная в 2020 году, существенно ослабила предприятия этой отрасли. Каждое пятое туристическое агентство оказалось на грани разорения, а оставшимся компаниям надлежало справиться с серьезным снижением оборота. Однако, некоторые из них смогли частично восстановиться, перенаправив свою деятельность на внутренний туризм, но события, произошедшие в феврале 2022 года, привели к новому и катастрофическому нанесению удара в этой сфере. Проблемы, связанные с ограничением международных полетов, имеющимся ограничениями на международные системы бронирования путешествий и ограничившим доступ к путешествиям многих граждан России, привели к увеличению цен на туристические услуги. Таким образом, продолжительные трудности продолжают затруднять операции предприятий в сфере туризма и ограничивают возможности для путешествий.

Изначально прогнозы экономистов и аналитических агентств относительно темпов экономического развития в России после введения санкций преимущественно имели пессимистический оттенок. Однако, в соответствии с проведенными опросами и исследованиями, можно утверждать, что сфера малого и среднего бизнеса более успешно справляется с эффектами установленных ограничений, чем было предвидено. Полученные результаты опросов отображают оптимистический настрой большинства предпринимателей,



как показывают данные, около 65% опрошенных предпринимателей считают, что санкции не приведут к фиаско российской экономики, а, наоборот, будут способствовать стимулированию дальнейшего развития бизнеса в Российской Федерации [Яковенко, www]. Согласно исследованию, 64% организаций выражают сомнения относительно эффективности импортозамещения. Основными барьерами для успешной реализации данной стратегии являются геополитическая и экономическая нестабильность внутри страны, недостаток квалифицированных сотрудников и недостаточная государственная поддержка вовлеченных отраслей.

Вышеизложенный ряд проблем, который возник после введения пакетов экономико-политических санкций странами Запада, требует мер противодействия со стороны российских властей. Подобного рода элементом противодействия может являться смещение акцентов на систему государственной поддержки МСП, а именно:

- изучение иностранного опыта поддержки структур МСП со стороны государств;
- сопоставление с действующими российскими нормами;
- выявление упущенных возможностей и недоработок;
- выработка и внедрение решений.

*Структуры и программы поддержки МСП передовыми зарубежными странами.* До 2020 года Всемирный банк регулярно составлял рейтинг «Doing Business», который отражал уровень удобства осуществления предпринимательской деятельности, важно отметить, что публикация данного рейтинга «заморожена» в 2020 году по причине возможной коррупционной составляющей при формировании рейтинга одной из стран группой экспертов. В 2011 году Российская Федерация занимала 123-е место в этом рейтинге (рис.4), но к 2020 году продемонстрировала значительный прогресс, поднявшись на 28-ю позицию (рис.5).

Индикатор «Doing Business» учитывал условия, не только для мелкого, но и для крупного бизнеса. Важно отметить, что без государственной поддержки представленные в верхней части рейтинга страны не имеют никаких перспектив для достижения высоких результатов в рейтинге, который в том числе, отражает поддержку МСП [Как поддерживают малый бизнес в разных странах и в России, www].

На протяжении десятилетия, попеременно 2 страны возглавляли рейтинг «Doing Business» – это Новая Зеландия и Сингапур. Обращаясь к опыту стран-флагманов рейтинга, резюмируя их наработки/достижения, можно определить направление/аспект, на который логично будет сделать акцент при оптимизации политики господдержки структур МСП в сложившихся условиях западного санкционного давления для нивелирования негативных моментов.

*Новая Зеландия.* С 2017 года и до завершения публикации рейтинга «Doing Business», Новая Зеландия была главой списка. В этой стране уделяется особое внимание развитию малого и среднего предпринимательства (МСП), что подтверждается созданием специализированного Министерства бизнеса, инноваций и занятости. В соответствии с данными этого ведомства, в Новой Зеландии 97% всех действующих компаний принадлежат малому и микробизнесу, имеющим не более 20 сотрудников. Совокупно эти предприятия приносят четверть от общего ВВП страны [там же].

С 2020 года власти Новой Зеландии вложили \$44 млн в программу «digital boost» («цифровой прорыв»), которая призвана помочь предпринимателям переориентировать свое дело на онлайн-работу, стране действует 20 государственных программ для малого и среднего бизнеса, в том числе создание электронных сервисов для упрощения бизнес-процессов в рамках регистрации МСП и подачи документов в контрольно-надзорные органы (налоговые и

статистические отчетности).

#### Rankings on the ease of doing business

DB2011 RANK	DB2010 RANK	ECONOMY	DB2011 REFORMS	DB2011 RANK	DB2010 RANK	ECONOMY	DB2011 REFORMS	DB2011 RANK	DB2010 RANK	ECONOMY	DB2011 REFORMS
1	1	Singapore	0	62	61	Fiji	1	123	116	Russian Federation	2
2	2	Hong Kong SAR, China	2	63	82	Czech Republic	2	124	122	Uruguay	1
3	3	New Zealand	1	64	56	Antigua and Barbuda	0	125	121	Costa Rica	0
4	4	United Kingdom	2	65	60	Turkey	0	126	130	Mozambique	1
5	5	United States	0	66	65	Montenegro	3	127	124	Brazil	1
6	6	Denmark	2	67	77	Ghana	2	128	125	Tanzania	0
7	9	Canada	2	68	64	Belarus	4	129	131	Iran, Islamic Rep.	3
8	7	Norway	0	69	68	Namibia	0	130	127	Ecuador	1
9	8	Ireland	0	70	73	Poland	1	131	128	Honduras	0
10	10	Australia	0	71	66	Tonga	1	132	142	Cape Verde	3
11	12	Saudi Arabia	4	72	62	Panama	2	133	132	Malawi	2
12	13	Georgia	4	73	63	Mongolia	0	134	135	India	2
13	11	Finland	0	74	69	Kuwait	0	135	133	West Bank and Gaza	1
14	18	Sweden	3	75	72	St. Vincent and the Grenadines	0	136	136	Algeria	0
15	14	Iceland	0	76	84	Zambia	3	137	134	Nigeria	0
16	15	Korea, Rep.	1	77	71	Bahamas, The	0	138	137	Lesotho	0
17	17	Estonia	3	78	88	Vietnam	3	139	149	Tajikistan	3
18	19	Japan	1	79	78	China	1	140	138	Madagascar	2
19	16	Thailand	1	80	76	Italy	1	141	139	Micronesia, Fed. Sts.	0
20	20	Mauritius	1	81	79	Jamaica	1	142	140	Bhutan	1
21	23	Malaysia	3	82	81	Albania	1	143	143	Sierra Leone	3
22	21	Germany	1	83	75	Pakistan	1	144	144	Syrian Arab Republic	3
23	26	Lithuania	5	84	89	Croatia	2	145	147	Ukraine	3
24	27	Latvia	2	85	96	Maldives	1	146	141	Gambia, The	0
25	22	Belgium	1	86	80	El Salvador	0	147	145	Cambodia	1
26	28	France	0	87	83	St. Kitts and Nevis	0	148	146	Philippines	2
27	24	Switzerland	0	88	85	Dominica	0	149	148	Bolivia	0
28	25	Bahrain	1	89	90	Serbia	1	150	150	Uzbekistan	0
29	30	Israel	1	90	87	Moldova	1	151	154	Burkina Faso	4
30	29	Netherlands	1	91	86	Dominican Republic	0	152	151	Senegal	0
31	33	Portugal	2	92	98	Grenada	3	153	155	Mali	3
32	31	Austria	1	93	91	Kiribati	0	154	153	Sudan	0
33	34	Taiwan, China	2	94	99	Egypt, Arab Rep.	2	155	152	Liberia	0
34	32	South Africa	0	95	92	Seychelles	1	156	158	Gabon	0
35	41	Mexico	2	96	106	Solomon Islands	1	157	156	Zimbabwe	3
36	46	Peru	4	97	95	Trinidad and Tobago	0	158	157	Djibouti	0
37	35	Cyprus	0	98	94	Kenya	2	159	159	Comoros	0
38	36	Macedonia, FYR	2	99	93	Belize	0	160	162	Togo	0
39	38	Colombia	1	100	101	Guyana	3	161	160	Suriname	0
40	37	United Arab Emirates	2	101	100	Guatemala	0	162	163	Haiti	1
41	40	Slovak Republic	0	102	102	Sri Lanka	0	163	164	Angola	1
42	43	Slovenia	3	103	108	Papua New Guinea	1	164	161	Equatorial Guinea	0
43	53	Chile	2	104	103	Ethiopia	1	165	167	Mauritania	0
44	47	Kyrgyz Republic	1	105	104	Yemen, Rep.	0	166	166	Iraq	0
45	42	Luxembourg	1	106	105	Paraguay	1	167	165	Afghanistan	0
46	52	Hungary	4	107	111	Bangladesh	2	168	173	Cameroon	1
47	49	Puerto Rico	0	108	123	Marshall Islands	1	169	168	Côte d'Ivoire	1
48	44	Armenia	1	109	97	Greece	0	170	172	Benin	1
49	48	Spain	3	110	110	Bosnia and Herzegovina	2	171	169	Lao PDR	1
50	39	Qatar	0	111	107	Jordan	2	172	170	Venezuela, RB	1
51	51	Bulgaria	2	112	117	Brunei Darussalam	3	173	171	Niger	1
52	50	Botswana	0	113	109	Lebanon	1	174	174	Timor-Leste	1
53	45	St. Lucia	0	114	114	Morocco	1	175	179	Congo, Dem. Rep.	3
54	55	Azerbaijan	2	115	113	Argentina	0	176	175	Guinea-Bissau	1
55	58	Tunisia	2	116	112	Nepal	0	177	177	Congo, Rep.	1
56	54	Romania	2	117	119	Nicaragua	1	178	176	São Tomé and Príncipe	1
57	57	Oman	0	118	126	Swaziland	2	179	178	Guinea	0
58	70	Rwanda	3	119	118	Kosovo	0	180	180	Eritrea	0
59	74	Kazakhstan	4	120	120	Palau	0	181	181	Burundi	1
60	59	Vanuatu	0	121	115	Indonesia	3	182	182	Central African Republic	0
61	67	Samoa	1	122	129	Uganda	2	183	183	Chad	0

Рисунок 4 - Данные рейтинга «Doing Business» по состоянию на 2011 год [Doing Business 2011, www]

Directions for neutralizing sanctions pressure on the structure ...

TABLE O.1 Ease of doing business ranking								
Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score
1	New Zealand	86.8	65	Puerto Rico (U.S.)	70.1	128	Barbados	57.9
2	Singapore	86.2	66	Brunei Darussalam	70.1	129	Ecuador	57.7
3	Hong Kong SAR, China	85.3	67	Colombia	70.1	130	St. Vincent and the Grenadines	57.1
4	Denmark	85.3	68	Oman	70.0	131	Nigeria	56.9
5	Korea, Rep.	84.0	69	Uzbekistan	69.9	132	Niger	56.8
6	United States	84.0	70	Vietnam	69.8	133	Honduras	56.3
7	Georgia	83.7	71	Jamaica	69.7	134	Guyana	55.5
8	United Kingdom	83.5	72	Luxembourg	69.6	135	Belize	55.5
9	Norway	82.6	73	Indonesia	69.6	136	Solomon Islands	55.3
10	Sweden	82.0	74	Costa Rica	69.2	137	Cabo Verde	55.0
11	Lithuania	81.6	75	Jordan	69.0	138	Mozambique	55.0
12	Malaysia	81.5	76	Peru	68.7	139	St. Kitts and Nevis	54.6
13	Mauritius	81.5	77	Qatar	68.7	140	Zimbabwe	54.5
14	Australia	81.2	78	Tunisia	68.7	141	Tanzania	54.5
15	Taiwan, China	80.9	79	Greece	68.4	142	Nicaragua	54.4
16	United Arab Emirates	80.9	80	Kyrgyz Republic	67.8	143	Lebanon	54.3
17	North Macedonia	80.7	81	Mongolia	67.8	144	Cambodia	53.8
18	Estonia	80.6	82	Albania	67.7	145	Palau	53.7
19	Latvia	80.3	83	Kuwait	67.4	146	Grenada	53.4
20	Finland	80.2	84	South Africa	67.0	147	Maldives	53.3
21	Thailand	80.1	85	Zambia	66.9	148	Mali	52.9
22	Germany	79.7	86	Panama	66.6	149	Benin	52.4
23	Canada	79.6	87	Botswana	66.2	150	Bolivia	51.7
24	Ireland	79.6	88	Malta	66.1	151	Burkina Faso	51.4
25	Kazakhstan	79.6	89	Bhutan	66.0	152	Mauritania	51.1
26	Iceland	79.0	90	Bosnia and Herzegovina	65.4	153	Marshall Islands	50.9
27	Austria	78.7	91	El Salvador	65.3	154	Lao PDR	50.8
28	Russian Federation	78.2	92	San Marino	64.2	155	Gambia, The	50.3
29	Japan	78.0	93	St. Lucia	63.7	156	Guinea	49.4
30	Spain	77.9	94	Nepal	63.2	157	Algeria	48.6
31	China	77.9	95	Philippines	62.8	158	Micronesia, Fed. Sts.	48.1
32	France	76.8	96	Guatemala	62.6	159	Ethiopia	48.0
33	Turkey	76.8	97	Togo	62.3	160	Comoros	47.9
34	Azerbaijan	76.7	98	Samoa	62.1	161	Madagascar	47.7
35	Israel	76.7	99	Sri Lanka	61.8	162	Suriname	47.5
36	Switzerland	76.6	100	Seychelles	61.7	163	Sierra Leone	47.5
37	Slovenia	76.5	101	Uruguay	61.5	164	Kiribati	46.9
38	Rwanda	76.5	102	Fiji	61.5	165	Myanmar	46.8
39	Portugal	76.5	103	Tonga	61.4	166	Burundi	46.8
40	Poland	76.4	104	Namibia	61.4	167	Cameroon	46.1
41	Czech Republic	76.3	105	Trinidad and Tobago	61.3	168	Bangladesh	45.0
42	Netherlands	76.1	106	Tajikistan	61.3	169	Gabon	45.0
43	Bahrain	76.0	107	Vanuatu	61.1	170	São Tomé and Príncipe	45.0
44	Serbia	75.7	108	Pakistan	61.0	171	Sudan	44.8
45	Slovak Republic	75.6	109	Malawi	60.9	172	Iraq	44.7
46	Belgium	75.0	110	Côte d'Ivoire	60.7	173	Afghanistan	44.1
47	Armenia	74.5	111	Dominica	60.5	174	Guinea-Bissau	43.2
48	Moldova	74.4	112	Djibouti	60.5	175	Liberia	43.2
49	Belarus	74.3	113	Antigua and Barbuda	60.3	176	Syrian Arab Republic	42.0
50	Montenegro	73.8	114	Egypt, Arab Rep.	60.1	177	Angola	41.3
51	Croatia	73.6	115	Dominican Republic	60.0	178	Equatorial Guinea	41.1
52	Hungary	73.4	116	Uganda	60.0	179	Haiti	40.7
53	Morocco	73.4	117	West Bank and Gaza	60.0	180	Congo, Rep.	39.5
54	Cyprus	73.4	118	Ghana	60.0	181	Timor-Leste	39.4
55	Romania	73.3	119	Bahamas, The	59.9	182	Chad	36.9
56	Kenya	73.2	120	Papua New Guinea	59.8	183	Congo, Dem. Rep.	36.2
57	Kosovo	73.2	121	Eswatini	59.5	184	Central African Republic	35.6
58	Italy	72.9	122	Lesotho	59.4	185	South Sudan	34.6
59	Chile	72.6	123	Senegal	59.3	186	Libya	32.7
60	Mexico	72.4	124	Brazil	59.1	187	Yemen, Rep.	31.8
61	Bulgaria	72.0	125	Paraguay	59.1	188	Venezuela, RB	30.2
62	Saudi Arabia	71.6	126	Argentina	59.0	189	Eritrea	21.6
63	India	71.0	127	Iran, Islamic Rep.	58.5	190	Somalia	20.0
64	Ukraine	70.2						

Рисунок 5 - Данные рейтинга «Doing Business» по состоянию на 2020 год [Doing Business 2020, www]

В состав программы вошли бесплатные для предпринимателей обучающие курсы, куда помимо 500 предзаписанных видео включили серию вебинаров, на которых можно задать вопросы экспертам по цифровому продвижению [Как поддерживают малый бизнес в разных странах и в России, www].

Базовые структурные проекты/направления, реализуемые Министерством бизнеса,

инноваций и занятости Новой Зеландии:

«New Zealand Trade and Enterprise» (NZTE) – программа предоставления финансирования, обучения и услуг консалтинга для стимулирования экспорта продукции МСП.

«Callaghan Innovation» – государственное агентство, предоставляющее поддержку инновационным проектам МСП, реализует программы софинансирования, предоставляет исследовательские гранты, услуги консалтинга и коммерциализации технологических решений.

Программа регионального бизнес-партнерства «Regional Business Partner Network» (RBP) предоставляет поддержку в консалтинге, тренинге, подборе квалифицированных консультантов и частичное софинансирование для проектов развития бизнеса.

Направление «Start-up NZ» предоставляет финансирование и поддержку стартапам IT-сферы и инновационным предприятиям.

«Capability Development Vouchers» – программа предлагает консалтинговую поддержку, тренинги личного и профессионального роста, образовательные программы.

«Research and Development (R&D) Tax Incentive» – реализует/стимулирует налоговые преференции (поощрения) для перспективных исследований и разработок.

«Youth Employment Program» – решение проблем занятости среди молодежи, в рамках данного проекта реализуется программа финансовой поддержки молодых предпринимателей, помогает создавать и развивать собственные бизнесы [Ministry of Business..., www].

Новая Зеландия ужесточила свои критерии государственной поддержки, преследуя цель предоставлять ее только малому бизнесу и субъектам микропредпринимательства, где численность персонала не превышает двадцати человек [Как поддерживают малый бизнес в разных странах и в России, www].

*Сингапур.* В течение первых трех лет с момента регистрации предприятия в сфере малого и среднего бизнеса в Сингапуре предоставляется возможность получить налоговые вычеты, правительство готово списать (возместить организациям МСП) 75% налога с первых \$100 тыс. дохода и еще 50% налога с последующих \$100 тыс. Это важно, поскольку отсутствует различие между бизнесом, основанным местным жителем или иностранцем – условия прозрачны и одинаковы для всех [там же]. Реализуемые программы поддержки МСП в рамках господдержки/поддержки в Сингапуре:

«Enterprise Development Grant» (EDG) – программный грант, поощряющий целевую направленность МСП на инновационные исследования и разработки. Гранты используются для внедрения новых технологий, расширение международного взаимодействия, апгрейд оборудования и другие инновационные инициативы.

«Productivity Solutions Grant» (PSG) – программа поддержки, направленная на повышение производительности предприятий МСП, реализуется через субсидирование внедрения технологических решений и продуктивных инструментов, улучшающих бизнес-процессы и повышающих эффективность производства.

«Skills Future Enterprise Credit» (SFEC) – кредитная программа, направленная на профессиональное обучение/переподготовку/повышение квалификации сотрудников МСП.

«Market Readiness Assistance» (MRA) Grant – программа предназначена для поддержки международного взаимодействия МСП, предоставляет субсидии на расходы, связанные с маркетинговыми исследованиями, доступом на международные рынки.

«Startup SG» – это инициатива, объединяющая несколько программ поддержки для стартапов, поручительства и предоставление сетевых возможностей реализации бизнес-идей МСП [Ministry of Trade and Industry (Singapore), www].

Сингапур отличается высокой степенью сокращения бюрократических процедур, где

регистрация правового статуса компании требует всего около часа времени и осуществляется через единую платформу онлайн-государственных услуг, т.н. «Электронное Правительство Сингапура». Кроме того, в этой стране насчитывается значительное количество государственно поддерживаемых бизнес-инкубаторов [там же].

## Заключение

*Подводя итог и резюмируя* возникшие экономико-финансовые и политические сложности от введения странами Запада мер санкционного воздействия в отношении России, учитывая и руководствуясь аспектами накопленного опыта странами-флагманами в области государственной поддержки структур предпринимательства и тот пласт наработок, который уже имеется в РФ касательно мер поддержки и развития структур МСП, необходимо обратить внимание на возможность оптимизации/реформирования ряда администрирования бизнес-процессов:

- 1) Учитывая опыт Правительства Новой Зеландии и Сингапура, которые до конца ведения рейтинга «Doing Business» занимали вершину рейтинга, необходимо перейти к так называемому «единому окну» государственных программ поддержки/преференций для среды МСП, а именно организовать на базе Министерства экономического развития РФ электронный портал мультифункциональности с представлением полного списка функционала для структур МСП, для этого аккумулировав все информационные потоки завязанные на малое/среднее предпринимательство со смежных государственных структур, региональных, муниципальных/местных.
- 2) Интегрировать в образованный информационный портал «единого окна» Минэкономразвития РФ пользовательский функционал контрольно-надзорных органов (ФНС РФ, Росстата, Социального фонда России и т.д.), сервисы государственных банков (ПАО Сбербанк, ПАО «ВТБ», ПАО «Газпромбанк» и ряда других).
- 3) В рамках вышеизложенного проекта ввести нормы электронного документооборота.

Создание «единого окна» на базе министерства даст неоспоримые преимущества как для органов государственной власти (провайдеров услуг для МСП), так и для предпринимателей – минимизировав число информационных ресурсов, а также:

- Выстроить цепочку персональной ответственности государственных чиновников за реализуемые программы поддержки МСП на уровнях Федеральных округов, регионов, муниципалитетов;
- Синергия многоуровневой цепочки Минэкономразвития РФ и представителей банковской сферы в процессе реализации программ содействия МСП, создаст двойной контур сбора информации обратной связи от предпринимательского сообщества «на местах», что даст возможность гибкого ответа при реализации программ поддержки;
- Встроенность в электронную систему «единого окна» (электронного портала реализации программ поддержки МСП) контрольно-надзорных структур приведет к более прозрачной системе ведения бизнеса;
- Рядового предпринимателя уровня МСП «единое окно» избавит от посещения/мониторинга продуктов господдержки на разных информационных площадках.

Опираясь на опыт стран-флагманов в области поддержки МСП, наиболее рекомендуемыми стратегическими шагами являются:

- обеспечение доступа к важнейшим технологиям путем параллельного импорта и

последующего развертывания их разработки на территории Российской Федерации с параллельным реинжинирингом импортированных технологий.

- увеличение государственных вложения в ключевые направления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в образование в указанных приоритетных сферах, с выделением соответствующих финансовых ресурсов правительством.

Обеспечение и контроль эффективного взаимодействия между бизнес-сектором и научно-образовательными и научно-исследовательскими учреждениями в отношении стратегически важных для Российской Федерации технологий. Для достижения этой цели рекомендуется принять следующие меры:

– оперативное информирование предпринимательской среды о текущей экономической ситуации, а также о федеральных и региональных мерах поддержки, осуществление дополнительных образовательных и консультативных мероприятий в рамках «единого окна», ориентированных на представителей каждой конкретной отрасли в рамках деятельности МСП.

В перспективе необходимо учреждать структуры на основе престижных университетов и научно-исследовательских институтов, способствующие коммерциализации знаний, включая бизнес-инкубаторы и аналогичные организации. Также стоит рассмотреть предоставление льгот бизнесу, взаимодействующему с научно-образовательными учреждениями.

Помимо этого, рекомендуется поддерживать российские высокотехнологичные компании с внутренними научно-исследовательскими подразделениями, которые способствуют разработке технологий, замещающих импорт.

## Библиография

1. Акулов А. Какие отрасли российского бизнеса сильнее всех пострадали от запрета американских соцсетей. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2022/04/23/14768558.shtml>
2. Ваганова О.В. Влияние экономических санкций на инновационное развитие России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2019. Т. 46. № 1. С. 21-30.
3. Ваганова О.В., Зимакова Л.А., Гайворонский А.Д. Рекомендации по организации внутреннего контроля в субъектах малого предпринимательства // Управленческий учет. 2020. № 5. С. 32-40.
4. Ваганова О.В., Колосова А.О., Гараев Т.М. Анализ инвестиционной привлекательности сферы недвижимости в условиях санкций // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2023. 9 (2). С. 90-103. DOI: 10.18413/2408-9346-2023-9-2-0-8
5. Вклад МСП в ВВП России по итогам 2022 года может превысить 30 трлн рублей. URL: [https://sfr.gov.ru/press\\_center/z\\_news~2023/05/29/250401](https://sfr.gov.ru/press_center/z_news~2023/05/29/250401)
6. Всемирный банк запустил проект Business Ready вместо Doing Business. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17653989>
7. Как поддерживают малый бизнес в разных странах и в России. URL: <https://www.rbc.ru/finances/20/03/2023/6418600b9a7947113cc36119>
8. Карлова Н., Морозов А., Пузанова Е. Ограничения на импорт сдерживают экспорт: результаты опроса предприятий. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic\\_note\\_20230130\\_dip.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf)
9. Корабейников И.Н., Курлыкова А.В., Киргизова И.В. Особенности развития предприятий малого и среднего бизнеса в условиях внешних ограничений // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. № 4. С. 11-22.
10. Королева Е.А. Экстерналии политики санкционного давления и ее последствия для развития российского малого и среднего бизнеса // Russian Journal of Economics and Law. 2023. 17 (3). P. 515-531.
11. Краснова В. «Плюсов в этой ситуации не вижу вообще»: что говорят предприниматели. URL: <https://rb.ru/analytics/chto-govoryat-predprinimateli-v-rossii/>
12. Мельникова Н.С., Соловьева Н.Е., Бондаренко Е.В. Анализ проблем банковского кредитования и альтернативных способов финансирования малого бизнеса в России // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации. Белгород: Эпицентр, 2021. С. 194-197.
13. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утв. 24 декабря 2018 г.
14. Потребительская инфляция переместилась в диапазон 10-12% годовых. URL:

- <https://monocle.ru/monocle/2023/01/potrebitelskaya-inflyatsiya-peremestilas-v-diapazon-1012-godovykh/>
15. СберИндекс. Оперативная экономическая статистика и открытые данные Сбера. URL: <https://sberindex.ru/>
  16. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. №1083-р).
  17. Транспорт и логистика: переориентация направлений и изменения в структуре. URL: [https://raexpert.ru/researches/traffic\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/traffic_2023/)
  18. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
  19. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
  20. Чернышева Е. ЦБ запретил банкам использовать SWIFT при переводах внутри России. Что это решение означает для сектора? URL: <https://www.rbc.ru/finances/20/03/2023/6418600b9a7947113cc36119>
  21. Шувалова М. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций. URL: <https://www.garant.ru/article/1532971/>
  22. Яковенко Д. ФОМ оценил влияние санкций на малый бизнес в России. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/469979-fo-m-ocenil-vlianie-sankcij-na-malyj-biznes-v-Rossii>
  23. Doing Business 2011. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2011>
  24. Doing Business 2020. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>
  25. Ministry of Business, Innovation & Employment. URL: [www.mbie.govt.nz](http://www.mbie.govt.nz)
  26. Ministry of Trade and Industry (Singapore). URL: <https://www.mti.gov.sg/>
  27. Vaganova O.V. "Russia and sanctions", Research Result // Economic Research. 2022. 8 (1). P. 4-11. DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-1

## **Directions for neutralizing sanctions pressure on the structure of small and medium-sized businesses in the Russian Federation based on a generalization of international experience**

**Oksana V. Vaganova**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Department of Innovative Economics and Finance,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: [vaganova@bsu.edu.ru](mailto:vaganova@bsu.edu.ru)

**Natal'ya S. Mel'nikova**

PhD in Economics,  
Associate Professor of the Department of Innovative Economics and Finance,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: [melnikova\\_n@bsu.edu.ru](mailto:melnikova_n@bsu.edu.ru)

**Aleksei V. Budyanskii**

Master's Student,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: [1551280@bsu.edu.ru](mailto:1551280@bsu.edu.ru)

**Nikolai N. Chebotaev**

Master's Student,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: 1551785@bsu.edu.ru

**Abstract**

Business structures of small and medium-sized enterprises, in the conditions of sanctions mechanisms imposed by Western countries on key sectors of the Russian economy, have felt a significant reduction in the resource base. Business relations with counterparties and partners have been disrupted, markets for products have narrowed and the client base has shrunk. There were difficulties with access to financial resources and bank settlements, as well as restrictions on the use of international information platforms in the promotion and sale of goods/services outside the country. Cross-border movements in a number of directions have stopped, etc. In this situation, there is an urgent need for state support of the entrepreneurial environment. Based on the foreign experience of such countries as Singapore and New Zealand, the possibility of consolidating state support programmes for entrepreneurship within a single agency has been considered. In the future, it is necessary to establish structures based on prestigious universities and research institutes that promote the commercialization of knowledge, including business incubators and similar organizations. It is also worth considering providing benefits to businesses interacting with scientific and educational institutions. In addition, it is recommended to support Russian high-tech companies with domestic research and development units that contribute to the development of import-substituting technologies.

**For citation**

Vaganova O.V., Mel'nikova N.S., Budyanskii A.V., Chebotaev N.N. (2023) Napravleniya neutralizatsii sanktsionnogo davleniya na strukturu malogo i srednego biznesa v RF na osnove obobshcheniya mezhdunarodnogo opyta [Directions for neutralizing sanctions pressure on the structure of small and medium-sized businesses in the Russian Federation based on a generalization of international experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (10A), pp. 282-299. DOI: 10.34670/AR.2023.50.44.033

**Keywords**

Adaptation mechanisms of small and medium business, sanctions pressure, risk neutralization, state support of business, entrepreneurship.

**References**

1. Akulov A. *Kakie otrasli rossiiskogo biznesa sil'nee vsekh postradali ot zapreta amerikanskikh sotssetei* [Which sectors of Russian business suffered the most from the ban on American social networks]. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2022/04/23/14768558.shtml> [Accessed 10/10/2023]
2. Chernysheva E. *TsB zapretil bankam ispol'zovat' SWIFT pri perevodakh vnutri Rossii. Chto eto reshenie oznachaet dlya sektora?* [The Central Bank prohibited banks from using SWIFT for transfers within Russia. What does this decision mean for the sector?]. Available at: <https://www.rbc.ru/finances/20/03/2023/6418600b9a7947113cc36119> [Accessed 10/10/2023]
3. *Doing Business 2011*. Available at: <https://archive.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2011> [Accessed 10/10/2023]



4. *Doing Business 2020*. Available at: <https://archive.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020> [Accessed 10/10/2023]
5. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> [Accessed 10/10/2023]
6. *Federal'nyi zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of July 24, 2007 No. 209-FZ “On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation”].
7. *Kak podderzhivayut maliy biznes v raznykh stranakh i v Rossii* [How small businesses are supported in different countries and in Russia]. Available at: <https://www.rbc.ru/finances/20/03/2023/6418600b9a7947113cc36119> [Accessed 10/10/2023]
8. Karlova N., Morozov A., Puzanova E. *Ogranicheniya na import sderzhivayut eksport: rezul'taty oprosa predpriyatii* [Import restrictions constrain exports: results of a survey of enterprises]. Available at: [https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic\\_note\\_20230130\\_dip.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf) [Accessed 10/10/2023]
9. Korabeinikov I.N., Kurlykova A.V., Kirgizova I.V. (2023) Osobennostirazvitiya predpriyatii malogo i srednego biznesa v usloviyakh vneshnikh ogranichenii [Features of the development of small and medium-sized businesses in conditions of external restrictions]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments], 4, pp. 11-22.
10. Koroleva E.A. (2023) Eksternalii politiki sanktsionnogo davleniya i ee posledstviya dlya razvitiya rossiiskogo malogo i srednego biznesa [Externalities of the policy of sanctions pressure and its consequences for the development of Russian small and medium-sized businesses]. *Russian Journal of Economics and Law*, 17 (3), pp. 515-531.
11. Krasnova V. «Plyusov v etoi situatsii ne vizhu voobshche»: chto govoryat predprinimateli [“I don’t see any advantages in this situation at all”: what entrepreneurs say]. Available at: <https://rb.ru/analytics/chto-govoryat-predprinimateli-v-rossii/> [Accessed 10/10/2023]
12. Mel'nikova N.S., Solov'eva N.E., Bondarenko E.V. (2021) Analiz problem bankovskogo kreditovaniya i alternativnykh sposobov finansirovaniya malogo biznesa v Rossii [Analysis of problems of bank lending and alternative methods of financing small businesses in Russia]. In: *Sovremennye problemy sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyakh globalizatsii* [Modern problems of socio-economic systems in the context of globalization]. Belgorod: Epitsentr Publ.
13. *Ministry of Business, Innovation & Employment*. Available at: [www.mbie.govt.nz](http://www.mbie.govt.nz) [Accessed 10/10/2023]
14. *Ministry of Trade and Industry (Singapore)*. Available at: <https://www.mti.gov.sg/> [Accessed 10/10/2023]
15. *Pasport natsional'nogo proekta «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noi predprinimatel'skoi initsiativy»*, utv. 24 dekabrya 2018 g [Passport of the national project “Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiative”, approved on December 24, 2018].
16. *Potrebitel'skaya inflyatsiya peremestilas' v diapazon 10-12% godovykh* [Consumer inflation has moved to the range of 10-12% per annum]. Available at: <https://monocle.ru/monocle/2023/01/potrebitelskaya-inflyatsiya-peremestilas-v-diapazon-1012-godovykh/> [Accessed 10/10/2023]
17. *SberIndeks. Operativnaya ekonomicheskaya statistika i otkrytye dannye Sbera* [SberIndex. Operational economic statistics and open data of Sberbank]. Available at: <https://sberindex.ru/ru> [Accessed 10/10/2023]
18. Shuvalova M. *Podderzhka malogo i srednego biznesa v usloviyakh sanktsii* [Support for small and medium-sized businesses under sanctions]. Available at: <https://www.garant.ru/article/1532971/> [Accessed 10/10/2023]
19. *Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii do 2030 g. (utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 2 iyunya 2016 g. №1083-r)* [Strategy for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation until 2030 (approved by order of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 No. 1083-r)].
20. *Transport i logistika: pereorientatsiya napravlenii i izmeneniya v strukture* [Transport and logistics: reorientation of directions and changes in structure]. Available at: [https://raexpert.ru/researches/traffic\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/traffic_2023/) [Accessed 10/10/2023]
21. Vaganova O.V. (2022) “Russia and sanctions”, Research Result. *Economic Research*, 8 (1), pp. 4-11. DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-1
22. Vaganova O.V. (2019) Vliyaniye ekonomicheskikh sanktsii na innovatsionnoye razvitiye Rossii [The influence of economic sanctions on the innovative development of Russia]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika* [Scientific bulletins of the Belgorod State University. Series: Economics. Computer science], 46, 1, pp. 21-30.
23. Vaganova O.V., Kolosova A.O., Garaev T.M. (2023) Analiz investitsionnoi privlekateľnosti sfery nedvizhimosti v usloviyakh sanktsii [Analysis of the investment attractiveness of the real estate sector under sanctions]. *Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa* [Scientific result. Business and service technologies], 9 (2), pp. 90-103. DOI: 10.18413/2408-9346-2023-9-2-0-8
24. Vaganova O.V., Zimakova L.A., Gaivoronskii A.D. (2020) Rekomendatsii po organizatsii vnutrennego kontrolya v sub"ektakh malogo predprinimatel'stva [Recommendations for organizing internal control in small businesses]. *Upravlencheskii uchet* [Management accounting], 5, pp. 32-40.
25. *Vklad MSP v VVP Rossii po itogam 2022 goda mozhnet prevysit' 30 trln rublei* [The contribution of SMEs to Russia’s GDP by the end of 2022 may exceed 30 trillion rubles]. Available at:

---

[https://sfr.gov.ru/press\\_center/z\\_news~2023/05/29/250401](https://sfr.gov.ru/press_center/z_news~2023/05/29/250401) [Accessed 10/10/2023]

26. *Vsemirnyi bank zapustil proekt Business Ready vmesto Doing Business* [The World Bank launched the Business Ready project instead of Doing Business]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/17653989> [Accessed 10/10/2023]
27. Yakovenko D. *FOM otsenil vliyanie sanktsii na malyi biznes v Rossii* [FOM assessed the impact of sanctions on small businesses in Russia]. Available at: <https://www.forbes.ru/biznes/469979-fom-ocenil-vlianie-sankcij-na-malyj-biznes-v-Rossii> [Accessed 10/10/2023]