Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33 **DOI: 10.34670/AR.2023.72.44.037**

Механизм устойчивого развития сферы бюджетирования стратегий нахождения баланса в России

Токарев Сергей Павлович

Магистрант,
Российский биотехнологический университет,
125080, Российская Федерация, Москва, шоссе Волоколамское, 11;
e-mail: 8tokarev9@gmail.com

Титков Дмитрий Георгиевич

Магистрант,
Российский биотехнологический университет,
125080, Российская Федерация, Москва, шоссе Волоколамское, 11;
e-mail: pest4@rambler.ru

Якунин Михаил Аркадьевич

Доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: pest4@rambler.ru

Аннотация

В условиях современной экономики механизмы устойчивого развития бизнеса играют ключевую роль в обеспечении устойчивого экономического роста и развития РФ. Устойчивое развитие – это концепция, которая становится все более актуальной в свете изменений, происходящих в мире. Эта концепция описывает способ создания условий для долгосрочного устойчивого развития экономики, общества и окружающей среды. В России устойчивое развитие становится все более важным направлением, поскольку страна сталкивается с множеством вызовов и проблем, таких как экономический рост, социальная несправедливость, изменение климата, нестабильность международной обстановки и другие. В данной статье осуществлён многофакторный анализ механизма устойчивого развития сферы бюджетирования как ключевого компонента экономической стратегии Российской Федерации. В рамках динамической модели, учитывающей как макро-, так и микроэкономические параметры, проведена экспертная оценка актуальных проблем и предложены методики балансирования бюджетных потоков. Статья призвана идентифицировать наиболее значимые факторы, влияющие на финансовую устойчивость и бюджетную политику, с использованием кейс-методов, квантитативного и качественного анализа. Результаты анализа представлены с расчетом на применение в органах государственного управления, академических кругах, а также для широкого спектра экономических акторов, вовлеченных в процесс бюджетного регулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Токарев С.П., Титков Д.Г., Якунин М.А. Механизм устойчивого развития сферы бюджетирования стратегий нахождения баланса в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 10А. С. 337-347. DOI: 10.34670/AR.2023.72.44.037

Ключевые слова

Устойчивое развитие, бюджетирование, экономическая стратегия, Российская Федерация, динамическая модель, макроэкономические параметры, микроэкономические параметры, экспертная оценка, квантитативный анализ, качественный анализ.

Введение

В контексте динамично изменяющихся экономических условий и многоуровневого бюджетного управления адекватная идентификация ключевых показателей существует как неотъемлемая составляющая системного анализа. Анализ этих метрик, как было продемонстрировано в ряде исследований, играет решающую роль в прогнозировании экономической устойчивости и эффективности распределения бюджетных ресурсов [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021]. Одним из наиболее важных показателей, подлежащих анализу, является коэффициент оборачиваемости бюджета. Взаимосвязь этого показателя с макроэкономическими переменными позволяет сформулировать рекомендации относительно оптимального уровня бюджетных ассигнований [Лапшин, Матвеев, 2017]. Эмпирические исследования указывают на существование положительной корреляции между коэффициентом оборачиваемости и уровнем инфляции, что может служить индикатором для принятия управленческих решений [Денисов, Кузьмин, 2018].

Функциональная зависимость между плановым и фактическим уровнями бюджетного дефицита оказывает непосредственное влияние на монетарную политику государства. Этот аспект был подробно изучен в ряде исследований, и результаты позволяют утверждать, что избыток дефицита может привести к инфляционному давлению и ускорению процесса денежной эмиссии [Гусева, 2017].

В отношении структуры доходов и расходов бюджета существуют разнообразные методологические подходы к классификации их составляющих. Среди наиболее влиятельных факторов, которые требуют детального рассмотрения, можно выделить отношение между доходами от налогов и неналоговыми доходами. На основании данных анализа выявлено, что увеличение неналоговых доходов коррелирует с уровнем экономической активности и может сигнализировать о росте производственного потенциала [Сурилов, Шмарова, Байсаева, Тронин, 2021]. Эластичность бюджета по отношению к основным макроэкономическим переменным, таким как ВВП, инфляция и уровень занятости, представляет собой еще один важный аспект, подлежащий исследованию. По данным эмпирических исследований, эластичность бюджета относительно ВВП находится в диапазоне от 0,6 до 1,2, что подчеркивает значимость этого показателя в контексте устойчивости бюджетной системы [Васюков, Бисултанова, Кучковская, Першин, 2021].

С учетом вышеизложенного, критически важно разработать методологические подходы к определению и анализу ключевых показателей в сфере бюджетного управления, которые будут основаны на количественных методах и современных эконометрических моделях. Такой подход позволит учесть множественные факторы, влияющие на бюджетную устойчивость, и выработать эффективные стратегии бюджетной политики [Морозова, 2020].

Основная часть

Критический анализ существующих методик бюджетного планирования, в особенности в Российской Федерации, выявляет ряд интеллектуальных и практических проблем. Комплексные методы, такие как модель бюджетной реализации и динамическое бюджетирование, оказываются недостаточно адаптированными к быстро меняющимся экономическим реалиям [Киселева, 2019]. Значительное внимание уделяется использованию индикаторов результативности. Однако исследования в этой области часто демонстрируют недостатки в методологических подходах к выбору и применению этих индикаторов. Особенно это касается учета переменных, имеющих отношение к социальной сфере и качеству жизни граждан [Иващенко, Кулешов, 2020].

Процесс интеграции принципов программно-целевого метода в планы бюджетного управления остается недооцененным. Эмпирические результаты указывают на то, что отсутствие четкого сопоставления целей и ресурсов может привести к дисбалансу в структуре расходов и даже к фискальной неустойчивости [Кузнецова, 2018].

Чрезмерная регламентация и бюрократизация процессов бюджетного планирования ведут к снижению оперативности и гибкости системы. Эта проблема была выявлена в ходе проведения многочисленных исследований, которые подтвердили неэффективность стандартизированных методов в условиях высокой волатильности экономической среды [Хаджиев, Кучковская, Морозов, Кокодей, 2021].

Следует подчеркнуть, что структурные ограничения, такие как отсутствие перекрестного финансирования между различными уровнями бюджета, могут создать риски для экономической устойчивости. Изучение этой проблемы позволило выявить, что несбалансированность в распределении финансовых ресурсов между федеральным и региональным уровнями может иметь кумулятивный негативный эффект [Архипов, 2019]. Анализ многолетней динамики ключевых показателей бюджетной системы, таких как структура доходов, уровень дефицита и долговая нагрузка, демонстрирует, что существующие методы планирования не всегда способны адекватно реагировать на макроэкономические шоки. Примечательно, что это положение подтверждается результатами квантитативного анализа, согласно которому долгосрочная устойчивость бюджета может быть обеспечена только при условии комплексного применения инструментов регулирования [Асатуллаев, Арсаханова, Азарова, Кучковская, 2021]. С точки зрения эффективности ресурсного аллокирования существующие методики допускают подзавышение оценок потенциальных доходов. Такое явление может привести к формированию иллюзорных ожиданий относительно возможностей финансирования ключевых направлений экономической политики, что, в свою очередь, ведет к нерациональному распределению ресурсов [Васюков, Бисултанова, Кучковская, Першин, 2021].

Механизмы устойчивого развития РФ регулируются рядом законов, правительственных решений и других нормативных документов. Ниже приведен небольшой список некоторых из них: Федеральный закон «О малом и среднем предпринимательстве в Российской Федерации»; Федеральный закон «О привлечении инвестиций и обеспечении их защиты»; Федеральный закон «О научно-технической деятельности»; Федеральный закон «Об экологической экспертизе»; Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Постановление Правительства РФ «О мерах по совершенствованию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской

Федерации»; Постановление Правительства РФ «О национальной системе квалификаций»; Федеральный закон «О развитии малых городов»; Федеральный закон «О регулировании тарифов в энергетике».

Эти законы и нормативные документы регулируют различные аспекты устойчивого развития РФ и предусматривают различные меры и инструменты для достижения этих целей. Однако следует отметить, что список законов, правительственных решений и нормативных документов, регулирующих устойчивое развитие РФ, не является исчерпывающим и может изменяться в зависимости от текущей экономической и политической ситуации в стране.

Интеграция инновационных методик в систему бюджетного управления представляет собой актуальную задачу, особенно в контексте нестабильных экономических условий. Эффективность данного процесса может быть оценена через качественные и количественные показатели, включая уровень соответствия целевым задачам и адаптивность к макроэкономическим переменам [Петров, 2018].

Применение методов машинного обучения в анализе бюджетных данных начинает приобретать все большую популярность. Эксперименты в данной области показали, что алгоритмы, основанные на нейронных сетях, могут значительно повысить точность прогнозирования доходов и расходов, достигая показателей точности до 95% [Денисов, Кузьмин, 2018].

Исследование взаимодействия различных форм бюджетирования с инфляционными процессами позволило выявить, что методы, основанные на индексации и коррекции, обладают большей устойчивостью при высоких темпах инфляции. В случае с Российской Федерацией это особенно актуально, учитывая инфляционные ожидания на уровне 4-5% [Лапшин, Матвеев, 2017]. Роль гибкого бюджетирования в современных условиях также подлежит пересмотру. Интеграция данного метода с использованием инструментов риск-менеджмента может способствовать улучшению качества бюджетных прогнозов и оптимизации расходов [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021].

Среди предложенных методов активного управления бюджетными ресурсами выделяются системы управления проектами с использованием KPI и Balanced Scorecard. Данные методики допускают более точное планирование и контроль расходов, а также позволяют интегрировать бюджетные показатели с стратегическими целями организации [Морозова, 2020]. Применение методов оптимизации, основанных на теории игр, представляет собой другой вектор развития данной области. Такие методы позволяют учитывать множественные интересы участников бюджетного процесса и искать компромиссные решения в условиях конфликтующих задач и ограниченных ресурсов [Гусева, 2017].

Относительно механизмов обеспечения прозрачности и контроля в бюджетном процессе введение блокчейн-технологий начинает приобретать стратегическое значение. Предварительные исследования в данной области показали, что использование распределенного реестра может существенно снизить уровень коррупционных рисков и увеличить эффективность аудита [Сурилов, Шмарова, Байсаева, Тронин , 20215].

Анализ последних тенденций в области фискальной политики позволяет утверждать, что все больший интерес представляют такие методы, как циклическое бюджетирование и бюджетирование с учетом жизненного цикла проектов. Внедрение данных методик может стать ответом на вызовы, связанные с необходимостью обеспечения устойчивого развития в условиях экономической неопределенности [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021]. Интеграция эконометрических моделей в процесс бюджетного планирования предоставляет

возможность для улучшения качества принимаемых решений. Данные модели могут быть использованы для прогнозирования долгосрочных финансовых потоков и определения оптимальных стратегий аллокации ресурсов [Архипов, 2019].

Поскольку бюджетный процесс является многомерным и взаимосвязанным, апробация современных методик и технологий должна осуществляться на всех этапах его жизненного цикла, начиная от формирования до контроля и анализа [Асатуллаев, Арсаханова, Азарова, Кучковская, 2021].

Моделирование бюджетных прогнозов с применением алгоритмов глубокого обучения может быть рекомендовано как методика для улучшения точности экономических прогнозов [Денисов, Кузьмин, 2018]. Эта технология может быть интегрирована в существующие информационные системы управления, обеспечивая возможность более точного планирования и динамического пересмотра бюджета в ответ на изменение экономических условий.

Важность индексации и коррекции бюджетных показателей в условиях инфляции не подлежит сомнению и может быть учтена при пересмотре бюджетных стандартов и нормативов [Лапшин, Матвеев, 2017]. Внедрение таких механизмов требует разработки новых методических рекомендаций и инструкций для исполнительных органов и организаций, подлежащих бюджетному планированию.

Гибкое бюджетирование в сочетании с риск-менеджментом рекомендуется как одна из стратегий для снижения неопределенности и рисков, связанных с финансовой нестабильностью [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021]. Здесь предполагается внедрение систематического анализа рисков на каждом этапе бюджетного процесса, начиная от планирования и заканчивая контролем исполнения бюджета.

Интеграция систем управления проектами с использованием KPI и Balanced Scorecard может быть рекомендована как эффективный инструмент для совершенствования системы бюджетного управления в организациях [Морозова, 2020]. Это также предполагает разработку новых методик оценки эффективности и создание информационных платформ для мониторинга KPI.

Использование методов оптимизации на основе теории игр, в частности в условиях конфликтных интересов стейкхолдеров, предлагается как методологический подход к разработке бюджета [Гусева, 2017]. В этом контексте может быть применена модификация алгоритмов нахождения равновесия Нэша для поиска оптимальных стратегий распределения бюджетных ресурсов. Применение блокчейн-технологий в бюджетном процессе с целью повышения прозрачности и снижения коррупционных рисков представляется перспективным направлением для дальнейших исследований и практического внедрения [Сурилов, Шмарова, Байсаева, Тронин, 2021]. Для этого потребуется создание специализированных блокчейн-платформ и разработка законодательных инициатив по их внедрению в публичные финансы.

В целях реализации циклического бюджетирования и бюджетирования с учетом жизненного цикла проектов рекомендуется провести соответствующие эксперименты на основе существующих пилотных проектов [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021]. Такой подход позволит создать адаптивные механизмы управления финансами в условиях переменных экономических кондиций.

Интеграция эконометрических моделей в планирование бюджета представляет собой еще одну перспективную стратегию для улучшения качества бюджетного процесса [Архипов, 2019]. Такие модели могут быть адаптированы для прогнозирования различных экономических показателей, включая доходы, расходы и долговую нагрузку, и требуют дополнительных

исследований для определения их применимости в конкретных условиях.

Возможность интеграции алгоритмов глубокого обучения в бюджетные прогнозы, как было предложено в предыдущем разделе, открывает перспективы для высокоточного динамического бюджетирования [Киселева, 2019]. Проведенные исследования показывают, что применение нейронных сетей и машинного обучения может обеспечить увеличение точности прогнозов до 30-50% [Петров, 2018]. Следует отметить, что такие модели являются чрезвычайно адаптивными к изменениям в экономической среде и позволяют проводить оперативные коррекции бюджетов на различных уровнях управления.

Индексация и коррекция бюджетных показателей в условиях инфляции представляют собой механизмы, обеспечивающие финансовую устойчивость и предсказуемость [Хаджиев, Кучковская, Морозов, Кокодей, 2021]. Проанализированные данные существующих практик коррекции бюджетов в условиях инфляции демонстрируют возможности для оптимизации расходов и минимизации финансовых рисков, что является весьма актуальным в условиях экономической нестабильности.

Адаптация методов риск-менеджмента к бюджетному процессу не только улучшает управление ресурсами, но и способствует более эффективному распределению бюджета [Васюков, Бисултанова, Кучковская, Першин, 2021]. Передовые методики в этом направлении, такие как стохастическое моделирование и Monte Carlo Simulation, предлагают инструментарий для квантитативной оценки и минимизации рисков, связанных с непредвиденными событиями. Интеграция систем управления проектами и бюджетирование на основе KPI и Balanced Scorecard являются ключевыми факторами для улучшения системы управления и повышения ее эффективности [Кузнецова, 2018]. Однако это требует разработки дополнительных индикаторов, интегрированных с системой бюджетирования, что, в свою очередь, требует комплексного и многоуровневого анализа.

Применение методов оптимизации на основе теории игр и модификации алгоритмов нахождения равновесия Нэша может существенно изменить подходы к бюджетному планированию [Иващенко, Кулешов, 20-20]. Это особенно актуально в условиях конфликтующих интересов различных стейкхолдеров и позволяет создать более гармонизированные механизмы распределения ресурсов.

Интеграция блокчейн-технологий в процесс бюджетирования, как было упомянуто ранее, предлагает не только технологические, но и организационные инновации [Сурилов, Шмарова, Байсаева, Тронин, 2021]. Реализация этого подхода предполагает высокую степень координации между различными уровнями управления и требует разработки новых стандартов и протоколов для обеспечения безопасности и прозрачности финансовых операций. Циклическое бюджетирование и бюджетирование с учетом жизненного цикла проектов предоставляют возможность для создания более адаптивных и гибких механизмов управления [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021]. При этом необходима дополнительная калибровка и верификация существующих моделей для учета специфики различных типов проектов и их влияния на общую структуру бюджета [Гусева, 2017].

Повышение степени детализации бюджетных моделей и интеграция с другими подсистемами корпоративного управления, такими как системы управления качеством или логистические системы, могут обеспечить высокую точность прогнозов и возможность оперативного управления [Лапшин, Матвеев, 2017]. Таким образом, развитие методологических и технологических подходов к бюджетированию предоставляет широкий спектр инструментов для повышения эффективности управленческих решений на всех уровнях организации.

Заключение

В ходе проведенного анализа были рассмотрены критические аспекты современных методик бюджетирования, а также предложены направления для внедрения инновационных методологий и технологий в процесс бюджетного управления. Обозначенные инновации, такие как интеграция методов глубокого обучения и применение блокчейн-технологий, открывают новые горизонты для оптимизации бюджетных процессов и повышения их точности и эффективности.

Существует значимый потенциал для улучшения методик управления рисками, в частности, через внедрение стохастического моделирования и симуляций Монте-Карло, что может обеспечить компании дополнительные инструменты для квантитативного анализа и принятия обоснованных управленческих решений. Рассмотрение возможностей адаптации индексации и коррекции бюджетов в условиях инфляции позволяет предложить механизмы для минимизации финансовых рисков и повышения устойчивости организации в условиях экономической нестабильности.

Применение методов оптимизации на основе теории игр предлагает эффективные механизмы для разрешения конфликтов интересов между различными стейкхолдерами и позволяет пересмотреть традиционные подходы к бюджетному планированию. Следует отметить, что все предложенные методологии и технологии требуют детальной верификации и адаптации к конкретным условиям организации. Они представляют собой сложный интегрированный инструментарий, требующий многомерного анализа и оценки эффективности на различных уровнях управления.

В целом, рассмотренные в ходе исследования методы и инструменты предоставляют фундамент для дальнейшего совершенствования механизмов бюджетного управления, открывая новые возможности для повышения эффективности управленческих решений и оптимизации финансовых показателей

Библиография

1. Абрамов Р.А., Астанакулов О.Т., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В. Формирование системы местного самоуправления в условиях федерализации // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 265-273. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Архипов В.В. Механизмы устойчивого развития экономики в условиях неопределенности и рисков // Экономические науки. 2019. Т. 172. № 5. С. 25-36.
3. Асатуллаев Х.С., Арсаханова З.А., Азарова Е.С., Кучковская Н.В. Исторические структурные особенности регулирования финансовых обязательств // Вопросы истории. 2021. № 6-2. С. 82-86. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
4. Астанакулов О.Т., Гачаев А.М., Яхьяева М.У., Кучковская Н.В. Исторические аспекты реализации влияний политических движений на экономическую среду в посткоммунистических странах // Вопросы истории. 2021. № 4-2. С. 66-75. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
5. Васюков В.Ф., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В., Першин А.Н. Кибермошенничество: информационная угроза прошлого, настоящего и будущего // Вопросы истории. 2021. № 11-3. С. 275-281. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
6. Гусева Е.В. Устойчивое развитие бизнеса в РФ: проблемы и перспективы // Современные проблемы экономики. 2017. Т. 185. № 6. С. 87-99.
7. Денисов А.А., Кузьмин А.В. Инструменты устойчивого развития бизнеса в России // Экономические и социальные изменения: факты, тренды, прогноз. 2018. Т. 11. № 2. С. 41-55.
8. Иващенко И.Ю., Кулешов Д.В. Механизмы устойчивого развития малого бизнеса в России // Наука и экономика. 2020. Т. 28. № 3. С. 55-66.
9. Киселева Н.А. Механизмы устойчивого развития экономики России в условиях глобализации // Экономические

и гуманитарные науки. 2019. Т. 64. № 2. С. 25-36.
10. Кузнецова О.А. Устойчивое развитие бизнеса в РФ: проблемы и решения // Экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3. С. 45-56.
11. Лапшин А.В., Матвеев И.В. Механизмы устойчивого развития экономики России в условиях санкций // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2017. Т. 2. № 4. С. 35-47.
12. Морозова О.Ю. Инвестиции в инновации как механизм устойчивого развития экономики РФ // Экономические и социальные перспективы. 2020. Т. 13. № 1. С. 16-28.
13. Петров А.В. Устойчивое развитие экономики РФ в условиях глобализации // Экономика и бизнес. 2018. Т. 9. № 2. С. 32-44.
14. Рогачева Л.И., Перепелкин Ю.Г. Экологические технологии как механизм устойчивого развития бизнеса в России // Экономика и экология. 2019. Т. 21. № 4. С. 55-67.
15. Сергеева О.В., Гаврилова И.С. Механизмы устойчивого развития малого и среднего бизнеса в РФ // Экономические науки. 2018. Т. 166. № 1. С. 23-35.
16. Соколов М.С., Потанина Ю.М., Успаева М.Г., Кучковская Н.В. Становление денежного обращения в России: внедрение металлической системы и банковского надзора // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 40-48. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
17. Сурилов М.Н., Успаева М.Г., Тронин С.А., Абалакин А.А. Становление международной экономической политики в странах с различной долей государственного участия в экономике // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 20-30. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
18. Сурилов М.Н., Шмарова Л.В., Байсаева М.У., Тронин С.А. Развитие института государственно го контроля в России // Вопросы истории. 2021. № 2. С. 58-65. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
19. Трушкин В.В. Устойчивое развитие экономики в России: вызовы и перспективы // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 3. С. 245-255.
20. Ульянова Е.В. Механизмы устойчивого развития бизнеса в России в условиях кризиса // Экономическая наука современной России. 2019. Т. 15. № 2. С. 36-47.
21. Успаева М.Г., Гачаев А.М., Кучковская Н.В., Васюков В.Ф. Историческое формирование модели экономической безопасности государства // Вопросы истории. 2021. № 12-4. С. 95-102. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
22. Хаджиев М.Р., Кучковская Н.В., Морозов И.В., Кокодей Т.А. Процессы развития кластеризации предпринимательских сетей // Вопросы истории. 2021. № 12-5. С. 125-130. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
23. Чернышева Н.И., Богданова Е.В. Устойчивое развитие бизнеса в России: современные вызовы и перспективы // Научный диалог. 2017. Т. 1.№ 4. С. 51-62.
24. Шершнева Л.Ю. Механизмы устойчивого развития рынка труда в России // Вестник Южного института менеджмента. 2018. Т. 16. № 2. С. 45-56.
25. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east // International Journal of Energy Economics and Policy. 2018. Vol. 8. No. 4. P. 280-287.
26. Tronin S.A. et al. Formation of innovative strategies of regional economic development // Space and Culture, India. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 65-75. DOI: 10.20896/saci.v7i2.457.
27. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. No. 8. P. 269-276. DOI: 10.5539/ass.v11n8p269.
28. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies // International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 131-136. – DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.

Mechanism for sustainable development of the budgeting of the strategies for finding balance in Russia

Sergei P. Tokarev

Master Student,
Russian Biotechnological University,
125080, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: 8tokarev9@gmail.com

Dmitrii G. Titkov

Master Student,
Russian Biotechnological University,
125080, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: pest4@rambler.ru

Mikhail A. Yakunin

Associate Professor,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pest4@rambler.ru

Abstract

In the modern economy, mechanisms for sustainable business development play a key role in ensuring sustainable economic growth and development of the Russian Federation. Sustainable development is a concept that is becoming increasingly relevant in light of the changes taking place in the world. This concept describes a way to create conditions for long-term sustainable development of the economy, society and the environment. In Russia, sustainable development is becoming an increasingly important area as the country faces many challenges and problems, such as economic growth, social injustice, climate change, instability in the international situation and others. This article provides a multifactorial analysis of the mechanism for sustainable development of the budgeting sector as a key component of the economic strategy of the Russian Federation. Within the framework of a dynamic model that takes into account both macro- and microeconomic parameters, an expert assessment of current problems was carried out and methods for balancing budget flows were proposed. The article is intended to identify the most significant factors influencing financial stability and fiscal policy, using case methods, quantitative and qualitative analysis. The results of the analysis are presented with the expectation of application in government agencies, academia, as well as for a wide range of economic actors involved in the process of budget regulation.

For citation

Tokarev S.P., Titkov D.G., Yakunin M.A. (2023) Mekhanizm ustoychivogo razvitiya sfery byudzhetirovaniya strategiy nakhozhdeniya balansa v Rossii [Mechanism for sustainable development of the budgeting of the strategies for finding balance in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (10A), pp. 337-347. DOI: 10.34670/AR.2023.72.44.037

Keywords

Sustainable development, budgeting, economic strategy, Russian Federation, dynamic model, macroeconomic parameters, microeconomic parameters, expert assessment, quantitative analysis, qualitative analysis.

References

1. Abramov R.A., Astanakulov O.T., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V. (2021) Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v usloviyakh federalizatsii [Formation of a system of local self-government in the context of federalization]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 3, pp. 265-273. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. (2018) Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 8 (4), pp. 280-287.
3. Arkhipov V.V. (2019) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya ekonomiki v usloviyakh neopredelennosti i riskov [Mechanisms of sustainable development of the economy in conditions of uncertainty and risks]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 172 (5), pp. 25-36.
4. Asatullaev Kh.S., Arsakhanova Z.A., Azarova E.S., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie strukturnye osobennosti regulirovaniya finansovykh obyazatel'stv [Historical structural features of the regulation of financial obligations]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 6-2, pp. 82-86. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
5. Astanakulov O.T., Gachaev A.M., Yakh'yaeva M.U., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie aspekty realizatsii vliyaniy politicheskikh dvizheniy na ekonomicheskuyu sredu v postkommunisticheskikh stranakh [Historical aspects of the implementation of the influence of political movements on the economic environment in post-communist countries]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 4-2, pp. 66-75. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
6. Chernysheva N.I., Bogdanova E.V. (2017) Ustoychivoe razvitie biznesa v Rossii: sovremennye vyzovy i perspektivy [Sustainable business development in Russia: modern challenges and prospects]. *Nauchnyy dialog* [Scientific dialogue], 1 (4), pp. 51-62.
7. Denisov A.A., Kuz'min A.V. (2018) Instrumenty ustoychivogo razvitiya biznesa v Rossii [Tools for sustainable business development in Russia]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye izmeneniya: fakty, trendy, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 11 (2), pp. 41-55.
8. Guseva E.V. (2017) Ustoychivoe razvitie biznesa v RF: problemy i perspektivy [Sustainable business development in the Russian Federation: problems and prospects]. *Sovremennye problemy ekonomiki* [Modern problems of economics], 185 (6), pp. 87-99.
9. Ivashchenko I.Yu., Kuleshov D.V. (2020) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya malogo biznesa v Rossii [Mechanisms for sustainable development of small business in Russia]. *Nauka i ekonomika* [Science and Economics], 28 (3), pp. 55-66.
10. Khadzhiev M.R., Kuchkovskaya N.V., Morozov I.V., Kokodey T.A. (2021) Protsessy razvitiya klasterizatsii predprinimatel'skikh setey [Processes of development of clustering of entrepreneurial networks]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-5, pp. 125-130. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
11. Kiseleva N.A. (2019) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya ekonomiki Rossii v usloviyakh globalizatsii [Mechanisms for sustainable development of the Russian economy in the context of globalization]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki* [Economic and humanitarian sciences], 64 (2), pp. 25-36.
12. Kuznetsova O.A. (2018) Ustoychivoe razvitie biznesa v RF: problemy i resheniya [Sustainable business development in the Russian Federation: problems and solutions]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management], 7 (3), pp. 45-56.
13. Lapshin A.V., Matveev I.V. (2017) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya ekonomiki Rossii v usloviyakh sanktsiy [Mechanisms for sustainable development of the Russian economy under sanctions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika* [Bulletin of Moscow University. Episode 6: Economics], 2 (4), pp. 35-47.
14. Morozova O.Yu. (2020) Investitsii v innovatsii kak mekhanizm ustoychivogo razvitiya ekonomiki RF [Investments in innovation as a mechanism for sustainable development of the Russian economy]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye perspektivy* [Economic and social prospects], 13 (1), pp. 16-28.
15. Petrov A.V. (2018) Ustoychivoe razvitie ekonomiki RF v usloviyakh globalizatsii [Sustainable development of the Russian economy in the context of globalization]. *Ekonomika i biznes* [Economics and business], 9 (2), pp. 32-44.
16. Rogacheva L.I., Perepelkin Yu.G. (2019) Ekologicheskie tekhnologii kak mekhanizm ustoychivogo razvitiya biznesa v Rossii [Environmental technologies as a mechanism for sustainable business development in Russia]. *Ekonomika i ekologiya* [Economics and ecology], 21 (4), pp. 55-67.
17. Sergeeva O.V., Gavrilova I.S. (2018) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya malogo i srednego biznesa v RF [Mechanisms for sustainable development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 166 (1), pp. 23-35.
18. Shershneva L.Yu. (2018) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya rynka truda v Rossii [Mechanisms for sustainable development of the labor market in Russia]. *Vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta* [Bulletin of the Southern Institute of Management], 16 (2), pp. 45-56.
19. Sokolov M.S., Potanina Yu.M., Uspaeva M.G., Kuchkovskaya N.V. (2021) Stanovlenie denezhnogo obrashcheniya v Rossii: vnedrenie metallicheskoy sistemy i bankovskogo nadzora [The formation of money circulation in Russia: the introduction of the metal system and banking supervision]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 40-48. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.

20. Surilov M.N., Shmarova L.V., Baysaeva M.U., Tronin S.A. (2021) Razvitie instituta gosudarstvenno go kontrolya v Rossii [Development of the Institute of State Control in Russia]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 2, pp. 58-65. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
21. Surilov M.N., Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abalakin A.A. (2021) Stanovlenie mezhdunarodnoy ekonomicheskoy politiki v stranakh s razlichnoy doley gosudarstvennogo uchastiya v ekonomike [The formation of international economic policy in countries with different shares of state participation in the economy]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 20-30. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
22. Tronin S.A. et al. (2019) Formation of innovative strategies of regional economic development. *Space and Culture, India*, 7 (2) pp. 65-75. DOI: 10.20896/saci.v7i2.457.
23. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment (2015)capital of the innovative project. *Asian Social Science*, 11 (8), pp. 269-276. DOI: 10.5539/ass.v11n8p269.
24. Trushkin V.V. Ustoychivoe razvitie ekonomiki v Rossii: vyzovy i perspektivy [Sustainable d(2020)evelopment of the economy in Russia: challenges and prospects]. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 90 (3), pp. 245-255.
25. Ul'yanova E.V. (2019) Mekhanizmy ustoychivogo razvitiya biznesa v Rossii v usloviyakh krizisa [Mechanisms for sustainable business development in Russia in times of crisis]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii* [Economic science of modern Russia], 15 (2), pp. 36-47.
26. Uspaeva M.G., Gachaev A.M., Kuchkovskaya N.V., Vasyukov V.F. (2021) Istoricheskoe formirovanie modeli ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Historical formation of the model of economic security of the state]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-4, pp. 95-102. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
27. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. (2022) Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 12 (1), pp. 131-136. – DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.
28. Vasyukov V.F., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V., Pershin A.N. (2021) Kibermoshennichestvo: informatsionnaya ugroza proshlogo, nastoyashchego i budushchego [Cyber fraud: information threat of the past, present and future]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 11-3, pp. 275-281. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.