

УДК 65.011.12

DOI: 10.34670/AR.2023.98.22.072

## Методические подходы прогнозирования финансово-экономических результатов неблагоприятных воздействий в части кооперационных связей применительно к предприятию промышленности России

**Золотова Вероника Анатольевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский университет),  
125993, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 4;  
e-mail: veragrey@yandex.ru

### Аннотация

Выполнен обзор современных концепций управления кооперацией предприятий промышленности России, выделены акценты на макро- и микроуровне. Описаны контрагенты предприятия промышленности, которые формируют кооперационные связи. Выделены возможности оценки результатов антикризисного управления в сфере кооперации применительно к предприятию промышленности. В результате анализа выделены статьи затрат в себестоимости продукции, отражающие кооперацию предприятия промышленности. Определены методические особенности формирования прогноза финансово-экономических показателей деятельности предприятия промышленности России. Приведен пример прогноза финансово-экономических показателей в условиях неблагоприятного воздействия. В результате проведенного исследования можно констатировать, что научное сообщество рассматривает наиболее современные аспекты развития кооперационных связей в промышленности с позиций развития без влияния кризисообразующего фактора или внешнего неблагоприятствования. В такой форме развитие кооперационных связей как инвестиционный проект требует некоторых финансовых вложений. Случаи влияния неблагоприятствований на кооперацию предприятий промышленности России с позиций превентивного антикризисного управления рассматриваются ограниченно. Востребованность в специализированном прогнозе влияния кооперации на финансово-экономические показатели предприятия промышленности России возникает преимущественно в случае кризисов.

### Для цитирования в научных исследованиях

Золотова В.А. Методические подходы прогнозирования финансово-экономических результатов неблагоприятных воздействий в части кооперационных связей применительно к предприятию промышленности России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 10А. С. 564-571. DOI: 10.34670/AR.2023.98.22.072

### Ключевые слова

Кооперация, субподрядные работы, смежники, контрагенты, прогнозирование, финансово-экономические показатели, предприятие промышленности России.

## Введение

В настоящее время в отношении экономических объектов России используются разнообразные средства антикризисного управления: от компенсации ущерба до мероприятий, направленных на уничтожение источника кризисной ситуации (опираясь на классификацию в [Золотова, 2017]). Преимущественным средством недопущения масштабного кризиса в России является группа мер государственного участия, прежде всего в виде государственных субсидий, субвенций, дотаций и т.д. Высказывается нецелесообразность длительного применения таких мер на макроэкономическом уровне. Ввиду чего в перспективе ожидается снижение активности государственного участия в массовой поддержке экономических объектов страны [Широв, www]. Период адаптации и пути смягчения перехода функционирования экономических объектов в новых условиях является предметом научных дискуссий. Наиболее востребованной областью для такой адаптации является кооперационное сотрудничество предприятий. В будущем ожидается усложнение экономики и усиление роли кооперационных связей на состояние экономических субъектов [там же].

### Обзор публикаций, теоретическая основа и методология

Наибольшее количество исследований в области управления кооперацией и работе со смежниками в настоящее время посвящено вопросам образования и функционирования кластеров. В рамках данных работ рассматриваются вопросы формирования кластеров холдинговых структур в промышленности [Абдулкадыров, 2018; Булатов, 2011], вопросы формирования кластеров на различных уровнях технологического процесса изготовления изделий [Колесникова, 2021], оценка кооперационных связей предприятий ОПК [Вихрова, 2020], исследование вертикальных и сетевых форм кооперации [Беркутова, Савельев, Сидоров, 2022] и иные узкопрофильные направления исследования кооперационной составляющей деятельности предприятий промышленности России [Лубнина, Шинкевич, 2021; Семенов, Кадырова, 2021; Старикова, 2020; Широков, 2018]. Прогнозная оценка вклада кооперационного сотрудничества рассматривается преимущественно с позиций общего результата деятельности группы предприятий, сведенных в технологические кластеры на базе планов перспективного развития и отчетности [Короткова, 2005].

Вместе с этим отдельное направление в рамках кооперационных связей рассматривается в условиях запроса на активное применение цифровых разработок и средств ИКТ, в том числе возможности их внедрения в систему кооперационных связей предприятий промышленности России. Например, в работе [Дьяченко, 2019] проводится анализ и оценка рынка современных цифровых «продуктов» и возможности кооперации операторов «рынка-пет» с крупными промышленными холдингами в России. Также активно исследуются вопросы возникновения кооперационных сетей в современном информационном обществе [Карлик, 2021].

Аспекты управления предприятием промышленности России и холдинговой структуры в условиях существования внешних неблагоприятных ограничений ограничиваются решением задач организации импортозамещения, например, в работах [Шефер, 2020; Князьнеделин, 2021].

В области антикризисного управления устойчиво выделилась область превентивного управления, которая позволяет вывести антикризисное управление за пределы управления в условиях банкротства и работы арбитражных управляющих. Сложности разграничения с

областью рутинного «бескризисного» управления порождают многочисленные задачи определения перехода режима управления предприятия в кризисный. В настоящее время научное сообщество экономистов только движется в сторону решения указанной проблемы и множества сопутствующих ей задач.

Локальные оценки возможностей антикризисного управления в части прогностического оценивания последствий выполняется на макропоказателях [Оборин, 2010; Михайлова, 2014] при рассмотрении кризиса «цепочек поставок» или оценок надежности поставок отдельных комплектующих (электронных компонентов), например, [Старикова, 2020; Короткова, Фролов, 2005; Дьяченко, 2019; Карлик и др., 2021], которые могут быть успешно дополнены для формирования полномасштабного превентивного управления кооперацией на предприятии промышленности.

## Результаты и обсуждение

Прогнозирование финансово-экономических показателей предприятия связано с методикой определения совокупности контрагентов организации и отнесения их к числу участвующих в совместном производственном процессе. Для выделения методических особенностей прогнозирования кооперационных затрат предприятия промышленности России рассмотрен пример повышения стоимости кооперационных затрат на изготовление одной и той же продукции. Оценка выполняется на основе методологии работ [Дмитриев и др., 2007, 2004].

При формировании управленческой отчетности оценка влияния роста затрат на кооперацию зависит от формы ее отражения в управленческой отчетности. Оценка влияния роста затрат на кооперацию может осуществляться на нескольких уровнях:

- при заключении группы контрактов с соисполнителями в рамках единой общей темы по ГОЗ или изготовления гражданской продукции. В таком случае наиболее затруднительна оценка общего влияния роста затрат на кооперацию и дальнейшего удорожания продукции;
- оценка внутрифирменной кооперации в рамках различных подразделений. Появляется понятие работ в подразделении, по отношению к которым не отражается выручка;
- оценка суммированного объема кооперации в рамках сводной структуры цены организации (по статьям затрат: субподрядные работы в рамках основной деятельности, полуфабрикаты и комплектующие и др.).

Методические особенности прогнозирования отклика финансово-экономических показателей на негативные воздействия в области кооперации возможны в разрезе следующих показателей (согласно типовым статьям затрат в себестоимости готовой продукции):

Смежники, поставляющие изделия по статье материалы и полуфабрикаты в составе основной производимой продукции. В таком случае, возможности прогнозирования сосредотачиваются в блоках начисления/списания незавершенной продукции, а также отражения суммы выручки и себестоимости изготовленной продукции.

При привлечении контрагентов, в составе структуры цены в расчетно-калькуляционных материалах отражаются понесенные расходы в блоке себестоимость изготовленной продукции.

Использование в производстве приобретенных НИР, ОКР, НИОКР (лицензий), некоторого оборудования включаются в структуру цены заказа посредством амортизации.

Перечисленные статьи отражения затрат по кооперации при формировании финансово-экономических показателей предприятия промышленности отражаются совокупно, без разделения затрат на кооперацию и иные. Уровень углубленности отражения прогнозного состояния организации в зависимости от поведения контрагента зависит от запроса управленческого персонала. В состав затрат по кооперации могут включаться контрагенты, которые выполняют субподрядные работы, на которые требуются лицензии или другие разрешительные документы. Для рутинного управления влияние затрат на кооперацию отдельным прогнозным бюджетом, как правило, не формируется. Данный прогноз выполняется при наличии информации о возможных и фактических негативных воздействиях.

В данном исследовании приведена прогнозная оценка негативного влияния кооперационных связей предприятия промышленности России на его финансово-экономические показатели деятельности. Воздействие кооперационных связей на финансово-экономические показатели разграничены в зависимости от стадий заключения договоров на НИР, ОКР, НИОКР или поставку продукции:

- перспективный договор;
- заключенный договор;
- исполненный договор.

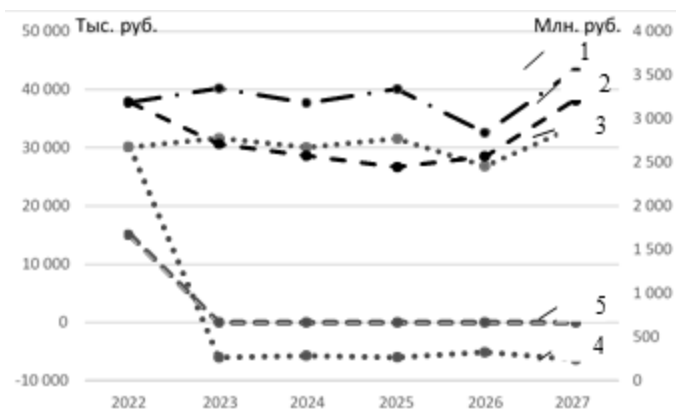
Наиболее чувствительны финансово-экономические результаты деятельности в краткосрочном периоде на реализацию кооперационных связей при исполнении уже заключенных договоров. В данном случае рассмотрены три типа сценариев, негативно сказывающихся на состоянии организации:

- разрыв кооперационных связей, отсутствие альтернативных поставщиков;
- срыв срока поставок, комплектующих или поиск замены комплектующих, рост стоимости закупки;
- отказ от поставок комплектующих, автаркия производства.

В исследовании выполнена оценка прогнозных финансово-экономических показателей деятельности предприятия от воздействия двукратного роста затрат на субподрядные работы, которые входят в состав прямых затрат в себестоимости реализованной продукции предприятия согласно фактическим расчетно-калькуляционным материалам по договору (контракту). Также приведены данные об изменении прогнозного размера выручки в результате отказа от отгрузки комплектующих по уже заключенным контрактам. Результаты приведены на *Рис. 1*.

Исходя из *Рис. 1*, наиболее проблемным является отказ от передачи готовой продукции, выполняемой смежником, из-за чего предприятие промышленности России не имеет возможности закончить выполнение контракта и получает по договору штрафные санкции и снижение выручки (невыполнение планового объема выручки и других показателей). Данные проблемные аспекты действуют сильнее всего на чистую прибыль и выручку от основного вида деятельности. Падение выручки от выполнения контрактов достигает 500 млн. руб. за календарный год. Кроме того, предусматривается взыскание штрафов и пени за срыв сроков выполнения контрактов, которые составляют от 5-10 млн. руб. в год.

В случае удорожания затрат на выполнение субподрядных работ получен прогноз получения убытков от основной деятельности предприятия, на основании которого принимаются решения о сворачивании некоторых инвестиционных или инновационных проектов.



- 1 Доходы от реализации товарной продукции без кооперационных неблагоприятствований (вспомогательная ось).
- 2 Доходы от реализации товарной продукции в условиях срыва контрактов из-за отказа отгрузки комплектующих (вспомогательная ось).
- 3 Величина чистой прибыли/убытков без кооперационных неблагоприятствований (основная ось).
- 4 Величина чистой прибыли в условиях удорожания субподрядных работ в себестоимости реализованной продукции по контрактам (основная ось).
- 5 Величина предпринимательского дохода в случае субподрядных работ в себестоимости реализованной продукции по контрактам (основная ось).

**Рисунок 1 - Результат прогнозного оценивания финансово-экономических показателей предприятия промышленности России**

### Заключение

В результате проведенного исследования можно констатировать, что научное сообщество рассматривает наиболее современные аспекты развития кооперационных связей в промышленности с позиций развития без влияния кризисообразующего фактора или внешнего неблагоприятствования. В такой форме развитие кооперационных связей как инвестиционный проект требует некоторых финансовых вложений. Случаи влияния неблагоприятствований на кооперацию предприятий промышленности России с позиций превентивного антикризисного управления рассматриваются ограниченно. Востребованность в специализированном прогнозе влияния кооперации на финансово-экономические показатели предприятия промышленности России возникает преимущественно в случае кризисов.

Прогнозирование финансово-экономических результатов воздействия кризисообразующих факторов в области кооперации предприятий промышленности имеет особенности с позиций отнесения кооперации на различные статьи расчетно-калькуляционных материалов. Особенной сложностью прогнозирования обладают контракты с отложенным выполнением, а также в значительной степени зависят от возможности приобретения комплектующих на склад производителя заблаговременно.

### Библиография

1. Абдулкадыров А.С. Реализация кластерной политики в оборонной сфере РФ на базе высокотехнологичных кластеров // Наука: общество, экономика, право. 2018. № 3. С. 13-19. DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.293.
2. Беркутова Т.А., Савельев А.М., Сидоров К.А. Модели сетевой кооперации организаций в процессе диверсификации оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. Т. 32. № 6. С. 969-980.

3. Булатов А.Н. Влияние эффективности кооперации в компании на ее рыночную стоимость // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 8. С. 42-47.
4. Вихрова А.С. Практика организации производственных подсистем оборонных предприятий // Экономические аспекты цифровой трансформации промышленности: Том 16. М., 2020. С. 46-49.
5. Дмитриев О.Н. и др. Организация самоуправления финансово-экономическим потенциалом корпоративной структуры. М.: Доброе слово, 2004. 565 с.
6. Дмитриев О.Н. и др. Стратегическое управление авиационно-промышленной корпорацией России. М.: КноРус, 2007. 565 с.
7. Дьяченко О.В. Кооперация добывающих, обрабатывающих и высокотехнологичных компаний в условиях цифровой платформенной экономики // Цифровая трансформация промышленности: тенденции, управление, стратегии. Екатеринбург, 2019. С. 175-182.
8. Золотова В.А. Управленческие проблемы и задачи формирования программы антикризисного управленческого инновирования в высокотехнологичное предприятие промышленности России. М.: КноРус, 2017. 212 с.
9. Карлик А.Е. и др. Проблемы исследования материальных и нематериальных факторов деятельности предприятий и кооперационных сетей в информационном обществе. СПб., 2021. 79 с.
10. Князьнеделин Р.А. Механизм устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса в условиях трансформации национальной промышленной политики: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Курск, 2021. 47 с.
11. Колесникова Ю.Ф. Формирование решения о развитии кооперационных связей между промышленными предприятиями // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 9 (123). С. 94-96.
12. Короткова С.А., Фролов И.Э. Оценка темпов роста наукоемкого, высокотехнологичного сектора промышленности РФ методом лидирующих индикаторов // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2005. Т. 3. С. 138-149.
13. Лубнина А.А., Шинкевич М.В. Моделирование и прогнозирование инновационного и технологического развития нефтехимических предприятий в условиях кооперации // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021: Часть 1. Казань, 2021. С. 313-319.
14. Михайлова А.Е. Роль процесса кластеризации промышленности в антикризисном управлении экономическим развитием региона // Научные труды преподавателей МАЭП. 2014. Вып. 28. С. 104-109.
15. Оборин М.С. Формирование механизма антикризисного управления промышленностью региона в условиях цифровизации производства // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. С. 144-162. DOI 10.24411/2070-1381-2019-10082.
16. Семенов А.С., Кадырова Ж.М. Системотехническое моделирование производства авиадвигателей в условиях кооперации предприятий // Технология машиностроения. 2021. № 2. С. 49-53.
17. Старикова О.В. Виртуальный инновационно-промышленный кластер как инструмент расширения внутрирегионального и межрегионального кооперационного взаимодействия // Экономика нового мира. 2020. Т. 5. № 1-2 (17). С. 108-122.
18. Шефер Е.В. Реализация импортозамещения в машиностроительном комплексе на основе экономической коллаборации: на примере Калининградского машиностроительного комплекса: дис. ... канд. экон. наук. Калининград, 2020. 228 с.
19. Широков А.А. Приоритеты новой макроэкономической политики и новые драйверы экономического роста. URL: <https://maef.veorus.ru/news/13-06-2023>
20. Широков С.С. Экономико-математическая модель регионального образовательно-производственного кластера как инструмент антикризисного управления в промышленности // Транспортное дело России. 2018. № 4. С. 50-53.

## **Methodological approaches to forecasting the financial and economic results of adverse impacts in terms of cooperative relations in relation to the Russian industrial enterprise**

**Veronika A. Zolotova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Moscow Aviation Institute,  
125993, 4, Volokolamskoye h., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: veragrey@yandex.ru

## Abstract

A review of modern concepts of cooperation management of industrial enterprises in Russia is carried out, emphasis is placed on the macro and micro levels. The counterparties of industrial enterprises that form cooperative ties are described. The possibilities of assessing the results of anti-crisis management in the field of cooperation in relation to an industrial enterprise are highlighted. As a result of the analysis, the cost items in the cost of production are identified, reflecting the cooperation of the industrial enterprise. The methodological features of the formation of the forecast of financial and economic indicators of the activity of the Russian industrial enterprise are determined. An example of the forecast of financial and economic indicators in conditions of adverse impact is given. As a result of the study, it can be stated that the scientific community considers the most modern aspects of the development of cooperative ties in industry from the perspective of development without the influence of a crisis-forming factor or external adversity. In this form, the development of cooperative ties as an investment project requires some financial investments. Cases of the impact of adverse events on the cooperation of Russian industrial enterprises from the perspective of preventive crisis management are considered to a limited extent. The demand for a specialized forecast of the impact of cooperation on the financial and economic indicators of Russian industrial enterprises arises mainly in the event of crises.

## For citation

Zolotova V.A. (2023) Metodicheskie podkhody prognozirovaniya finansovo-ekonomicheskikh rezultatov neblagopriyatnykh vozdeystviy v chasti kooperatsionnykh svyazei primenitel'no k predpriyatiyu promyshlennosti Rossii [Methodological approaches to forecasting the financial and economic results of adverse impacts in terms of cooperative relations in relation to the Russian industrial enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (10A), pp. 564-571. DOI: 10.34670/AR.2023.98.22.072

## Keywords

Cooperation, subcontracting, related parties, contractors, forecasting, financial and economic indicators, Russian industrial enterprise.

## References

1. Abdulkadyrov A.S. (2018) Realizatsiya klasternoi politiki v oboronnoi sfere RF na baze vysokotekhnologichnykh klasterov [Implementation of cluster policy in the defense sector of the Russian Federation on the basis of high-tech clusters]. *Nauka: obshchestvo, ekonomika, pravo* [Science: society, economics, law], 3, pp. 13-19. DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.293.
2. Berkutova T.A., Savelev A.M., Sidorov K.A. (2022) Modeli setevoi kooperatsii organizatsii v protsesse diversifikatsii oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii [Models of network cooperation of organizations in the process of diversification of the military-industrial complex of the Russian Federation]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo* [Bulletin of the Udmurt University. Series: Economics and Law], 32, 6, pp. 969-980.
3. Bulatov A.N. (2011) Vliyanie effektivnosti kooperatsii v kompanii na ee rynochnuyu stoimost' [The influence of the effectiveness of cooperation in a company on its market value]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 8, pp. 42-47.
4. Dmitriev O.N. et al. (2004) *Organizatsiya samoupravleniya finansovo-ekonomicheskim potentsialom korporativnoi struktury* [Organization of self-government with the financial and economic potential of the corporate structure]. Moscow: Dobroe slovo Publ.
5. Dmitriev O.N. et al. (2007) *Strategicheskoe upravlenie aviatsionno-promyshlennoi korporatsiei Rossii* [Strategic management of the aviation-industrial corporation of Russia]. Moscow: KnoRus Publ.
6. D'yachenko O.V. (2019) Kooperatsiya dobyvayushchikh, obrabatyvayushchikh i vysokotekhnologichnykh kompanii v

- usloviyakh tsifrovoy platformennoi ekonomiki [Cooperation of mining, manufacturing and high-tech companies in the digital platform economy]. In: *Tsifrovaya transformatsiya promyshlennosti: tendentsii, upravlenie, strategii* [Digital transformation of industry: trends, management, strategies]. Yekaterinburg.
7. Karlik A.E. et al. (2021) *Problemy issledovaniya material'nykh i nematerial'nykh faktorov deyatelnosti predpriyatii i kooperatsionnykh setei v informatsionnom obshchestve* [Problems of studying material and intangible factors in the activities of enterprises and cooperative networks in the information society]. St. Petersburg.
  8. Knyaznedelin R.A. (2021) *Mekhanizm ustoichivogo razvitiya oboronno-promyshlennogo kompleksa v usloviyakh transformatsii natsional'noi promyshlennoi politiki. Doct. Dis.* [Mechanism for sustainable development of the military-industrial complex in the context of transformation of national industrial policy. Doct. Dis.]. Kursk.
  9. Kolesnikova Yu.F. (2021) Formirovanie resheniya o razvitiu kooperatsionnykh svyazei mezhdu promyshlennymi predpriyatiyami [Formation of decisions on the development of cooperative ties between industrial enterprises]. *Nauka i biznes: puti razvitiya* [Science and business: ways of development], 9 (123), pp. 94-96.
  10. Korotkova C.A., Frolov I.E. (2005) Otsenka tempov rosta naukoemkogo, vysokotekhnologichnogo sektora promyshlennosti RF metodom lideruyushchikh indikatorov [Assessment of the growth rate of the knowledge-intensive, high-tech industry sector of the Russian Federation using the method of leading indicators]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaistvennogo prognozirovaniya RAN* [Scientific works: Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences], 3, pp 138-149.
  11. Lubnina A.A., Shinkevich M.V. (2021) Modelirovanie i prognozirovaniye innovatsionnogo i tekhnologicheskogo razvitiya neftekhimicheskikh predpriyatii v usloviyakh kooperatsii [Modeling and forecasting of innovative and technological development of petrochemical enterprises in conditions of cooperation]. In: *Mezhdunarodnyi forum KAZAN DIGITAL WEEK – 2021: Chast' I* [International Forum – KAZAN DIGITAL WEEK 2021: Part 1]. Kazan.
  12. Mikhailova A.E. (2014) Rol' protsessy klasterizatsii promyshlennosti v antikrizisnom upravlenii ekonomicheskim razvitiem regiona [The role of the process of industrial clustering in anti-crisis management of economic development of the region]. *Nauchnye trudy prepodavatelei MAEP* [Scientific works of lecturers of the Moscow Academy of Economics and Law], 28, pp. 104-109.
  13. Oborin M.S. (2020) Formirovanie mekhanizma antikrizisnogo upravleniya promyshlennost'yu regiona v usloviyakh tsifrovizatsii proizvodstva [Formation of a mechanism for anti-crisis management of the region's industry in the conditions of digitalization of production]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik* [State Administration. Electronic Herald], 81, pp. 144-162. DOI 10.24411/2070-1381-2019-10082.
  14. Semenov A.S., Kadyrova Zh.M. (2021) Sistemotekhnicheskoe modelirovanie proizvodstva aviadvigatelei v usloviyakh kooperatsii predpriyatii [System engineering modeling of aircraft engine production in conditions of cooperation between enterprises]. *Tekhnologiya mashinostroeniya* [Mechanical Engineering Technology], 2, pp. 49-53.
  15. Shefer E.V. (2020) *Realizatsiya importozameshcheniya v mashinostroitel'nom komplekse na osnove ekonomicheskoi kollaboratsii: na primere Kaliningradskogo mashinostroitel'nogo kompleksa. Doct. Dis.* [Implementation of import substitution in the machine-building complex based on economic collaboration: the example of the Kaliningrad machine-building complex. Doct. Dis.]. Kaliningrad.
  16. Shirokov S.S. (2018) Ekonomiko-matematicheskaya model' regional'nogo obrazovatel'no-proizvodstvennogo klastera kak instrument antikrizisnogo upravleniya v promyshlennosti [Economic and mathematical model of a regional educational and production cluster as a tool for anti-crisis management in industry]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport business of Russia], 4, pp. 50-53.
  17. Shirov A.A. *Prioritety novoi makroekonomicheskoi politiki i novye draivery ekonomicheskogo rosta* [Priorities of the new macroeconomic policy and new drivers of economic growth]. Available at: <https://maef.veorus.ru/news/13-06-2023> [Accessed 10/10/2023]
  18. Starikova O.V. (2020) Virtual'nyi innovatsionno-promyshlennyy klaster kak instrument rasshireniya vnutrireghional'nogo i mezhtsireghional'nogo kooperatsionnogo vzaimodeystviya [Virtual innovation-industrial cluster as a tool for expanding intraregional and interregional cooperative interaction]. *Ekonomika novogo mira* [Economics of the New World], 5, 1-2 (17), pp. 108-122.
  19. Vikhrova A.S. (2020) Praktika organizatsii proizvodstvennykh podsistem oboronnykh predpriyatii [Practice of organizing production subsystems of defense enterprises]. In: *Ekonomicheskie aspekty tsifrovoy transformatsii promyshlennosti: Tom 16* [Economic aspects of digital transformation of industry: Volume 16]. Moscow.
  20. Zolotova V.A. (2017) *Upravlencheskie problemy i zadachi formirovaniya programmy antikrizisnogo upravlencheskogo innovirovaniya v vysokotekhnologichnoe predpriyatie promyshlennosti Rossii* [Management problems and tasks of forming a program of anti-crisis management innovation in a high-tech industrial enterprise in Russia]. Moscow: KnoRus Publ.