

УДК 338.363.2

DOI: 10.34670/AR.2023.36.97.001

**Социально-экономическая
система: внешние и внутренние
факторы ее модернизации**

Андряшина Наталия Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Нижегородский государственный педагогический университет,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: natali_andr@bk.ru

Романовская Елена Вадимовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Нижегородский государственный педагогический университет,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: alenarom@list.ru

Полянская Виктория Александровна

Аспирант,
Нижегородский государственный педагогический университет,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: mishinaaaaavika@mail.ru

Аннотация

В течение многих лет для экономической науки вопрос управления социально-экономической системой является особо актуальным, поскольку он является особо востребованным на сегодняшний день. Актуальность данного исследования определяется в первую очередь тем, что социально-экономическая система является фундаментом организации и функционирования социума и экономики в целом, а происходящие в мире существенные изменения (глобализация, технологический прорыв, цифровизация) подчеркивают ее значимость и определяют необходимость в оперативном поиске путей ее совершенствования и развития. На сегодняшний день очень важно, чтобы государство и население находились в некотором балансе между свободным рынком и социальной справедливостью, при этом используя в своей жизнедеятельности современные цифровые технологии для обеспечения благополучия и устойчивого развития. Тем не менее, развитие и эволюция данного вопроса не имеет единого аргументированного подхода, поскольку предусматривает достаточно многогранное определение своей теоретической сущности, что, в свою очередь, и обосновывает необходимость, в данной работе, в первую очередь, изучить основные теоретические аспекты системы, изучить системообразующие факторы и принципы к объединению ключевых элементов рассматриваемой социально-экономической системы, а также изучить внешние и внутренние факторы ее модернизации.

Для цитирования в научных исследованиях

Андряшина Н.С., Романовская Е.В., Полянская В.А. Социально-экономическая система: внешние и внутренние факторы ее модернизации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 11А. С. 13-20. DOI: 10.34670/AR.2023.36.97.001

Ключевые слова

Социально-экономическая система, промышленность, цифровизация, экономика, модернизация.

Введение

Изучая теорию социально-экономической системы стоит отметить, что первыми работами, посвященными изучению теории систем, являются результаты исследований сложных социальных систем, собранных в книге А.А. Богданова, который рассматривал данную систему полагаясь на двух основных подходах: статистическом и динамическом, в которых, в свою очередь, заложены основы и этапы развития сложных систем.

Следующим этапом является возникновение теории открытых систем, в развитие которых внесли огромное значение многие известные ученые, к числу которых следует отнести М. Месаровича, И. Такаха и др.

На сегодняшний день смело можно утверждать, что методологию и терминологию рассматриваемой теории систем невозможно считать до конца устоявшейся, поскольку в большей степени изучается и прорабатывается тема управления системами. Стоит отметить, что на сегодняшний день существует острая необходимость в более детальном изучении и применении теоретических положений, методологий и методов, присущих социально-экономической системе [Викторова, Карпенко, 2019].

Основная часть

Ключевым аспектом данного исследования является изучение сущности социально-экономической системы. Так, в многочисленных источниках экономической литературы система рассматривается как объективное единство связанных друг с другом предметов, явлений и знаний. Рассматривая понятие системы с математической точки зрения, можно представить ее в виде взаимосвязанных чисел и элементов, которые, в свою очередь, обладают определенным набором свойств, не сводящимися к единой сумме. Рассматривая данное понятие с точки зрения физики, то система, в данном случае, выступает некой частью вселенной, которая со всех сторон окутана окружающей средой. Таким образом, изучение рассматриваемого вопроса, позволяет сделать вывод о том, что понятие «система» может рассматриваться со стороны определений трех групп (Рисунок 1).

В свою очередь онтологическая группа направлена на выявление сущности системы, гносеологическая группа обусловлена задачами исследования, и уже кибернетическая группа обусловлена задачами управления системами. Многогранность рассматриваемого определения говорит о важности единства трех, рассматриваемых на рисунке, групп.

Многие специалисты, изучающие данный вопрос, говорят о том, что по своей сути «система» выступает одной из категории познания, что подразумевает под собой рассмотрение данного определения применительно к разнообразным ситуациям и с различных точек зрения.

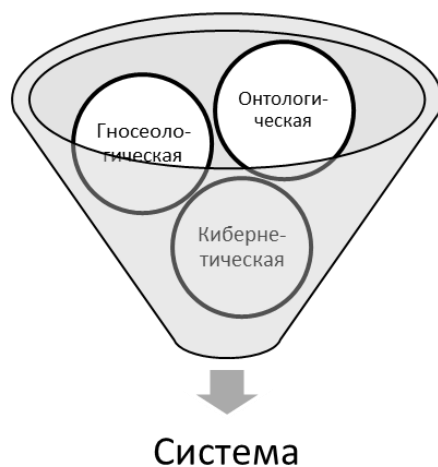


Рисунок 1 - Ключевые факторы системы

Соответственно, «система» подразделяется на разнообразные классы и признаки, что обуславливает выбор необходимых классификационных признаков в зависимости от поставленной задачи. Применительно к нашему исследованию, социально-экономическую систему можно охарактеризовать как живую, материальную и постоянную материю, поскольку она рассматривается не только как отдельная, социальная или экономическая, часть, а именно как система, имеющая несколько изучаемых кластеров.

Точное определение социально-экономической системы можно рассматривать в широком и узком смысле. Так, в широком смысле слова социально-экономическая система представляется как фундаментальная, включающая в себя большой комплекс вопросов, связанных с рассмотрением и созданием систем. В более узком смысле, концепция социально-экономической системы изучается в совокупности взаимосвязанных элементов, которые, в свою очередь, обладают целостностью для изучения некоторых явлений [Королев, 2023].

Отечественные и зарубежные ученые выделяют несколько подходов к изучению понятия социально-экономической системы, к которым относятся: функциональный подход, структурный и диалектический, а также приписывают данной системе определенные свойства (Рисунок 2).

В свою очередь свойство целостности актуализирует важность каждого элемента социально-экономической системы, свойство управляемости подразумевает в себе наличие в социально-экономических элементах обратной связи, для своевременного устранения возникающих в процессе управления проблем и в заключении, свойство адаптивности означает мобильность социально-экономической системы к нестабильным условиям ее существования.



Рисунок 2 - Ключевые свойства современной СЭС

Значимым моментом в сложившейся ситуации является то, что социально-экономическая система допускает вероятность проявляться в различных обликах образований, объединений,

организаций, в результате чего приобретаются ключевые системообразующие факторы, которые в свою очередь, подразделяются на внешние и внутренние (Рисунок 3).

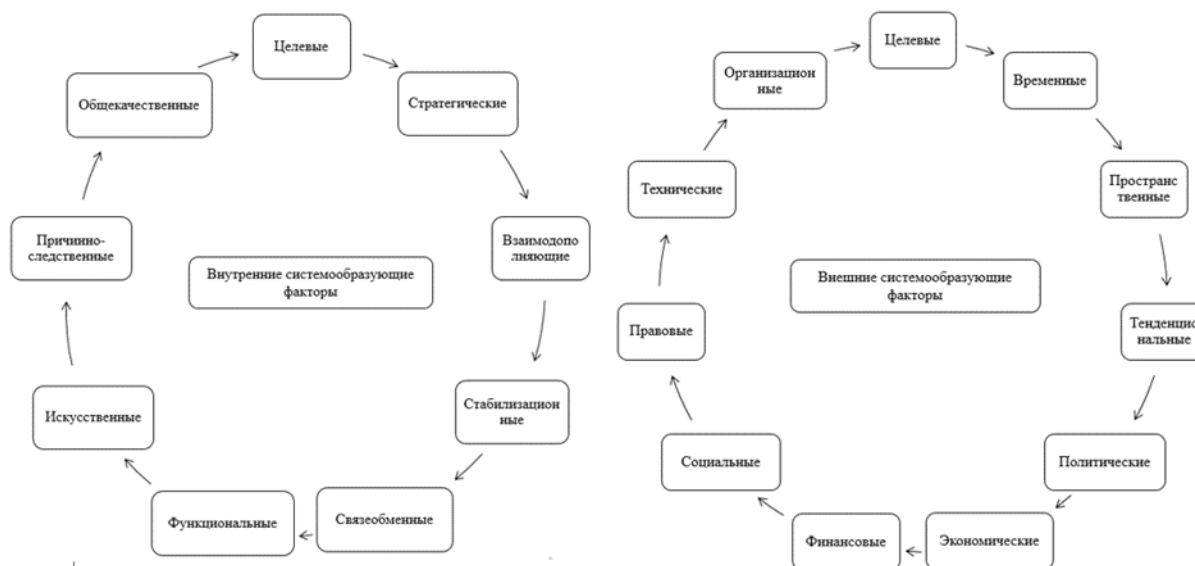


Рисунок 3 - Основные системообразующие факторы СЭС

Таким образом к внешним системообразующим факторам социально-экономической системы относятся: целевые, временные, пространственные, тенденциальные, политические, экономические, финансовые, социальные, правовые, технические и организационные факторы [Борисова, Кузнецов, 2019]. В то время как к внутренним факторам относятся: целевые, стратегические, общекачественные, причинно-следственные, взаимодополняющие, стабилизационные, связеобменные, функциональные и искусственные факторы.

Для того чтобы повысить результативность процесса управления социально-экономическими системами необходимо своевременное применение представленных выше системообразующих факторов учитывая их уровень и класс.

Усовершенствование социально-экономической системы зависит от степени воздействия со стороны экономических субъектов (государства, бизнеса, институтов и т.д.). Существуют определенные принципы при помощи которых происходит объединение элементов подсистем в социально-экономическую систему (Рисунок 4).



Рисунок 4 - Основные принципы объединения элементов социально-экономической системы

В свою очередь функциональный принцип ориентирован на обеспечение системы своими целевыми функциями, направленными на достижение главной цели системы. Организационный принцип направлен на объединение элементов системы таким образом, чтобы с наилучшей стороны обеспечить реализацию основной задачи. Ресурсный принцип направлен на обеспечение системы необходимыми ресурсами с целью выполнения своих основных функций. Технологический принцип ориентирован на обеспечение системы своими технологическими ресурсами для реализации ключевых целей.

Соответственно, что представленные выше принципы объединения элементов образуют ключевые типы структурных связей в социально-экономической системе: функциональную, организационную, ресурсную и технологическую.

Изучив разнообразные трактовки к определению социально-экономической системы, ее системообразующие факторы и принципы объединения ключевых элементов, целесообразно выделить ключевое определение СЭС, по мнению авторов. Социально-экономическая система – это единый и структурный комплекс ресурсов, социальных и экономических субъектов, сформированных под влиянием системообразующих факторов, обладающая характерными границами и действующая в совокупности с внешней средой, исполняющая функции создания, распределения, обмена и использования товаров, необходимых обществу, а также владеющая свойствами динамичности, управляемости и адаптивности.

Необходимо добавить, что до сих пор одной из наиболее непростой проблемой теории и практики является управление социально-экономической системой, что и актуализирует необходимость в более подробном рассмотрении данного вопроса.

Стоит отметить, что социально-экономическая система – это один из важнейших элементов управления страны, поскольку именно от ее эффективности зависит устойчивое развитие.

На современном этапе главной целью социально-экономической системы выступает обеспечение региона всеми необходимыми ресурсами для комфортного уровня жизни населения, общего развития промышленности и повышения его конкурентоспособности. Именно от того, насколько будет эффективна СЭС будет зависеть будущая результативность экономики в целом.



Рисунок 5 - Ключевые направления развития СЭС

Таким образом, целесообразно рассмотреть главный нормативно-правовой документ, регламентирующий Стратегию социально-экономического развития региона на примере Нижегородской области, вплоть до 2035 года. Особое внимание хотелось бы уделить объекту экономического развития и промышленности [Кузнецов, Гарина, 2019].

По итогам реализации предыдущей Стратегии-2020 развития Нижегородской области, были намечены мероприятия, которые, в свою очередь, имели направленность на модернизацию, техническое обновление, стимулирование инвестиционной деятельности, поддержку ключевых инновационных проектов, с главной целью развития предпринимательства. Но, несмотря на реализацию большей части запланированных мероприятий, в конечном итоге так и не удалось реализовать ни оптимистический, ни наиболее вероятный (целевой) сценарий развития СЭС [Митрофанова, 2020]. Данный факт связан в первую очередь с тем, что во время реализации, намеченной стратегии происходили кардинальные изменения макроэкономических условий и изменений геополитической обстановки, что не было предусмотрено ни в одном из сценариев. Помимо этого, не были решены некоторые системные проблемы, которые, в свою очередь, тормозили развитие экономики Нижегородской области, в результате чего она, начиная с 2014 года, развивалась, в большей степени по пессимистическому сценарию.

В результате были выделены основные проблемы, сдерживающие развитие Нижегородской области в структуре экономики к которым стоит отнести: недостаточный уровень кооперации и кластеризации, минимальное взаимодействие реального сектора экономики и сектора НИОКР, высочайший уровень износа ОПФ, низкий уровень цифровизации, недостаточный уровень технологического предпринимательства, а также острый недостаток в высококвалифицированных кадрах. По итогам Стратегии, с учетом имеющихся проблем, была утверждена Стратегия социально-экономического развития региона Нижегородской области до 2035 года, ключевыми направлениями которой являются: развитие человека, экономики и пространства. На сегодняшний день действующая стратегия аналогично переживает не мало трудностей, связанных с геополитической обстановкой в мире.

Заключение

Развитие экономики на сегодняшний день имеет свои целевые приоритеты направленные, в первую очередь: на развитие необходимых условий и факторов для создания предприятий с высокой стоимостью; на кластерную активацию экономики; усовершенствование эффективности и производительности реального сектора экономики; реализацию мероприятий в области энергосбережения; укрепление позиций региона в мировых экспортно-импортных направлениях; развитие цифровизации; усиление технологического лидерства а также привлечения общества в социально-экономическое развитие региона и страны в целом.

Что касается промышленности, стратегической целью является создать конкурентоспособный, высокопроизводительный сектор, а также поспособствовать развитию стратегической специализации на основе перспективной высокотехнологичной промышленности посредством автоматизации производства. В результате чего выделяется ряд ключевых стратегических задач, а именно: сформировать и развивать кластеры в промышленных отраслях, усовершенствовать импорт замещения и локализацию производств, непрерывно повышать производительность труда, обеспечить повышение уровня экологической безопасности и ресурсосбережения. В заключении стоит отметить очевидный факт, что для достижения ключевых направлений по развитию, необходимо иметь большой спектр инструментов по эффективному управлению СЭС.

Библиография

1. Абрамова М.А. и др. Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития. 2021. 596 с.
2. Борисова Н.А., Кузнецов В.П. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы ее развития // Теоретическая экономика. 2019. № 3 (51). С. 102-107.
3. Викторова Н.Г., Карпенко П.А. Генезис понятия «Региональная социально-экономическая система» // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 4 (36). С. 92-96.
4. Королев О.Л. Виртуальная и виртуализированная социально-экономическая система // Теория и практика экономики и предпринимательства. 2023. С. 322-323.
5. Кузнецов В.П., Гарина Е.П. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия машиностроения на основе развития коммерческой политики реализации промышленной продукции // Экономические и гуманитарные науки. 2019. Т. 1. № 324. С. 102-109.
6. Митрофанова О.Н. Российская социально-экономическая система в условиях цифровизации // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. 2020. С. 351-354.
7. Pettman V. O. Socio-Economic Systems //International Journal of Social Economics. – 1977. – Т. 4. – №. 2. – С. 101-119.
8. Dudin M. et al. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems //Economic Systems. – 2013. – С. 1434-1437.
9. Moseiko V. O., Korobov S. A., Frolov D. P. Socio-economic systems' competitiveness assessment method //Asian Social Science. – 2015. – Т. 11. – №. 20. – С. 1.
10. Orcutt G. H. et al. A new type of socio-economic system //International journal of microsimulation. – 2007. – Т. 1. – №. 1. – С. 3-9.

Socio-economic system: external and internal factors of its modernization

Nataliya S. Andryashina

PhD in Economics, Associate Professor,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603004, 9, Chelyuskintsev str, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: natali_andr@bk.ru

Elena V. Romanovskaya

PhD in Economics, Associate Professor,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603004, 9, Chelyuskintsev str, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: alenarom@list.ru

Viktoriya A. Polyanskaya

Postgraduate,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603004, 9, Chelyuskintsev str, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: mishinaaaaavika@mail.ru

Abstract

For many years, the issue of managing the socio-economic system has been particularly relevant for economic science, since it is especially in demand today. The relevance of this study is

determined primarily by the fact that the socio-economic system is the foundation of the organization and functioning of society and the economy as a whole, and the significant changes occurring in the world (such as globalization, technological breakthrough, digitalization) emphasize its significance and determine the need for a prompt search for ways to achieve its improvement and development. Today, it is very important that the state and population maintain some balance between the free market and social justice, while using modern digital technologies in their lives to ensure well-being and sustainable development. However, the development and evolution of this issue does not have a single reasoned approach, since it provides for a rather multifaceted definition of its theoretical essence, which, in turn, justifies the need, in this work, first of all, to study the main theoretical aspects of the system, to study the system-forming factors and principles for combining the key elements of the socio-economic system under consideration, as well as study the external and internal factors of its modernization.

For citation

Andryashina N.S., Romanovskaya E.V., Polyanskaya V.A. (2023) Sotsial'no-ekonomicheskaya sistema: vneshnie i vnutrennie faktory ee modernizatsii [Socio-economic system: external and internal factors of its modernization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (11A), pp. 13-20. DOI: 10.34670/AR.2023.36.97.001

Keywords

Socio-economic system, industry, digitalization, economics, modernization.

References

1. Abramova M.A. et al. (2021) *Rossiiskaya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema: realii i vektory razvitiya* [Russian socio-economic system: realities and vectors of development].
2. Borisova N.A., Kuznetsov V.P. (2019) Tsifrovaya ekonomika v Rossii: sostoyanie i perspektivy ee razvitiya [Digital economy in Russia: state and prospects for its development]. *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical Economics], 3 (51), pp. 102-107.
3. Korolev O.L. (2023) Virtual'naya i virtualizirovannaya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema [Virtual and virtualized socio-economic system]. In: *Teoriya i praktika ekonomiki i predprinimatel'stva* [Theory and practice of economics and entrepreneurship].
4. Kuznetsov V.P., Garina E.P. (2019) Formirovanie strategii ustoichivogo razvitiya predpriyatiya mashinostroeniya na osnove razvitiya kommercheskoi politiki realizatsii promyshlennoi produktsii [Formation of a strategy for the sustainable development of a mechanical engineering enterprise based on the development of a commercial policy for the sale of industrial products]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki* [Economic and Humanitarian Sciences], 1, 324, pp. 102-109.
5. Mitrofanova O.N. (2020) Rossiiskaya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema v usloviyakh tsifrovizatsii [Russian socio-economic system in the context of digitalization]. In: *Sovremennye podkhody k transformatsii kontseptsii gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh* [Modern approaches to the transformation of concepts of state regulation and management in socio-economic systems].
6. Viktorova N.G., Karpenko P.A. (2021) Genezis ponyatiya «Regional'naya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema» [Genesis of the concept "Regional socio-economic system"]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-humanitarian studies], 4 (36), pp. 92-96.
7. Pettman, B. O. (1977). Socio-Economic Systems. *International Journal of Social Economics*, 4(2), 101-119.
8. Dudin, M., Lyasnikov, N., Kuznecov, A., & Fedorova, I. (2013). Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems. *Economic Systems*, 1434-1437.
9. Moseiko, V. O., Korobov, S. A., & Frolov, D. P. (2015). Socio-economic systems' competitiveness assessment method. *Asian Social Science*, 11(20), 1.
10. Orcutt, G. H. (2007). A new type of socio-economic system. *International journal of microsimulation*, 1(1), 3-9.