

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2023.28.32.028

Совершенствование мер государственной поддержки сельского хозяйства Ростовской области в 2023 г.

Салтанова Ангелина Георгиевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и товароведения,
Донской государственной аграрный университет,
346493, Российская Федерация, Персиановский,
ул. Кривошлыкова, 24;
e-mail: Angelina467@yandex.ru

Аннотация

Основная задача государственного управления АПК страны – образование институциональных и экономических воздействий на условия функционирования объектов управления и взаимосвязей между ними с целью обеспечения сбалансированного экономического роста и воспроизводства совокупностей сельскохозяйственного территориального потенциала. Актуальность решения проблемы исследования обусловлена следующими принципиальными моментами и противоречиями: значительными различиями в темпах и динамики сельскохозяйственного производства регионов; недостатком теоретических работ, адекватно раскрывающих роль и содержание политики государственного регулирования сельским хозяйством; недостаточной разработанностью методического обеспечения решения ключевых задач гармонизации стратегий управления структурными преобразованиями экономики на различных уровнях управления: региона, муниципалитета и отраслевыми агрегированными звеньями сельскохозяйственного производства; дефицитом научно-обоснованных моделей управления активными стратегиями экономики сельскохозяйственной отрасли конкретного региона. Все более актуальной становится задача усовершенствования направлений государственной стратегии, посредством мер господдержки с целью стабилизации экономического развития хозяйствующих субъектов региона, разрабатываются новые институциональные механизмы, определяющие методы и структуры экономической оценки инновационной, производственной и инвестиционной перспективы. В том случае, если государство принимает активное участие в процессе определения методов и форм госрегулирования социальными и производственными обновлениями экономики, проблематика разнообразия программ и стратегий социально-экономического развития АПК регионов приобретает особое значение.

Для цитирования в научных исследованиях

Салтанова А.Г. Совершенствование мер государственной поддержки сельского хозяйства Ростовской области в 2023 г. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 11А. С. 269-279. DOI: 10.34670/AR.2023.28.32.028

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс (АПК), сельское хозяйство, продовольственная безопасность, Доктрина продовольственной безопасности, финансово-хозяйственная деятельность, сельскохозяйственные организации, стратегия социально-экономического развития, государственная поддержка, субсидия, целевое финансирование.

Введение

На протяжении нескольких лет, начиная с момента объявления санкций западными странами в отношении России – основной целью государственного управления РФ является лозунг «Независимость – прежде всего». Данный девиз действует во всех отраслях, их секторах и направлениях производственной политики страны, не стало исключением и сельскохозяйственное производство. Сельское хозяйство является ведущей отраслью, так как от нее напрямую зависит продовольственная безопасность страны, удовлетворение и насыщение населения страны продуктами питания [Вечканов, 2007, 150-155]. В связи с чем на развитие и поддержание на стабильно-функционирующем уровне отечественный агропромышленный комплекс государство целенаправленно выделяет финансовые ресурсы в виде господдержки.

Материалы и методы

Для анализа развития АПК страны, с детализацией состояния АПК регионов государством утверждена Доктрина продовольственной безопасности, в которой группируется вся аналитическая информация о состоянии АПК, ее положительные и отрицательные моменты. Государственные органы управления анализируют данные, полученные из системы – Доктрина продовольственной безопасности в конце каждого года, определяют текущее состояние отрасли по регионам, смотрят в каком направлении идет развитие сельского хозяйства, выделяют проблемные сектора, которые становятся приоритетными направлениями для разработки и применения программ господдержки, а также определяют направления сельского хозяйства, которые не нуждаются в финансовой помощи.

В 2023 г. на господдержку АПК страны выделено более 475,8 млрд. рублей. В настоящее время действует три основные программы господдержки АПК, направленные на его развитие:

- первая – *«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»*, приоритет в данной программе отдается инвесторам, предусмотрены основные направления финансирования: а) льготное кредитование; б) федеральные программы по развитию отраслей и технической вооруженности АПК – первоочередная из них: «Развитие овощеводства и картофелеводства», предусматривает не только развитие семеноводства, но и строительство и модернизация хранилищ; в) поддержка экспорта.
- вторая – *«Комплексное развитие сельских территорий»*, предусматривает финансирование проектов, направленных на строительство сельскохозяйственной инфраструктуры, удобной для жизни человека на селе, по программе «Возрождение сельских территорий», также субсидирование программ «Современный облик сельских территорий» и «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях».

– третья – Государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса», предусматривает финансирование программ направленных на максимально качественное и всеобъемлющее использование основного производственного ресурса сельского хозяйства – земля.

Перечислим виды государственных программ, действующих на территории Ростовской области в таблице 1.

Таблица 1 - Перечень государственных программ поддержки АПК Ростовской области

| №п/п | Название программы |
|------|---|
| 1 | -Гранты «Агростартап». |
| 2 | -Гранты на поддержку начинающих фермеров. |
| 3 | -Гранты на развитие семейных ферм. |
| 4 | -Гранты сельскохозяйственным потребительским снабженческим, сбытовым и перерабатывающим кооперативам для развития материально-технической базы. |
| 5 | -Гранты сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы. |
| 6 | -Государственная поддержка руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций. |
| 7 | -Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным потребительским кооперативам на приобретение имущества, сельскохозяйственной техники, оборудования, мобильных торговых объектов, а также закупку сельскохозяйственной продукции у его членов. |
| 8 | -Субсидии с/х товаропроизводителям на возмещение части затрат на гидромелиоративные мероприятия. |
| 9 | -Субсидии на возмещение части затрат на 1 гектар посевной площади сельскохозяйственных культур. |
| 10 | -Субсидии на возмещение части затрат на подавление численности, локализацию и (или) ликвидацию популяции карантинного объекта. |
| 11 | -Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства. |
| 12 | -Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства. |
| 13 | -Субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян. |
| 14 | -Субсидии на возмещение части затрат на закладку, уход за многолетними плодовыми, ягодными насаждениями. |
| 15 | -Субсидии на возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока. |
| 16 | -Субсидии на возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных. |
| 17 | -Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе. |
| 18 | -Субсидии на возмещение части затрат за произведенную и реализованную продукцию животноводства. |
| 19 | -Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота и мелкого рогатого скота. |
| 20 | -Субсидии на возмещение части затрат на содержание поголовья овцематок. |
| 21 | -Субсидии на возмещение части затрат на увеличение поголовья овцематок. |

| №п/п | Название программы |
|------|---|
| 22 | -Субсидии на возмещение части затрат садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ на развитие инфраструктуры своих территорий. |
| 23 | -Субсидии на возмещение части затрат на строительство молочных животноводческих ферм и (или) приобретение технологического оборудования для молочных ферм. |
| 24 | -Субсидии на возмещение части затрат КФХ и ЛПХ на приобретение сельскохозяйственных животных, альтернативных свиноводству. |
| 25 | -Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК. |
| 26 | -Субсидии на возмещение части затрат на приобретение эмбрионов крупного рогатого скота. |
| 27 | -Субсидии на возмещение части затрат по предупреждению и (или) ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в сельском хозяйстве (саранча). |
| 28 | -Субсидии на возмещение производителям зерновых культур части затрат на производство и реализацию зерновых культур. |
| 29 | -Субсидии на финансовое обеспечение части затрат на обеспечение прироста объема зерна, использованного на производство продукции глубокой переработки зерна. |
| 30 | -Субсидии на возмещение части затрат на 1 тонну произведенных овощей защищенного грунта собственного производства. |
| 31 | -Субсидии на возмещение части затрат на технические мероприятия по возделыванию культур. |
| 32 | -Субсидии на возмещение части затрат на агролесомелиоративные мероприятия. |
| 33 | -Субсидии на возмещение части затрат на закладку, уход за виноградниками. |
| 34 | -Субсидии на реализацию мероприятий в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. |
| 35 | -Субсидия на возмещение части затрат на производство и реализацию рассады овощных культур. |
| 36 | -Субсидии на финансовое обеспечение части затрат на обеспечение прироста объема молока, переработанного на пищевую продукцию. |
| 37 | -Субсидии на возмещение части затрат на приобретение технологического оборудования для молочного животноводства по лизингу, а также на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления по лизингу. |
| 38 | -Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российским организациям, осуществляющим создание и (или) модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции. |
| 39 | -Субсидия на возмещение части затрат на техническое перевооружение мелиоративных систем. |
| 40 | -Гранты в форме субсидий научным и образовательным организациям на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных. |
| 41 | -Гранты в форме субсидий научным и образовательным организациям на производство и реализацию зерновых культур. |
| 42 | -Субсидии на возмещение части затрат на 1 тонну произведенного картофеля и овощей открытого грунта. |
| 43 | -Субсидия на возмещение части затрат на 1 гектар посевной площади, занятой картофелем и овощными культурами. |
| 44 | -Гранты в форме субсидий научным и образовательным организациям на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока. |
| 45 | -Субсидия на возмещение части затрат на 1 тонну элитных семян картофеля и (или) овощных культур. |

Согласно данным Таблицы 1, видно, что в настоящее время государством уделяется особое внимание разработке разных форм государственной поддержки и свободному практическому их использованию сельскохозяйственными организациями на территории Ростовской области.

Также можем отметить существующий в настоящее время комплекс мер дополнительной поддержки, разработанный для сельскохозяйственных организаций, имеющих форму хозяйствования с-х кооперативы или группы фермеров, являющихся частью с-х кооператива, осуществляющих переработку с-х продукции, и ее реализацию, направленных на расширение возможности получения льготного финансирования и соответствующие гарантии. Перечислим меры поддержки, входящие в комплекс в таблице 2.

Таблица 2 - Виды мер поддержки с-х кооперативов, входящие в комплекс мер

| №п/п | Виды мер поддержки, входящие в комплекс мер |
|------|---|
| 1 | -Минсельхоз России: Меры государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных кооперативов и фермеров-членов сельскохозяйственных кооперативов. |
| 2 | -АО «Россельхозбанк», ПАО Сбербанк, АО «Росагролизинг»: Меры кредитной и лизинговой поддержки, предоставляемые сельскохозяйственным кооперативам и фермерам-членам сельскохозяйственных кооперативов. |
| 3 | -АО «Корпорация «МСП» и дочерние организации: |
| 4 | -Меры гарантийной поддержки АО «Корпорация «МСП», а также региональных гарантийных организаций в рамках действующей продуктовой линейки. |
| 5 | -Меры лизинговой поддержки региональных лизинговых организаций, предоставляемые сельскохозяйственным кооперативам и фермерам-членам сельскохозяйственных кооперативов. |
| 6 | -Меры поддержки по организации и расширению рынков сбыта продукции, реализуемые АО «Корпорация «МСП», в том числе с использованием цифровых ресурсов АО «Корпорация «МСП» в части. |
| 7 | -Организации закупок крупнейших заказчиков у субъектов МСП – сельскохозяйственных кооперативов и фермеров-членов сельскохозяйственных кооперативов по 223-ФЗ. |
| 8 | -Содействия в организации взаимодействия с федеральными (региональными) торговыми сетями, опгово-распределительными центрами / агропарками и др. с целью заключения соглашений. |
| 9 | -Меры государственной поддержки для сельскохозяйственных кооперативов, реализуемые иными организациями. |

Сведения таблицы 2 свидетельствуют о качестве политике государства, которая разрабатывает и совершенствует ежегодно комплекс мер не только в отношении крупных агрохолдингов или частных предпринимателей, но также продумывает меры поддержки относительно такого вида как кооперативы.

Согласно политике государства меры господдержки сельского хозяйства разрабатываются не только на период – пять лет или как говорят «пятилетка», а ежегодно, в соответствии с действующей экономической, политической, а также природно-климатической ситуацией в стране и конкретном регионе. В расчет берется состояние производственных секторов, проводится их детальный анализ, сравниваются плановые показатели с фактически полученными за год.

Особое значение для применения мер господдержки имеет анализ достижения показателей по секторам сельскохозяйственного производства – оптимальных значений показателей Доктрины продовольственной безопасности, в которой утверждены пороговые значения показателей сельскохозяйственных производств. Согласно последним статистическим данным

в 2023 году по производству таких продуктов как свинина, мясо птицы, рыба, сахар, зерно, растительное масло Российская Федерация достигла минимума порогового значения Доктрины продовольственной безопасности. Производство данных видов с-х товаров не зависит от импорта составляющих, необходимых для их производства.

Ведущие направления, от которых напрямую зависит выращивание ряда культур и животных, такие как селекция сельскохозяйственных культур (зерновых и овощных), племенное дело, разработка и серийное производство ветеринарных препаратов зависят от импортных составляющих. Государственные программы на текущий момент, направлены в первую очередь на развитие данных направлений, так как первоочередная задача государства – замещение импорта товаров на собственнo-произведенные, что обеспечит комплексное развитие агропромышленного комплекса и одновременно создаст предпосылки улучшения жизни сельских территорий, в свою очередь привлечет квалифицированный персонал на село [Малюк, 2023].

Правительство активно применяет данные программы, но и разрабатывает новые, более перспективные, например, в начале 2023 г. Правительством РФ была принята «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса до 2030г», главная цель данной стратегии – ежегодный рост отрасли на 3%, достижение данных величин возможно при дополнительном финансировании АПК страны более 900 млрд в год. Административный аппарат РФ будет направлять объем финансирования неравномерно всем секторам сельского хозяйства, а посредством использования данных из системы «Доктрина продовольственной безопасности», которая выделит сектора сельского хозяйства, нуждающиеся в финансировании (производство молока, картофеля, овощей, ягод и фруктов), и те которые вышли на уровень самообеспечения (зерно, растительное масло, сахар, мясо, рыба). По отстающим секторам сельского хозяйства основной упор делается на повышение технологической независимости, то есть все производства от начала – производство семенного материала – до получения урожая должно закрываться отечественными средствами производства. Определенные направления производственных составляющих должны выйти на более качественный уровень, а именно совершенствование научных разработок по следующим направлениям: техника и оборудование; цифровизация учетного и производственного процессов; растениеводческая селекция и семеноводство, биотехнологии; животноводческая селекция и племенное дело, биотехнологии; производство кормов, их компонентов и кормовых добавок; развитие агротехнологий и других производственных технологий; переработка продукции, в том числе животноводческой и растениеводческой; хранение.

Из вышеизложенной информации можно судить о наличии четко поставленных целей и задач, достижение которых требует много затрат и контроля со стороны государственных органов, потому что от того, насколько грамотно будет направлено финансирование и качественно использовано секторами сельского хозяйства, зависит итоговый результат.

Перечисленные проблемы в секторах сельского хозяйства выделили очень глобальную проблему современного разбалансированного состояния взаимосвязи между такими составляющими как наука, практика и бизнес. Для достижения равнозначной балансовой взаимосвязи между данными составляющими, необходимо наладить конструктивное общение между отраслевыми союзами, органами государственной власти, научными институтами и инвесторами и, если данные структуры будут работать в тесной взаимосвязи, используя качественные достижения и программы, АПК страны достигнет запланированных показателей.

По итогам 2023 г АПК Ростовской области, наряду с Краснодарским краем, вышел в лидеры

по полученным средствам из Федерального бюджета страны, направленные в отстающие сектора сельского хозяйства, но фактическая ситуация по проблемным направлениям сельского хозяйства области изменилась незначительно. Как и во всех регионах страны, по передовым секторам АПК, таким как производство зерновых, мяса, сахара получены максимальные уровни урожая и привеса, а в отстающих секторах, ситуация существенно не изменилась, динамика очень слабая, производителями выделяется очень много проблем, которые требуют не только стабильного вложения денежных средств, но и времени, так как сельскохозяйственное производство имеет сезонный характер и получение урожая может занимать несколько лет [Лукашин, 2010, 26-35].

Обсуждение

Анализируя сложившуюся ситуацию по государственному финансированию АПК области, сформируем цикл, определяющий направления совершенствования мер господдержки АПК Ростовской области, возможное к применению в отношении всех регионов на рисунке 1.



Рисунок 1 - Цикл, определяющий направления совершенствования мер господдержки АПК Ростовской области

Согласно сформированному нами циклу, который имеет форму кругооборота, сельскохозяйственные производители – именно практики, а не теоретики в производственном процессе, могут донести до органов власти о наличии проблем и грамотно сформировать

направления их устранения, а Правительство РФ выделит средства и установит период действия программ господдержки и обеспечит должный контроль за использованием государственных средств [Салтанова, 2021, 234-239].

Проанализировав существующие проблемы, стоящие на пути эффективного развития сельскохозяйственного производства области, являющиеся стимулом для разработки качественных мер господдержки, обозначим направления их совершенствования:

- Своевременное принятие Государственной Думой законов, имеющих важное значение для качества учета земельных ресурсов, поддержки с-х страхования, развития сельского хозяйства и т.д.
- Утверждение Правительством дополнительного увеличения сумм бюджетных ассигнований на реализацию программ, касающихся развития сельского хозяйства [Пантелеева, Петров, 2021].
- Увеличение объема субсидий федерального бюджета на льготное кредитование, а также пересмотр механизма льготного кредитования с-х производителей, с целью обеспечения его равнодоступности и пропорциональности в зависимости от наличия обрабатываемой земли различными формами хозяйствования либо поголовья животных.
- Создание специальных фондов, поддерживающих субъекты малого предпринимательства, осуществляющих инвестирование.
- Выделение в федеральном бюджете больше средств на поддержку кредитования АПК [Михайличенко, 2022].
- Применение Министерством сельского хозяйства дифференцированного подхода при разработке нормативных правовых актов, регулирующих предоставление субсидий в рамках госпрограммы, обеспечивающих выравнивание доходности и условий аграрного производства, а также сохранения занятости населения и сельского уклада жизни.
- Рекомендовать Правительству РФ, утвердить нормативно-правовой акт, ограничивающий получение гос.финансирования по программам господдержки, без выполнения определенных условий, например таких как – обязательное применение отечественных разработок или привлечения Российских научно-исследовательских университетов при реализации мероприятий по совершенствованию секторов АПК области [Кузнецова, Счастливая, Толмачева, 2021].
- Разработка комплекса мер Министерством сельского хозяйства по строительству и реконструкции перерабатывающих с-х продукцию предприятий, и хранилищ.
- Рекомендовать ЦБ РФ возможность снижения требований по выдаваемым кредитам коммерческими банками организациям АПК.
- Рекомендовать органам исполнительной власти страны предусмотреть создание в регионах: гарантийных фондов, обеспечивающих меры поддержки организациям, попавшим в сложное финансовое положение; консультационных кол-центров, предоставляющих качественную информационную поддержку сельскохозяйственным организациям.

Заключение

Предложенные автором направления совершенствования мер господдержки, будут способствовать стабилизации таких трендов развития АПК области и страны в целом как: достижение задач импортозамещения во всех секторах сельского хозяйства, а именно выход на

уровень самообеспечения по всем товарам и продуктам сельскохозяйственного производства; наращивание в с-х организациях мощностей производства, сбора и хранения урожая; выявление секторов нуждающихся в первоочередности оказания им господдержки, и секторов вышедших на уровень 100% самообеспечения; развитие информационной системы учета сельскохозяйственной техники и перерабатывающих производств; переход от политики точечного оказания мер господдержки по конкретному сектору сельского хозяйства к комплексной стратегии АПК региона; изменение политики управления внутри отдельно взятой с-х организации – опора на несколько «столпов» с-х производства и обеспечение их стабильного функционирования, таких как семеноводство и селекция, растениеводство, животноводство, переработка сельскохозяйственной продукции, развитие фирменной розницы; стабильное инвестирование в модернизацию производства из собственных средств; использование отечественных научных разработок и достижений при производстве с-х продукции.

Библиография

1. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб.: Питер, 2007. 245 с.
2. Елагина А.С., Гендель С.Ю., Смирнов В.И. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 1) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10В. С. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
3. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 3) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2В. С. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
4. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 2) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1В. С. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
5. Кузнецова Т.Е., Счастливая Н.В., Толмачева В.А. Инновационная деятельность фермерских хозяйств в условиях цифровой трансформации агропромышленного комплекса России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 4 (60). С. 152-163.
6. Лукашин В.И. Экономическая безопасность. М.: Флинт, 2010. 210 с.
7. Малюк В.И. Производственный менеджмент. М.: Юрайт, 2023. 249 с.
8. Михайличенко П.С. Совершенствование мер государственной поддержки субъектов АПК на примере Всеволожского района Ленинградской области. СПб., 2022. 160 с.
9. Пантелеева А.П., Петров С.В. Анализ государственных мер по поддержке сельского хозяйства Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 4 (60). С. 137-151.
10. Салтанова А.Г. Перспективы развития сельскохозяйственных предприятий ЮФО // Российский экономический вестник. 2021. Том 4. № 5. С. 234-239.

Improving measures of state support for agriculture in the Rostov Region in 2023

Angelina G. Saltanova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Economics,
Philosophy and Social Disciplines,
Don State Agricultural University,
346493, 24, Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;
e-mail: Angelina467@yandex.ru

Abstract

The main task of public management of the country's agro-industrial complex is the formation of institutional and economic influences on the operating conditions of management objects and the relationships between them in order to ensure balanced economic growth and reproduction of aggregates of agricultural territorial potential. The relevance of solving the research problem is due to the following fundamental points and contradictions: significant differences in the rates and dynamics of agricultural production in the regions; the lack of theoretical works that adequately reveal the role and content of the policy of state regulation of agriculture; insufficient development of methodological support for solving key problems of harmonizing strategies for managing structural transformations of the economy at various levels of management: region, municipality and sectoral aggregated links of agricultural production; the shortage of scientifically based models for managing active economic strategies in the agricultural sector of a particular region. The task of improving the directions of the state strategy through state support measures in order to stabilize the economic development of economic entities in the region is becoming increasingly urgent; new institutional mechanisms are being developed that determine the methods and structures for the economic assessment of innovation, production and investment prospects. In the event that the state takes an active part in the process of determining methods and forms of state regulation of social and industrial renewal of the economy, the issue of diversity of programs and strategies for the socio-economic development of the regional agro-industrial complex acquires special significance.

For citation

Saltanova A.G. (2023) Sovershenstvovanie mer gosudarstvennoi podderzhki sel'skogo khozyaistva Rostovskoi oblasti v 2023 g. [Improving measures of state support for agriculture in the Rostov Region in 2023]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (11A), pp. 269-279. DOI: 10.34670/AR.2023.28.32.028

Keywords

Agro-industrial complex (AIC), agriculture, food security, Food Security Doctrine, financial and economic activities, agricultural organizations, socio-economic development strategy, government support, subsidies, targeted financing.

References

1. Elagina A.S., Gendel' S.Yu., Smirnov V.I. (2021) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 1) [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 1)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
2. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 3). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 3)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2B), pp. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
3. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 2). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 2)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1B), pp. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
4. Kuznetsova T.E., Schastlivaya N.V., Tolmacheva V.A. (2021) Innovatsionnaya deyatelnost' fermerskikh khozyaistv v usloviyakh tsifrovoi transformatsii agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Innovative activity of farms in the conditions of digital transformation of the agro-industrial complex of Russia]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. Social Science], 4

-
- (60), pp. 152-163.
5. Lukashin V.I. (2010) *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Moscow: Flint Publ.
 6. Malyuk V.I. (2023) *Proizvodstvennyi menedzhment* [Production management]. Moscow: Yurait Publ.
 7. Mikhailichenko P.S. (2022) *Sovershenstvovanie mer gosudarstvennoi podderzhki sub"ektov APK na primere Vsevolzhskogo raiona Leningradskoi oblasti* [Improving measures of state support for agricultural subjects using the example of the Vsevolzhsk district of the Leningrad region]. St. Petersburg.
 8. Panteleeva A.P., Petrov S.V. (2021) Analiz gosudarstvennykh mer po podderzhke sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii [Analysis of government measures to support agriculture of the Russian Federation]. *Izvestiya vysshih uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. Social Science], 4 (60), pp. 137-151.
 9. Saltanova A.G. (2021) Perspektivy razvitiya sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii YuFO [Prospects for the development of agricultural enterprises in the Southern Federal District]. *Rossiiskii ekonomicheskii vestnik* [Russian Economic Bulletin], 4, 5, pp. 234-239.
 10. Vechkanov G.S. (2007) *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. St. Petersburg: Piter Publ.