

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.34.44.034

**Методы оценки стоимости нелегально  
произведенных наркотических лекарственных  
препаратов, с целью определения  
конкурентных преимуществ  
с аналогичными товарами  
легального производства**

**Сафонова Татьяна Александровна**

Майор юстиции, адъюнкт,  
Академия управления МВД России,  
125993, Российская Федерация, Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;  
e-mail: fox4891@yandex.ru

**Аннотация**

Цель: совершенствование теоретических знаний о формах проявления негативного социального явления наркобизнеса, реализующего себя в самостоятельном секторе теневой экономики по выпуску нелегитимных наркотических лекарственных препаратов, и определение практического инструментария расчета величины экономического ущерба, причиняемого теневыми доходами легальному сектору экономики. Обращено внимание на современное доминирующее положение рынков нелегальной продукции теневого сектора экономики, освещена тематика динамики развития основной предпосылки возникновения и процветания нелегальной деятельности – коррупции, представляющей собой одну из основных угроз экономической безопасности легального сектора экономики. Дана классификация криминальных (теневых) рынков, существенную долю в которых занимают позиции от реализации нелегальных наркотических лекарственных препаратов. В настоящее время оборот нелегальной продукции наркотических лекарственных препаратов составляет вполне самостоятельную, хорошо развитую структуру деятельности, умело использующую основные экономические законы легального сектора экономики в своей противозаконной деятельности. Предложена методика расчета экономического ущерба легальному сектору экономики вследствие генезиса самостоятельных отраслей теневого сегмента рыночной деятельности. Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений; в научной деятельности для развития академических компетенций по вопросам динамики развития секторов теневой экономики.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Сафонова Т.А. Методы оценки стоимости нелегально произведенных наркотических лекарственных препаратов, с целью определения конкурентных преимуществ с аналогичными товарами легального производства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 11А. С. 312-321. DOI: 10.34670/AR.2023.34.44.034

**Ключевые слова**

Криминальные рынки, теневой доход, нелегитимные наркотические лекарственные препараты, теневая экономика, инструментарий оценочной деятельности, незаконный оборот наркотиков, рыночная стоимость нелегально произведенных лекарственных препаратов.

**Введение**

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 02.07.2021) отражает основные планы государства по обеспечению и защите национальных интересов страны от внешних и внутренних угроз, в том числе от недружественных действий иностранных государств, для чего будут использованы имеющиеся достижения и конкурентные преимущества Российской Федерации с учетом долгосрочных тенденций мирового развития. В документе говорится, что «Формирование новых архитектуры, правил и принципов мироустройства сопровождается для Российской Федерации появлением не только новых вызовов и угроз, но и дополнительных возможностей. Перспективы долгосрочного развития и позиционирование России в мире определяются ее внутренним потенциалом, привлекательностью системы ценностей, готовностью и способностью реализовать свои конкурентные преимущества путем повышения эффективности государственного управления». В условиях стагнации и рецессии ведущих экономик мира, снижения устойчивости мировой валютно-финансовой системы, обострения борьбы за доступ к рынкам и ресурсам все большее распространение получает практика использования теневых инструментов недобросовестной конкуренции, протекционистских мер и санкций, в том числе в фармацевтической отрасли экономики.

**Основная часть**

Теневая экономика как параллельный формат легальной экономики отрицает правовое пространство и методы справедливой конкуренции. Неотъемлемым элементом теневой экономики выступает криминальная субкультура, в рамках которой формируется теневая конкуренция, составляющая антипод легальному сектору экономики, включая в свой теневой оборот нелегальные товары, которые по своим свойствам способны подменить товары легального сектора экономики. Растущая угроза развития теневого сектора экономики и реализация нелегальных товаров на просторах «черного» рынка обусловила стабильно растущие в геометрической прогрессии теневые доходы и оказала существенное влияние на конкурентную среду товаров легального сектора экономики. Институциональная платформа развития неформальных правил позволяет тиражировать прототипы теневой юстиции, теневого аудита, силового предпринимательства. Коррупция и ее производные детерминируют теневое криминальное воспроизводство. К сожалению, в настоящее время, среди должностных лиц правоохранительной системы все чаще встречаются недобросовестные сотрудники поведение и мотивация поступков, которых вынуждает сглаживать многие проблемы расширения коррупционной преступности путем обоснования иллюзии благополучия. По мнению автора, наиболее показательна такая ситуация в наркобизнесе, где отчетливо проявили себя гиперкриминальные тенденции. Масштабы коррупционных покровительств теневого сектора экономики высоко латентны и таковы, что нивелируют усилия многих специалистов данного

направления. Учитывая современные криминальные процессы и высокую латентность наркобизнеса, существует большая вероятность сомнения анализа имеющиеся статистических показателей данного негативного социального явления. Криминальные рынки являются добросовестными катализаторами нелегальных рыночных отношений, которые могут существовать как смешанный вид, так и иметь видовые различия и заслуживают пристального внимания экспертов криминологов. Среди них необходимо различать следующие виды рынков:

- *Товаров и услуг, разрешенных в обороте, но производимых незаконно* (алкоголь, лекарственные средства, сырьевые ресурсы: интеллектуальные, банковские, медицинские, образовательные, юридические и др.);
- *Товаров, запрещенных в обороте* (наркотические лекарственные препараты, произведенные нелегально, оружие, взрывоопасные вещества);
- *Услуг, запрещенных в обороте* (заказные убийства, сексуальные услуги, игорный бизнес, свалки);
- *Криминальный рынок людей* (рабочая сила, трансплантация органов, незаконное усыновление детей, незаконная миграция и др.);
- *Киберпреступный рынок* (сервисная структура, увеличивающая эффективность совершения преступлений) [Наумов, 2008].

Все криминальные рынки подлежат комплексному мониторингу со стороны правоохранительных органов. Так, нелегальное производство наркотических лекарственных препаратов предполагает увеличение доли незаконного оборота наркотиков на нелегальном рынке, и переплетено с иными видами теневой и легальной сфер экономической деятельности, составляя значительную часть криминализированной конкурентной отрасли экономики, предполагая рассмотрение конкуренции на теневом рынке товара, который запрещен к обороту. Вопросами теневизации экономики в разное время занимались: А.В. Возженников; Д.В. Гордиенко; М.И. Дзлиев; М.Я Корнилов; Ю.В. Латов; В.Н. Минат; Ю.Г. Наумов; Л.М. Тимофеев и некоторые другие авторы.

Однако, в связи с изложенным, по мнению автора, конкуренцию на теневом рынке, в указанном контексте, следует рассматривать в более широком смысле, объединяя под собой теневые и легальные рынки. Из выше указанных очаговых мест теневого предпринимательства, доля незаконного оборота наркотиков в суммарном ущербе для общества наиболее высокая. По минимальным оценкам экспертов рынок наркобизнеса в России оценивается в три триллиона рублей [Наумов, 2023]. Криминальная конкуренция в наркобизнесе наиболее высокая среди других составляющих этого направления теневой экономической деятельности.

**Таблица 1 - Доля латентных преступлений в общем количестве выявленных и расследованных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков за период с 2020 по 2022 гг.**

Период	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Общее количество зарегистрированных преступлений в сфере НОН в отчетном периоде	189905	179732	165657
Количество преступлений в сфере НОН, дела по которым находились в производстве и направлены в суд в отчетном периоде	100975	100735	94798
Доля латентных преступлений в сфере НОН в общем количестве зарегистрированных преступлений, (Q)	46,8	44,0	42,8

Источник: составлено автором на основе данных системы ЕМИСС, сайта государственной статистики за период: с 2020 по 2022 гг. (Данные системы ЕМИСС, 2023).

Несмотря на то, что процент раскрываемости преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и нейтрализация нелегального наркотического продукта (нелегальных наркотических лекарственных препаратов) остается на высоком уровне, существенной остается доля выявленных фактов в сфере незаконного оборота наркотических средств, уголовные дела по которым не направлены в суд. Причиной указанного обстоятельства, в том числе, является коррупционная составляющая государственных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков. Латентные сетевые возможности отлаженных каналов на биржах черного рынка позволяют эффективно продавать новые безрецептурные синтезированные наркотические лекарственные препараты, изготовленные по современным технологиям специалистами-химиками для целей нелегального бизнеса. При этом экономика производства таких лекарственных препаратов базируется на некоторых общих принципах, присущих экономике любого другого легального товара, и может быть проанализирована с позиций спроса, предложения и конкуренции. С такой точки зрения, рынок подобных лекарственных препаратов может быть локализован путем подавления спроса, устранения предложения и создания конкурентных преимуществ путем административного подавления имеющихся преимуществ на всех стадиях – генерирования преступных доходов, легализации или отмывания криминальных фондов, потребления, криминального инвестирования преступных доходов и инфильтрации их в легальный бизнес [Наумов, Латов, 2016; Сафонова, 2023]. В современных условиях для расчетов, связанных с незаконным оборотом наркотиков и легализацией наркодоходов, продолжают активно использоваться электронные платежные системы международного и национального форматов, электронные биржи, включая биржи криптовалют. Размещение преступных средств в виртуальных активах с учетом того, что деятельность провайдеров таких услуг государством, как правило, не контролируется, образует сложности в документировании и доказывании как предикатных преступлений, так и фактов легализации преступных доходов. Указанные обстоятельства препятствуют установлению задействованных в незаконном обороте наркотиков, изготовленных на их основе безрецептурных наркотических лекарственных препаратов преступных активов в полном объеме. Большинство сервисов по обмену и продаже криптовалют расположены за пределами территории Российской Федерации, что препятствует получению сведений о движении денежных средств. В настоящее время правовой статус цифровых валют для уголовного судопроизводства не определен. В предмет преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ (Уголовный кодекс РФ), включены только денежные средства, преобразованные из виртуальных активов, а не сами виртуальные активы. Указанные факторы оказали влияние на снижение результативности работы по противодействию легализации наркодоходов.

Поскольку нелегальный рынок наркотических лекарственных препаратов предполагает реализацию конкурентоспособного легальному изготовлению продукта и имеет конечную цель – извлечение прибыли от данного рода незаконной деятельности, то возникает необходимость определения стоимостной оценки этого продукта на нелегальном рынке, а соответственно и оценки экономического ущерба потерь легального сектора экономики в результате конкуренции цен легальных и произведенных и реализованных на данном рынке нелегальных наркотических лекарственных препаратов. Известно, что находящиеся в нелегальном обороте произведенные кустарным способом наркотические лекарственные препараты, в случаях их правомерного изъятия, могут становиться объектами гражданского оборота при соблюдении определенных условий. Существенными условиями для признания такого предмета объектом гражданского оборота являются: наличие материально – вещественной формы; доступность

измерения (масса, объем); овеществленного труда; изменение реакции организма человека, связанная с воздействием на нервную систему. Присутствие у объекта сделки (нелегитимного лекарственного препарата) указанных свойств, предполагают дальнейшее определение его денежного эквивалента (цены), с применением соответствующего правового режима вещного права, регулирующего правоотношения по владению, пользованию и распоряжению, в том числе для целей установления их конкурентных преимуществ / недостатков относительно аналогичного товара легального производства. Однако, существенным для разрешения остается вопрос определения инструментария для стоимостной оценки нелегитимных наркотических лекарственных препаратов. Реализация на просторах черного рынка нелегальных наркотических лекарственных препаратов с большой долей вероятности производится по цене значительно ниже аналогичного товара, произведенного легальным способом, что способствует увеличению конкурентных преимуществ такого нелегального товара. Потенциальный потребитель, приобретая такой товар, своими действиями увеличивает долю теневых доходов наркодилера, так как при производстве подобного рода товаров используются запрещенные к обороту наркотические средства и психотропные вещества [Фиалко, 2019]. И в этом случае разумно говорить о наличии экономического ущерба легальному сектору экономики, выражающегося в определении размера стоимости реализуемого конкурентной отраслью нелегального производства и распространения наркотических лекарственных препаратов [Черемисина, 2006]. Механизм расчета величины экономического ущерба, причиняемого легальному сектору экономики, в случае реализации конечному потребителю нелегально произведенных наркотических лекарственных препаратов предполагает использование оценочного инструментария, предусмотренного Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ [Шаврина, 2020], с применением предусмотренных федеральными стандартами оценочной деятельности подходов и методов оценки. Разумеется, оценка указанной нелегальной продукции возможна в случае ее обнаружения и изъятия из оборота и здесь целесообразно говорить о величине возможного причинения ущерба легальному сектору экономики, так как изъятая нелегальная продукция не была поставлена конечному потребителю. При определении величины стоимости нелегально – произведенных наркотических лекарственных препаратов, необходимо дать понятие рыночной стоимости указанных препаратов, раскрывая его, как: «наиболее вероятную стоимость, по которой изучаемый объект оценки можно продать на так называемом «нелегальном рынке», или адекватную величину денежной компенсации за возможную утрату изучаемого объекта оценки в случаях, например, когда одна из сторон сделки (факта отчуждения имущества) имеет намерение в отчуждении имущества, также могут возникать чрезвычайные обстоятельства, однако в каждой гипотетической ситуации стороны сделки принимают решения для получения максимальной экономической или иной выгоды для себя». Как уже отмечалось выше, весь набор методов и инструментария оценочной деятельности базируется на федеральном законе от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральных стандартах оценочной деятельности, утвержденных Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г., а также иных нормативно-правовых документов, регулирующих оценочную деятельность, научно-методических разработок в оценочной сфере деятельности и т.д.

Следует учитывать, что в классическом понимании, при определении рыночной стоимости используются три подхода: доходный, затратный и сравнительный. Стоимость нелегальных наркотических лекарственных препаратов, в таком случае, может устанавливаться двумя

подходами к оценке: сравнительным подходом, позволяющим установить рыночную стоимость наркотиков на основе сложившихся на рынке цен за аналогичные наркотические лекарственные препараты (или иные, но с таким же действующим веществом, естественно, в пересчете на действующее вещество), либо затратным подходом. Доходный подход при оценке рыночной стоимости имущества базируется на утверждении, что стоимость любого имущества определяется ожидаемой величиной дохода, который в потенциале оно может принести доход [Щепотьев, Сафонова, 2020; Щепотьев, Сафонова, Федорова, 2023]. В этом методе текущая стоимость оцениваемого объекта определяется как сумма будущих доходов от его дальнейшего использования. Указанный подход при оценке стоимости нелегитимных наркотических лекарственных препаратов, не применим, поскольку сами по себе нелегальные фармацевтические средства не приносят прибыль в отличие от сделок с легальным аналогом. Сравнительный подход к оценке (его определение имеется в стандартах оценки) является приоритетным. Применение затратного подхода возможно в отношении вновь изготовленных наркотических лекарственных препаратов с содержанием наркотических веществ, при наличии дополнительного условия – обнаружения и пресечения деятельности подпольной лаборатории по изготовлению указанных форм лекарственных средств. В этом случае применение затратного подхода оправдано и стоимость указанного препарата устанавливается путем калькуляции затрат на их производство и доведение до конечного потребителя, включающих в себя в том числе: расходы на материалы; арендная плата за пользование помещением (оборудованным под лабораторию), стоимость оборудования для производства нового вида наркотиков, амортизация оборудования, коммунальные платежи и электричество, оплата труда работников – химиков, транспортные расходы, расходы на размещение предложения о приобретении нового вида препарата и иметь следующий вид:

$$C_{\text{нн}} = ((P_{\text{м}} + P_{\text{ап}} + P_{\text{о}} + P_{\text{а}} + P_{\text{кп}} + P_{\text{от}} + P_{\text{тр}} + P_{\text{р}}) + \Pi_{\text{о}}) : Z_{\text{оп}} \quad (1),$$

где  $C$  – величина экономической стоимости нового вида наркотиков;

$P_{\text{м}}$  – расходы на материалы, необходимые для производства нового вида наркотиков;

$P_{\text{ап}}$  – расходы на арендную плату за пользование помещением (оборудованной под лабораторию);

$P_{\text{о}}$  – расходы на приобретение оборудования для производства нового вида наркотиков;

$P_{\text{а}}$  – расходы на амортизацию оборудования;

$P_{\text{кп}}$  – расходы на коммунальные платежи и электричество;

$P_{\text{от}}$  – расходы на оплату труда работников – химиков;

$P_{\text{тр}}$  – транспортные расходы;

$P_{\text{р}}$  – расходы на размещение предложения о приобретении нового вида препарата;

$P_{\text{л}}$  – расходы на легализацию доходов, полученных от преступной деятельности;

$\Pi_{\text{о}}$  – прибыль, ожидаемая от продажи нового продукта;

$Z_{\text{оп}}$  – объем продаж по плану.

В каждом конкретном случае может быть разная калькуляция себестоимости, однако, автором предложена типовая структура определения стоимости нового вида нелегитимного лекарственного препарата.

Следующий подход определения стоимости наркотиков – сравнительный. Применение данного способа основывается на предпосылке, что стоимость любого объекта имущества можно довольно точно определить, анализируя рыночные цены на аналогичный или подобный

объект имущества, которые сформировались на текущий момент. При практическом использовании данного способа стоимость объекта или предмета можно с достаточной достоверностью определить ценами либо настоящего предложения на рынке, либо сравнительно недавних сделок купли-продажи тех объектов, которые можно сравнить по своим характеристикам с оцениваемым товаром. В дальнейшем в данную стоимость вносятся поправки, отражающие отличия между оцениваемым имуществом и его аналогами на рынке.

Среди методов сравнительного подхода можно выделить два основных:

-метод прямого сравнения продаж, который основывается на сравнении стоимости объектов, идентичных с тем, чью стоимость следует определить, по которым произошли сделки купли-продажи в недалеком периоде времени, после чего вносятся поправки на различия в состояниях оцениваемого объекта и его аналога, а также поправки на условия продаж.

-метод аналогового сравнения рыночных продаж: происходит определение стоимости объекта с помощью анализа продаж аналогичных, но не идентичных товаров, в нашем случае возможно сравнение с легальным лекарственным препаратом, содержащим наркотические вещества. Аналогия проводится по свойствам оцениваемого препарата. Далее стоимость аналогов корректируется на все отличия, которые можно определить, от объекта оценки по множеству элементов сравнения (характеристики самого имущества, условия сделок и другие):

$$СР_{ц} = (\sum_{i=1}^n Ц_i) / Q \quad (2),$$

где  $СР_{ц}$  – средняя рыночная цена исследуемого объекта;

$n$  – количество значений используемых в расчете;

$i$  – номер источника ценовой информации;

$Ц_i$  – цена единицы объекта исследования, представленного в источнике;

$Q$  – количество позиций ценовых диапазонов.

## Заключение

В основу работу автором положены принципы теоретических аспектов осмысления негативного социального явления наркобизнеса, одной из форм проявления которого является реализация нелегально – произведенных наркотических лекарственных препаратов в формате генезиса теневой экономики и внедрение практического инструментария расчета ущерба, причиняемого теневыми доходами легальному сектору экономики. Результаты проведенного автором исследования в области оценки изготовленных нелегальным способом наркотических лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, позволят определить величину экономического ущерба, а вследствие этого увеличения доли теневых доходов, причиненного легальному сектору экономики по производству аналогичных товаров в легальной экономической отрасли, а также для определения стоимостного показателя конкурентоспособности реализованного нелегального товара в сравнении с величиной стоимости аналогичного товара, произведенного на легальном рынке.

## Библиография

1. Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М.: Модуль, 2000. С. 234.
2. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства: курс лекций. М.: Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2009. С. 221.
3. Данные системы ЕМИСС. URL: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru)

4. Дзалиев М.И. Проблемы безопасности: теоретико-методологические аспекты. М.: Друг, 2001. С. 191.
5. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования. М., 2011. С. 152.
6. Минат В.Н. Содержание и эволюция понятия «теневая экономика» и других категорий, отражающих сущность теневых процессов в экономике // Актуальные проблемы современной науки: сборник научных трудов. Рязань, 2018. С. 347-356.
7. Наумов Ю.Г. и др. Последствия мирового экономического кризиса и его влияние на процессы криминализации экономических отношений России. М., 2023. 151 с.
8. Наумов Ю.Г. Коррупция и теневая экономика: эволюция взглядов // Труды Академии управления МВД России. 2008. № 1 (5). С. 15-18.
9. Наумов Ю.Г., Латов Ю.В. Экономическая безопасность и теневая экономика. М., 2016. С. 246.
10. Сафонова Т.А. Наркобизнес в системе теневой экономики – глобальная угроза экономической безопасности // Проблемные вопросы экономической безопасности России. М., 2020. С. 152-160.
11. Тимофеев Л.М. Теневые экономические системы современной России: теория – анализ – модели. М., 2008. С. 14.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
13. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
14. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ.
15. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ.
16. Фиалко Ю.И. Новации и инновации в оценочной и экспертной деятельности: проблемы применения и адаптации в современных условиях // 25 лет оценочной деятельности в Российской Федерации: траектория развития. М., 2019. С. 98-109.
17. Черемисина Н.В. Методы статистической оценки теневой экономики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 3-2 (43). С. 96.
18. Шаврина О.В. Понятие и сущность оценки бизнеса // Форум молодых ученых. 2020. № 3 (43). С. 421-424.
19. Щепотьев А.В. Методические рекомендации при определении стоимостного значения величины экономических потерь, возникающих у ресурсоснабжающих организаций в ходе расчетов субъектов жилищно-коммунального хозяйства за потребленные ресурсы. М., 2021. 73 с.
20. Щепотьев А.В. Определение нижних и верхних границ диапазона стоимостных показателей в оценочной деятельности // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2023. № 3. С. 95-105.

## **Methods of estimating the cost of illegally produced narcotic drugs, in order to determine competitive advantages with similar goods of legal production**

**Tat'yana A. Safonova**

Major of Justice, Adjunct,  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
125993, 8, Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh str.,  
Moscow, Russian Federation;  
e-mail: fox4891@yandex.ru

### **Abstract**

Goal: to improve theoretical knowledge about the forms of manifestation of the negative social phenomenon of the drug business, which realizes itself in the independent sector of the shadow economy producing illegitimate narcotic drugs, and to determine practical tools for calculating the amount of economic damage caused by shadow income to the legal sector of the economy. Attention is drawn to the current dominant position of the markets for illegal products of the shadow sector of the economy, and the dynamics of the development of the main precondition for the emergence and prosperity of illegal activities, such as corruption, which represents one of the main threats to the economic security of the legal sector of the economy, is highlighted. A classification of criminal

(shadow) markets is given, a significant share of which is occupied by the sale of illegal narcotic drugs. Currently, the turnover of illegal products of narcotic drugs constitutes a completely independent, well-developed structure of activity, skillfully using the basic economic laws of the legal sector of the economy in its illegal activities. A methodology for calculating economic damage to the legal sector of the economy due to the genesis of independent industries in the shadow segment of market activity is proposed. Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in the educational process of educational institutions; in scientific activities to develop academic competencies on the dynamics of development of sectors of the shadow economy.

### For citation

Safonova T.A. (2023) Metody otsenki stoimosti nelegal'no proizvedennykh narkoticheskikh lekarstvennykh preparatov, s tsel'yu opredeleniya konkurentnykh preimushchestv s analogichnymi tovarami legal'nogo proizvodstva [Methods of estimating the cost of illegally produced narcotic drugs, in order to determine competitive advantages with similar goods of legal production]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (11A), pp. 312-321. DOI: 10.34670/AR.2023.34.44.034

### Keywords

Criminal markets, shadow income, illegitimate narcotic drugs, shadow economy, assessment tools, illegal drug trafficking, market value of illegally produced drugs.

## References

1. Cheremisina N.V. (2006) Metody statisticheskoi otsenki tenevoi ekonomiki [Methods for statistical assessment of the shadow economy]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 3-2 (43), p. 96.
2. *Dannye sistemy EMISS* [EMISS system data]. Available at: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru) [Accessed 11/11/2-23]
3. Dzljev M.I. (2001) *Problemy bezopasnosti: teoretiko-metodologicheskie aspekty* [Security problems: theoretical and methodological aspects]. Moscow: Drug Publ.
4. *Federal'nyi zakon «O narkoticheskikh sredstvakh i psikhotropnykh veshchestvakh» ot 08.01.1998 № 3 -FZ* [Federal Law “On Narcotic Drugs and Psychotropic Substances” dated January 8, 1998 No. 3-FZ].
5. *Federal'nyi zakon «Ob otsenochnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii» ot 29.07.1998 № 135 -FZ* [Federal Law “On Valuation Activities in the Russian Federation” dated July 29, 1998 No. 135-FZ].
6. Fialko Yu.I. (2019) Novatsii i innovatsii v otsenochnoi i ekspertnoi deyatel'nosti: problemy primeneniya i adaptatsii v sovremennykh usloviyakh [Innovations and innovations in assessment and expert activities: problems of application and adaptation in modern conditions]. In: *25 let otsenochnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii: traektoriya razvitiya* [25 years of assessment activities in the Russian Federation: development trajectory]. Moscow.
7. Gordienko D.V. (2009) *Osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva: kurs lektsii* [Fundamentals of economic security of the state: a course of lectures]. Moscow: Finansy i statistika: INFRA-M Publ.
8. Kornilov M.Ya. (2011) *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: osnovy teorii i metodologii issledovaniya* [Economic security of Russia: fundamentals of theory and research methodology]. Moscow.
9. Minat V.N. (2018) Soderzhanie i evolyutsiya ponyatiya «tenevaya ekonomika» i drugikh kategorii, otrazhayushchikh sushchnost' tenevykh protsessov v ekonomike [Content and evolution of the concept of “shadow economy” and other categories that reflect the essence of shadow processes in the economy]. In: *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki: sbornik nauchnykh trudov* [Current problems of modern science: collection of scientific works]. Ryazan.
10. Naumov Yu.G. et al. (2023) *Posledstviya mirovogo ekonomicheskogo krizisa i ego vliyanie na protsessy kriminalizatsii ekonomicheskikh otnoshenii Rossii* [Consequences of the global economic crisis and its impact on the processes of criminalization of economic relations in Russia]. Moscow.
11. Naumov Yu.G. (2008) Korrupsiya i tenevaya ekonomika: evolyutsiya vzglyadov [Corruption and the shadow economy: evolution of views]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (5), pp. 15-18.
12. Naumov Yu.G., Latov Yu.V. (2016) *Ekonomicheskaya bezopasnost' i tenevaya ekonomika* [Economic security and shadow economy]. Moscow.

13. Safonova T.A. (2020) Narkobiznes v sisteme tenevoi ekonomiki – global'naya ugroza ekonomicheskoi bezopasnosti [Drug business in the shadow economy as a global threat to economic security]. In: *Problemnye voprosy ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii* [Problematic issues of economic security of Russia]. Moscow.
14. Shavrina O.V. (2020) Ponyatie i sushchnost' otsenki biznesa [The concept and essence of business assessment]. *Forum molodykh uchennykh* [Forum of young scientists], 3 (43), pp. 421-424.
15. Shchepot'ev A.V. (2021) *Metodicheskie rekomendatsii pri opredelenii stoimostnogo znacheniya velichiny ekonomicheskikh poter', vznikayushchikh u resursosnabzhayushchikh organizatsii v khode raschetov sub"ektiv zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva za potreblennyye resursy* [Methodological recommendations for determining the cost value of the amount of economic losses arising from resource supply organizations in the course of settlements by housing and communal services entities for consumed resources]. Moscow.
16. Shchepot'ev A.V. (2023) Opredelenie nizhnikh i verkhnikh granits diapazona stoimostnykh pokazatelei v otsenochnoi deyatel'nosti [Determination of the lower and upper limits of the range of cost indicators in appraisal activities]. *Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem* [Forging and stamping production. Processing of materials by pressure], 3, pp. 95-105.
17. Timofeev L.M. (2008) *Tenevye ekonomicheskie sistemy sovremennoi Rossii: teoriya – analiz – modeli* [Shadow economic systems of modern Russia: theory – analysis – models]. Moscow.
18. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* [Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 No. 63-FZ].
19. *Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 g. № 400 «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021 No. 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”].
20. Vozzhenikov A.B. (2000) *Natsional'naya bezopasnost': teoriya, politika, strategiya* [National security: theory, policy, strategy]. Moscow: Modul' Publ.