

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.22.88.084

## **Эволюция концепции открытых инноваций в научном менеджменте**

**Горцевская Оксана Григорьевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент,  
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита  
Санкт-Петербургский Морской технический университет  
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., 3;  
e-mail: nicifor@bk.ru

**Грушицын Александр Степанович**

Старший преподаватель,  
Российский технологический университет МИРЭА,  
119454, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 78;  
e-mail: nicifor@bk.ru

### **Аннотация**

В современном научном менеджменте подчеркивается важность постоянного поиска путей усовершенствования инновационной деятельности в условиях быстрого изменения, характерных для нашего времени. Исследования показывают, что эффективность инноваций достигается через сотрудничество с внешней средой, что является основой концепции открытых инноваций, предложенной Г. Чесбро. Различие между "закрытыми" и "открытыми" моделями инновационного процесса заключается в источниках новых знаний – в первом случае это собственные ресурсы, а во втором случае это ресурсы внешней среды. Для успешной реализации концепции открытых инноваций важно учитывать не только технические аспекты, но и организационные и культурные особенности компаний. Необходимо создать благоприятную среду для сотрудничества и обмена знаниями как внутри компании, так и с внешними партнерами. Важным элементом успешной реализации открытых инноваций является активное участие руководства компании в процессе поиска и внедрения инноваций. Руководство должно поддерживать и поощрять инициативы по развитию инноваций, создавать стимулы для сотрудников и партнеров компании. Показано, что важно учитывать регулируемую среду и законодательство при разработке стратегии открытых инноваций. Взаимодействие с государственными органами и соответствие законам и нормативам могут повлиять на успешность инновационных проектов. Концепция открытых инноваций представляет собой эффективный подход к развитию инновационной деятельности в сфере телекоммуникаций, который позволяет компаниям быстрее реагировать на изменения в рыночной среде и создавать конкурентные преимущества. Важно учитывать все аспекты этого подхода для достижения успеха в инновационной деятельности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Горцевская О.Г., Грушицын А.С. Эволюция концепции открытых инноваций в научном менеджменте // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 11А. С. 755-761. DOI: 10.34670/AR.2023.22.88.084

**Ключевые слова**

Открытые инновации, инновационная деятельность, рыночная среда, конкурентные преимущества, стратегия открытых инноваций.

**Введение**

Современные компании активно ищут новые подходы к развитию инновационных процессов, так как считается, что инновации являются ключевым фактором для сохранения конкурентного преимущества на долгосрочной основе. Однако существующие методы управления инновациями становятся все менее эффективными из-за их закрытого характера, который препятствует обмену знаниями и оптимальному использованию ресурсов.

В последние десять лет в научной литературе выработаны новые подходы к инновационному процессу, основанные на концепции "открытых инноваций". Эта модель предполагает активное взаимодействие с внешней средой и формирование широких партнерских связей. Идея открытых инноваций была впервые предложена Г. Чезбро в 2003 году и с тех пор стала основой для разработки различных форм сотрудничества в области инноваций. Сегодня эффективность этой парадигмы признана и широко применяется в мировой науке, способствуя созданию новых механизмов управления инновациями.

**Основное содержание**

Открытые инновации предполагают, что компании могут успешно развивать инновации, используя как внутренние, так и внешние источники знаний и ресурсов. Это может включать в себя сотрудничество с другими компаниями, университетами, научными лабораториями, стартапами, а также взаимодействие с клиентами и поставщиками.

Преимущества открытых инноваций включают в себя более быстрое внедрение новых технологий, снижение затрат на исследования и разработки за счет использования внешних ресурсов, увеличение гибкости и адаптивности к изменениям на рынке, а также повышение конкурентоспособности компании.

Однако переход к открытым инновациям требует изменения корпоративной культуры и управленческих практик. Компании должны быть готовы к открытому обмену информацией, установлению доверительных отношений с партнерами и гибкому управлению процессами инноваций. Также важно эффективно управлять интеллектуальной собственностью и контролировать риски при сотрудничестве с внешними партнерами.

В целом, открытые инновации представляют собой перспективный подход к развитию инновационной деятельности компаний, который может помочь им успешно адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка и обеспечить стабильный рост в долгосрочной перспективе.

В настоящее время идеи Г. Чезбро активно изучаются в различных отраслях, что позволяет

определить стратегии внедрения этой концепции в различных условиях. В России эти идеи также разрабатываются, особенно в контексте опыта инновационных компаний в области военно-промышленного комплекса, атомной энергетики и космической отрасли. Применение концепции "открытых инноваций" широко распространено среди компаний, чья эффективность зависит от скорости распространения инноваций в условиях усиливающейся международной конкуренции. Однако важно продолжать исследования и обобщения теоретических моделей открытых инноваций в ключевых отраслях, таких как телекоммуникации.

Согласно определению Г. Чезбро, открытые инновации представляют собой концепцию обмена информацией для расширения рынков и более эффективного использования инноваций. Основная идея парадигмы "открытые инновации" заключается в сокращении затрат через сотрудничество и партнерство для успешной реализации инновационных проектов. Таким образом, традиционный подход к инновациям, при котором компании самостоятельно создают идеи и превращают их в продукты, сменяется на более открытый и коллаборативный подход.

Открытые инновации предполагают активное взаимодействие между компаниями, университетами, научными центрами, стартапами и другими участниками инновационной экосистемы. Этот подход позволяет ускорить процесс разработки и внедрения новых технологий, улучшить качество продуктов и услуг, а также снизить риски инновационных проектов.

Важным аспектом открытых инноваций является доступ к внешним знаниям, идеям и ресурсам, что способствует расширению границ инноваций компании и повышению конкурентоспособности на рынке. Кроме того, открытые инновации способствуют созданию экосистемы инноваций, где различные игроки могут взаимодействовать, обмениваться опытом и создавать ценность для всех участников.

В России открытые инновации активно развиваются в рамках национальных программ поддержки инноваций, таких как "Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации" и "Национальная технологическая инициатива". Ключевыми направлениями развития открытых инноваций в России являются цифровизация экономики, развитие информационных технологий, создание инновационных кластеров и развитие стартап-сообщества.

Таким образом, концепция открытых инноваций играет все более значимую роль в современной экономике, способствуя ускоренному развитию технологий, повышению конкурентоспособности компаний и созданию благоприятной инновационной среды.

В начале 1990-х годов было обнаружено, что взаимосвязи между различными областями знаний в инновационном процессе позволяют снизить затраты на инновации. Это открытие послужило основой для теории "открытых инноваций", которая различает "традиционный" и "открытый" подходы к инновациям по следующим критериям:

1) В "традиционном" подходе:

- новые бизнес-процессы и маркетинг новых продуктов реализуются с использованием только ресурсов компании;
- исследования и разработки проводятся внутри организации;
- основное внимание уделяется быстрому выводу инновационного продукта на рынок;
- успех организации зависит от квалификации персонала, занимающегося инновациями;
- компании контролируют интеллектуальную собственность, что приводит к высоким

затратам на инновации для всех участников рынка.

2) В "открытом" подходе:

- новые бизнес-процессы и маркетинг новых продуктов реализуются за счет как внутренних, так и внешних ресурсов;
- исследования и разработки могут вестись за пределами компании;
- акцент делается на поиске оптимальной бизнес-модели;
- в процессе инноваций задействуются как внутренние, так и внешние трудовые ресурсы;
- компании активно участвуют в процессах интеллектуальной собственности на рынке, покупая и продавая результаты своей инновационной деятельности.

Для реализации концепции "открытых инноваций" используются различные стратегии, которые компании могут адаптировать к своим потребностям. Эти стратегии можно обобщить в две группы:

1) Стратегии, основанные на получении информации извне;

2) Стратегии, основанные на распространении информации наружу.

Компании могут проводить постоянный мониторинг внешней среды для выявления перспективных технологий или искать новые рынки сбыта продукции. Иногда компании получают знания извне, например, из университетов, научных лабораторий или других организаций.

Практика показывает, что в современных условиях при использовании концепции "открытых инноваций" применяются три основные модели:

1. Входящие информационные потоки позволяют компаниям использовать внешние источники знаний в инновационном процессе.

2. Исходящие информационные потоки помогают выпускать инновационные продукты на внешний рынок.

3. Двухсторонние информационные потоки создают синергетический эффект для укрепления партнерских отношений.

Современная литература разделяет инновации на радикальные и инкрементальные. Радикальные изменения затрагивают продукт в значительной степени, а инкрементальные – вносят незначительные изменения. Кроме того, выделяются внешние и системные инновации. Внешние инновации связаны с бизнес-процессами, а системные – с процессами создания и коммерциализации инноваций.

С точки зрения концепции открытых инноваций, новые продукты, созданные системными инновациями, требуют широкого внедрения принципов и методов через сотрудничество с другими компаниями, университетами, консультантами и потребителями. Партнерство может осуществляться через приобретение, интеграцию или распространение знаний.

Исследования показывают, что компании могут применять различные модели взаимодействия, имеющие различный характер и цель. Коллаборации могут помочь снизить затраты и риски. Поэтому важно выбрать подходящую институциональную модель для максимизации экономического эффекта при внедрении инноваций.

## Заключение

В современном научном менеджменте подчеркивается важность постоянного поиска путей совершенствования инновационной деятельности в условиях быстрого изменения,

характерных для нашего времени. Исследования показывают, что эффективность инноваций достигается через сотрудничество с внешней средой, что является основой концепции открытых инноваций, предложенной Г. Чесбро. Различие между "закрытыми" и "открытыми" моделями инновационного процесса заключается в источниках новых знаний – в первом случае это собственные ресурсы, а во втором случае это ресурсы внешней среды.

Для успешной реализации концепции открытых инноваций важно учитывать не только технические аспекты, но и организационные и культурные особенности компаний. Необходимо создать благоприятную среду для сотрудничества и обмена знаниями как внутри компании, так и с внешними партнерами.

Важным элементом успешной реализации открытых инноваций является активное участие руководства компании в процессе поиска и внедрения инноваций. Руководство должно поддерживать и поощрять инициативы по развитию инноваций, создавать стимулы для сотрудников и партнеров компании.

Кроме того, важно учитывать регулируемую среду и законодательство в области телекоммуникаций при разработке стратегии открытых инноваций. Взаимодействие с государственными органами и соответствие законам и нормативам могут повлиять на успешность инновационных проектов.

Таким образом, концепция открытых инноваций представляет собой эффективный подход к развитию инновационной деятельности в сфере телекоммуникаций, который позволяет компаниям быстрее реагировать на изменения в рыночной среде и создавать конкурентные преимущества. Важно учитывать все аспекты этого подхода для достижения успеха в инновационной деятельности.

## Библиография

1. Алдатов, К. Б. Государственная поддержка инноваций в Бразилии и Индии / К. Б. Алдатов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 5(168). – С. 498-499. – EDN ZOYYAA.
2. Брондз, В. А. Теоретические предпосылки формирования инновационной среды предприятия / В. А. Брондз // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 12(175). – С. 410-412. – EDN DHDHBN.
3. Попова, И. В. Влияние финансового кризиса на эффективность работы банков / И. В. Попова, И. П. Никитина // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 3(36). – С. 160-163. – EDN WGELPL.
4. Попова, И. В. Методические подходы к оценке эффективности банковской деятельности / И. В. Попова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 7. – С. 162-164. – EDN SBMSAK.
5. Попова, И. В. Перспективы развития банковской системы стран СНГ / И. В. Попова // Банковские услуги. – 2015. – № 9. – С. 34-39. – EDN UJUPZF.
6. Угурчиев, О. Б. Особенности государственного регулирования инвестиционной и инновационной политики в регионе / О. Б. Угурчиев, Р. О. Угурчиева, М. А. Волон // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 3(178). – С. 436-438. – EDN BPLSZN.
7. Фомина, М. В. Банковская деятельность в контексте теории асимметричной информации / М. В. Фомина, И. В. Попова, В. В. Приходько // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7, № 1А. – С. 121-131. – EDN YUKBCR.
8. Цзинь, Ц. Направления развития цифровой экономики и цифровых технологий в России / Ц. Цзинь // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8(183). – С. 503-505. – EDN ZADTZA.
9. Шарыпов, М. А. Влияние подрывных инноваций на современное состояние мировой экономики / М. А. Шарыпов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 4(167). – С. 480-481. – EDN AJHHTA.
10. Шкарупета Е. В., Казарцева А. И. Формирование корпоративной инновационной экосистемы на основе модели открытых инноваций // Организатор производства. – 2020. – Т. 28. – №. 1. – С. 91-98.

## Evolution of the concept of open innovation in scientific management

**Oksana G. Gortsevskaya**

PhD in Economics  
Associate professor  
Associate Professor of the Department of Accounting and Auditing  
Saint Petersburg Marine Technical University  
190121, 3, Lotsmanskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation  
e-mail: nicifor@bk.ru

**Aleksandr S. Grushitsyn**

Senior lecturer,  
Russian Technological University MIREA,  
119454, 78 Vernadsky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nicifor@bk.ru

### Abstract

Modern scientific management emphasizes the importance of constantly searching for ways to improve innovation activities in the conditions of rapid change that characterize our time. Research shows that the effectiveness of innovation is achieved through cooperation with the external environment, which is the basis of the concept of open innovation proposed by G. Chesbrough. The difference between “closed” and “open” models of the innovation process lies in the sources of new knowledge - in the first case, these are one’s own resources, and in the second case, these are resources from the external environment. To successfully implement the concept of open innovation, it is important to take into account not only technical aspects, but also the organizational and cultural characteristics of companies. It is necessary to create a favorable environment for collaboration and knowledge sharing both within the company and with external partners. An important element of the successful implementation of open innovation is the active participation of company management in the process of searching for and implementing innovations. Management must support and encourage innovation development initiatives and create incentives for the company's employees and partners. It is shown that it is important to take into account the regulatory environment and legislation when developing an open innovation strategy. Interaction with government agencies and compliance with laws and regulations can affect the success of innovation projects. The concept of open innovation is an effective approach to developing innovation in the telecommunications industry, which allows companies to quickly respond to changes in the market environment and create competitive advantages. It is important to consider all aspects of this approach to achieve success in innovation.

### For citation

Gortsevskaya O.G., Grushitsyn A.S. (2023) Evolyutsiya kontseptsii otkrytykh innovatsii v nauchnom menedzhmente [Evolution of the concept of open innovation in scientific management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (11A), pp. 755-761. DOI: 10.34670/AR.2023.22.88.084

---

**Keywords**

Open innovation, innovative activity, market environment, competitive advantages, open innovation strategy

**References**

1. Aldatov, K. B. State support for innovation in Brazil and India / K. B. Aldatov // Eurasian Legal Journal. – 2022. – No. 5(168). – pp. 498-499. – EDN ZOYYAA.
2. Brondz, V. A. Theoretical prerequisites for the formation of an innovative environment of an enterprise / V. A. Brondz // Eurasian Legal Journal. – 2022. – No. 12(175). – pp. 410-412. – EDN DHDHBN.
3. Popova, I.V. The influence of the financial crisis on the efficiency of banks / I.V. Popova, I.P. Nikitina // Business. Education. Right. – 2016. – No. 3(36). – pp. 160-163. – EDN WGELPL.
4. Popova, I.V. Methodological approaches to assessing the effectiveness of banking activities / I.V. Popova // Humanitarian, socio-economic and social sciences. – 2015. – No. 7. – P. 162-164. – EDN SBMSAK.
5. Popova, I.V. Prospects for the development of the banking system of the CIS countries / I.V. Popova // Banking services. – 2015. – No. 9. – P. 34-39. – EDN UJUPZF.
6. Ugurchiev, O. B. Features of state regulation of investment and innovation policy in the region / O. B. Ugurchiev, R. O. Ugurchieva, M. A. Volov // Eurasian Legal Journal. – 2023. – No. 3(178). – pp. 436-438. – EDN BPLSZN.
7. Fomina, M. V. Banking activity in the context of the theory of asymmetric information / M. V. Fomina, I. V. Popova, V. V. Prihodko // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2017. – T. 7, No. 1A. – pp. 121-131. – EDN YUKBCR.
8. Jin, Ts. Directions for the development of the digital economy and digital technologies in Russia / Ts. Jin // Eurasian Legal Journal. – 2023. – No. 8(183). – pp. 503-505. – EDN ZADTZA.
9. Sharypov, M. A. The influence of disruptive innovations on the current state of the world economy / M. A. Sharypov // Eurasian Legal Journal. – 2022. – No. 4(167). – P. 480-481. – EDN AJHHTA.
10. Shkarupeta E.V., Kazartseva A.I. Formation of a corporate innovation ecosystem based on the open innovation model // Production Organizer. – 2020. – T. 28. – No. 1. – pp. 91-98.