

УДК 334.02

DOI: 10.34670/AR.2023.89.45.001

Организационно-финансовый механизм в контексте достижения национальных целей развития РФ

Биярсланов Бадрутдин Гаджиевич

Преподаватель,
зам. завкафедрой государственного регулирования,
Московский государственный институт международных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 76;
e-mail: b.biyarslanov@odin.mgimo.ru

Аннотация

Достижимость национальных целей развития РФ в исследовании рассматривается с позиции теоретического обоснования вопроса: нормативно-правового сопровождения, элементного состава организационно-финансового механизма, институционального обеспечения. Обзор теоретических основ по теме исследования позволяет определить, что инструментом реализации целей национального развития выступает ряд приоритетных национальных проектов, механизм реализации которых включает: двух уровневую систему управления, совокупность проектного и процессного финансирования и контроля, и в отдельных случаях – сетевое планирование и исполнение бюджета. Автором отмечается, что формирование организационно-финансового механизма в контексте достижения национальных целей развития РФ продолжается по настоящее время и выступает предметом исследовательского интереса, требуя последующего его развития по направлениям обеспеченности решений адаптационным инструментарием, институциональным сопровождением, диверсификации источниками ресурсного обеспечения. В ходе исследования автор приходит к выводу о необходимости разработки «базовой» структуры организационно-финансового механизма с последующей его адаптацией под исходные условия реализации проектов, их ресурсного обеспечения, что в свою очередь определяет необходимость регламентации взаимодействий в условиях многоуровневости механизма достижения национальных целей, акцентирования усилий на нормативном регулировании процедуры планирования, реализации и контроля.

Для цитирования в научных исследованиях

Биярсланов Б.Г. Организационно-финансовый механизм в контексте достижения национальных целей развития РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 12А. С. 278-286. DOI: 10.34670/AR.2023.89.45.001

Ключевые слова

Национальные цели РФ, система государственного управления, организационно-финансовый механизм, проектное финансирование, сетевое планирование, система контроля, критерии эффективности.

Введение

Национальные цели развития РФ, ориентированные на решение отдельных социальных проблем, как то: повышение уровня жизни населения, определены Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 до 2030 года, который заменил более ранний – Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204, определяющий цели и стратегические задачи развития РФ на период до 2024 года» и включают в себя ряд направлений: а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация, которые в 2023 году планируется дополнить. В качестве инструментов реализации целей национального развития выступают ряд приоритетных национальных проектов (ПНП), с их последующей градацией на федеральные (ФП) и региональные проекты (РП), позволяя сконцентрировать управленческие, финансовые, технические, информационные и др. ресурсы на выделенных направлениях [Ильченко, 2021]. Совокупность национальных проектов, государственных программ, нормативно-правовых актов, принятых за последнее десятилетие, а по сути – выстроенная государственная система стратегического планирования повышения уровня жизни на общенациональном уровне, определяет важность проработки вопроса в контексте развития РФ и актуализирует ряд направлений, требующих переосмысления: качества государственного управления, механизмов проектного стратегического управления, ориентированного на результат, развития бюджетирования проектной деятельности и другое. Учитывая большой пласт затронутой проблематики, конкретизируем цель данного исследования в соответствии с заявленной темой следующим образом: изучить теоретические основы и сущностное содержание организационно-финансового механизма реализации национальных проектов, определяющего достижимость реализации национальных целей в РФ.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблемы достижимости национальных целей социально-экономического развития РФ с позиции уровня жизни населения рассматриваются в трудах Д.В. Алабина [Алабин, 2019], М.Е. Адамовой [Адамова, 2021]. Отдельные вопросы, связанные с финансированием программ развития государства – в трудах Дж. Грубер [Gruber, 2010], Р. Далпе [Dalpe, 1994], М. Дойл [Doyle, www]. Организационная модель проектного управления экономикой РФ, ориентированная на повышение общего уровня жизни населения представлена в трудах Е. Зенцовой [Зенцова, www], А.В. Пенчук [Пенчук, www]. Институциональная среда и ее влияние на эффективность финансирования целей развития государства представлена в исследовании В.В. Мельникова, О.А. Лукашенко, И. Карелина [Melnikov, 2020]. Эффективность, результативность достижения национальных целей развития РФ анализируется экспертным сообществом, как то: авторами Центра проектного менеджмента РАНХИГС, Институтом комплексных стратегических исследований; разработчиками программных продуктов для государственного сектора РФ, разработчиками приоритетных рациональных проектов, представителями всех властных и социальных институтов в лице исполнителей и потребителей формируемого продукта. Влияние национальных проектов на бюджетную повестку государства оценивается в трудах З.К. Абазовой [Абазова, 2022], И.Е. Мизиковского, Е.А. Мизиковского [Мизиковский, Мизиковский, 2022]. Формирование детерминант

экономического развития в контексте достижимости национальных целей – А.А. Паршиной [Parshina et al., 2019], С.Н.Яшиным [Yashin et al., 2019]. Вместе с тем, в настоящее время по рассматриваемой теме исследования продолжают оставаться проблемы теоретико-методического характера, требующие системного подхода, определяя актуальность исследования.

Методология

Цель исследования – изучить теоретические основы содержания организационно-финансового механизма реализации национальных проектов, определяющего достижимость реализации национальных целей в РФ, элементами которого выступают: а) система государственного управления национальными проектами; б) система проектного и процессного финансирования, в) сетевое планирование бюджета, г) система контроля за реализацией национальных проектов в виде коалиции контрольных и надзорных органов, под общей координацией Главного контрольного управления Президента РФ; д) критерии эффективности; е) структура отчетности и др.

Методологией исследования являются системный подход, который позволяет рассмотреть национальные цели развития РФ комплексно, как эффективный организационно-финансовый механизм, а также выявить особенности реализации его принципа – «финансирования на результат». Принцип был впервые реализован в 2008 году в бюджетную деятельность государства одновременно на двух уровнях: на федеральном уровне, и на уровне отдельных субъектов федерации.

Результаты

Благоприятные экономические условия середины 2000-х годов, позволили сформировать долгосрочные стратегические решения по развитию РФ. В связи с чем, в 2005 году президентом РФ было принято решение об их реализации в виде «национальных проектов», которые вступили в действие в 2019 году и, начиная с 2020-го года по настоящее время, подлежат постоянной корректировке.

Архитектура системы целеполагания в контексте достижения национальных целей развития РФ двухуровневая и включает в себя:

I уровень – государственную программу, как единый план достижения национальных целей развития РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 (ответственные – Председатель и заместители Председателя Правительства РФ), как новую систему управления, формируемую в ГИИС «Электронный бюджет». Первым типом выступает «государственная программа РФ» достижения приоритетов государственной политики в рамках одной из отраслей или сфер деятельности (например, ГП «Развитие образования»). Вторым типом выступает «комплексная программа РФ» достижения целей и приоритетов государственной политики на территориальном и межотраслевом уровнях (например, ГП «Социально-экономическое развитие Калининградской области», ГП «Развитие Северо-Кавказского федерального округа»).

II уровень – иерархия проектов, как структурных элементов государственной программы, нацеленных на достижение национальных целей, включает в себя: национальный проект (НП), формирование целевых показателей которого обеспечивается посредством реализации

федеральных проектов (ФП1, ФП2, ... ФПn)¹, и приоритетных национальных проектов (ПНП1, ПНП2, ..., ПНПn), по своей квалификационной принадлежности в большей степени относящихся к федеральным проектам, а также ведомственных (ВП1, ВП2, ..., ВПn) и региональных проектов (РП1, РП2, ..., РПn), которые при разработке обеспечивают реализацию федеральных и национальных проектов. В Указе №204 обязательности исполнения региональными и федеральными проектами контрольных точек – задач, показателей и т.д. национальных проектов нет, а в Методических указаниях к исполнению Указа № 474 – уже есть [Единая методика..., www].

Управление национальными проектами предполагает привлечение, как представителей всех властных и социальных институтов в лице высших должностных лиц, так и общественности в процессы выработки и реализации национальных приоритетов, национальных целей и национальных проектов. Организационный стержень этой управленческой системы замкнут на Совете при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов.

Целевые показатели, а также плановые мероприятия, критерии эффективности и структура отчетности в национальных, федеральных и региональных проектах формируются посредством использования принципа каскадирования – иерархически, совокупно позволяя обеспечивать реализацию поставленных целей всеми уровнями исполнительной власти. Детализация – на уровне месячного плана достижения показателей соответствующего проекта в текущем периоде, с указанием базовых значений показателей, даты достижения и характеристикой ожидаемого результата.

Определение параметров и источников финансирования осуществляется исходя из существующего разграничения полномочий уровней власти в РФ, а также заданной динамики целевых показателей реализации нацпроектов, перечня задач, параметров и наименований ожидаемых результатов, сформированных (источников) финансирования.

Целевая модель достижения национальных целей развития РФ с позиции финансирования включает:

– проектную часть (например, на уровне федеральных, ведомственных проектов), где бюджетные расходы отвечают критериям проектной деятельности – НИОКР, развитие IT-систем, формирование информационной системы, операции с нефинансовыми активами, капитальные вложения и др. По данным открытых источников, ориентация на конечный результат проекта, позволяет при меньших затратах достичь более высокого результата [Ильченко, 2021];

– процессную часть (на уровне комплекса процессных мероприятий (КПМ)), где бюджетные расходы непрерывны, постоянно возобновляются, реализуются по устоявшимся процедурам – выравнивание бюджетной обеспеченности, целевые субсидии и субвенции, исполнение обязательств по социальному заказу и др. [Гарина и др., 2019]

Также в бюджетной практике РФ в контексте достижения национальных целей развития РФ использован метод сетевого планирования, который позволяет синхронизировать и координировать деятельность муниципалитетов, субъектов РФ и федеральный уровень как на стадии планирования бюджета, включая санкционирование расходов нижестоящих уровней бюджетов, определения лимитов бюджетных обязательств, механизма закупок товаров (работ,

¹ Выделяют два типа федеральных проектов: 1. Федеральные проекты, входящие в национальные проекты и 2. Федеральные проекты, не входящие в национальные проекты.

услуг) и др., так и исполнения бюджета, обеспечивая своевременность предоставления денежных средств [Алабин, 2019].

Заявленная организационная модель управления экономикой РФ поддерживается посредством взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, профильными министерствами и ведомствами, как то: Минэкономразвития, Минфином, Минкавказ и т.д. [Зенцова, www].

Элементом организационно-финансового механизма в контексте достижения национальных целей также выступает система контроля в финансово-бюджетной сфере, трансформируемая в соответствии с государственной программой РФ «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» вплоть до 2027 года. Суть изменений: внедрение предупреждающего мониторинга реализации проектов с позиции их финансирования с использованием возможностей цифровизации процесса мониторинга, документооборота, процедур взаимодействия участников процесса, который отражен в ведомственном проекте Минфина «Электронный СМАРТ-контроль (контроллинг) и учет государственных финансов для управленческих решений» [Пенчук, www]. То есть, система контроля в финансово-бюджетной сфере в настоящее время реализуется «в режиме текущего времени», по мере поступления на территорию финансовых средств, отходя от контроля по результату отчетного периода. Создание электронной среды единого контроля и мониторинга в конечном итоге выступает инструментом реализации работы коалиции контрольных и надзорных органов, под общей координацией Главного контрольного управления Президента РФ. Дистанционный контроллинг реализации проектов со смещением акцентов с итогового на предварительный и последующий пошаговый мониторинг их исполнения, позволяет реализовать функцию профилактического контроля, риск-анализа системы в целом, а также обмена информацией между участниками системы; формировать единую базу данных направлений расходования бюджетных средств; случаев измерений и т.п. В свою очередь данные изменения определяют необходимость нормативного регулирования процедуры контроля, разработки «базовой» регламентации действий участников, включая условий доступа участников к системе, формирование возможностей взаимодействий, условий распространения информации – приобщения цифрового контента к материалам контрольного мероприятия и другое.

Критерии эффективности в модели организационно-финансового механизма достижения национальных целей развития РФ формируются исходя из многоуровневой структуры отчетности в соответствии с рабочими планами проектов:

– результаты (эффекты) федеральных проектов, не подлежащие разделению по субъектам РФ, с указанием их значений, сроков достижения, финансового обеспечения, ответственных и выделением контрольных точек их достижения;

– результаты (эффекты) региональных проектов, достигаемые субъектами РФ и подведомственными им гос.учреждениями, с указанием их значений, сроков достижения, финансового обеспечения, ответственных и выделением контрольных точек их достижения;

– результаты (эффекты) региональных проектов, реализуемые органами местного самоуправления, с указанием их значений, сроков достижения, финансового обеспечения, ответственных и выделением контрольных точек их достижения;

– результаты (эффекты) региональных проектов, не относящиеся к результатам федеральных проектов, реализуемые соответственно субъектами РФ, муниципалитетами и подведомственными им государственными и муниципальными учреждениями.

Выводы

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать вывод, что достижение национальных целей развития РФ по заявленным направлениям реализуется поступательно, но достижение заданных параметров в контексте результативности произведенных затрат и полученных результатов сопряжено с несколькими моментами:

1. Незначительность достижения тактических и стратегических национальных целей, а соответственно и снижение градуса социальной напряженности, рядом территорий РФ. Д.В.Алабин [Алабин, 2019] в качестве причины предлагает считать «плохое администрирование» на местах;

2. Распределение федерального финансирования под заявленные проекты на региональном уровне в контексте федеральных проектов, осуществляется не в полном объеме. Д.А. Ежов [Ежов, 2020] отмечает, что происходит это, в том числе, из-за региональных особенностей показателей программ территорий и состава уникальных мероприятий регионального уровня на фоне отсутствия единых нормативов, утвержденных на федеральном уровне.

3. Развивая позицию Ежова, С.В. Ильченко [Алабин, 2019] отмечает, что не только федеральные проекты развития не имеют единой структуры, а также регламента их финансирования. Та же проблема существует и на уровне региональных проектов. Частичная детализация финансового механизма обеспечения реализации проектов на уровне региональных проектов, не позволяет выдержать, как единый формат организационно-финансового обеспечения достижения национальных целей развития РФ, так и учесть особенности и специфику регионального развития; согласовать единую методику формирования и реализации проектов на всех уровнях;

4. Отдельно существует проблема финансирования достижения национальных целей развития РФ на уровне регионов, не входящих в состав «дотационных». Неопределенность экономических процессов в условиях современной политической и экономической ситуации, ставит под вопрос реальность со-финансирования проектов регионами в случае недостаточного финансирования доходных статей бюджетов территорий в текущем отчетном периоде [Potashnik et al., 2022]. В свою очередь, применительно ко всем регионам, существует значительный риск отсроченного бюджетного финансирования из федерального бюджета вследствие существующего формата организационной системы планирования и реализации национальных проектов.

5. Реализация национальных проектов не позволяет принимать отсроченные управленческие решения в ходе реализации проектов в случае внепланового, а часто и планового, привлечения внебюджетных источников финансирования; при возникновении риска возникновения ресурсных ограничений вплоть до их полного отсутствия из-за ситуации на рынке. Проблема усугубляется существующей практикой планового распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам отдельных территорий на трехлетний период.

Заключение

В заключение можно отметить, что формирование организационно-финансового механизма в контексте достижения национальных целей развития РФ продолжается по настоящее время и выступает предметом исследовательского интереса, требуя последующего его развития по направлениям обеспеченности решений адаптационным инструментарием, институциональным сопровождением, диверсификации источниками ресурсного обеспечения.

Библиография

1. Абазова З.К. и др. Экономический анализ: опыт и перспективы развития. М., 2022. 864 с.
2. Адамова М.Е. Формирование системы управления рисками для повышения качества реализации национальных проектов: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2021. 174 с.
3. Алабин Д.В. Механизмы и технологии реализации приоритетных национальных проектов в политическом процессе РФ: автореф. дис. ... канд. политол. наук. Нижний Новгород, 2019. 24 с.
4. Гарина Е.П. и др. Формирование детерминант социально-экономического развития систем // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 1307-1320.
5. Единая методика по подготовке и реализации национальных проектов (программ), федеральных проектов и ведомственных проектов. URL: <https://pm.center/bazaznaniy/document/edinaya-metodika-po-podgotovke-i-realizatsii-natsionalnykh-proektov-programm-federalnykh-proektov-i-vedomstvennykh-proektov>
6. Ежов Д.А. Потенциальные риски реализации национальных проектов 2019-2024 и пути их нейтрализации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 41.
7. Зенцова Е. Реализация национальных проектов: общие цели, общие задачи. URL: <https://bftcom.com/expert-bft/5629/>
8. Ильченко С.В. Национальные проекты России и риски их реализации // Бизнес и дизайн ревю. 2021. № 2 (22). С. 1.
9. Мизиковский Е.А., Мизиковский И.Е. Бухгалтерский финансовый учет. М., 2022. 656 с.
10. Пенчук А.В. Новации нормативного регулирования разработки и реализации государственных программ и национальных проектов. URL: <https://www.keysystems.ru/upload/iblock/bc1/bc1365c79d3cc7da397c6aa57c504b1e.pdf>
11. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (с изменениями и дополнениями)».
12. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями).
13. Dalpe R. Effects of Government Procurement on Industrial Innovation // Technology in Society. 1994. Vol. 16. № 1. P. 65-83.
14. Doyle M. The History of the Theory of Public Finance. URL: <https://www.tcd.ie/Economics/assets/pdf/SER/1989/The%20History%20of%20the%20Theory%20of%20Public%20Finance%20By%20Margaret%20Doyle.pdf>
15. Gruber J. Public Finance and Public Policy. N.Y.: Worth Publishers, 2010. 860 p.
16. Melnikov V. Impact of Institutional Environment upon Efficient Financing of Public and Municipal Procurement // Economic and Social Development. Chelyabinsk, 2020. P. 365-374.
17. Parshina A.A. et al. The study of modern approaches to development of economic systems ythrough managing their complexity // The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. Cham, 2019. P. 726-733.
18. Potashnik Y.S. et al. Methodology for assessing the effectiveness of investment projects, taking into account the impact of their implementation on the competitiveness of enterprises in agriculture // Smart Innovation in Agriculture. Part of the Smart Innovation, Systems and Technologies book series. Singapore, 2022. P. 227-233.
19. Yashin S.N. et al. Anti-crisis cluster innovation strategy risk management with usage of real rut option // The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. Cham, 2019. P. 987-1001.

Organizational and financial mechanism in the context of achieving the national development goals of the Russian Federation

Badrutdin G. Biyarlanov

Lecturer,
Assistant Head of the Department of State Regulation,
Moscow State Institute of International Relations,
119454, 76, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: b.biyarlanov@odin.mgimo.ru

Abstract

The achievability of the national development goals of the Russian Federation in the study is considered from the standpoint of the theoretical substantiation of the issue: regulatory and legal support, elemental composition of the organizational and financial mechanism, institutional support. A review of the theoretical foundations on the research topic makes it possible to determine that a number of priority national projects act as an instrument for implementing the national development goals, the implementation mechanism of which includes: a two-level management system, a set of project and process financing and control, and in some cases, network planning and budget execution. The author notes that the formation of an organizational and financial mechanism in the context of achieving the national development goals of the Russian Federation continues to the present and is a subject of research interest, requiring its subsequent development in the areas of providing solutions with adaptation tools, institutional support, and diversification with sources of resource support. In the course of the study, the author concludes that it is necessary to develop a "basic" structure of the organizational and financial mechanism with its subsequent adaptation to the initial conditions for the implementation of projects, their resource provision, which in turn determines the need to regulate interactions in a multi-level mechanism for achieving national goals, focusing efforts on the normative regulation of the planning, implementation and control procedures.

For citation

Biyarslanov B.G. (2023) Organizatsionno-finansovyi mekhanizm v kontekste dostizheniya natsional'nykh tselei razvitiya RF [Organizational and financial mechanism in the context of achieving the national development goals of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (12A), pp. 278-286. DOI: 10.34670/AR.2023.89.45.001

Keywords

National goals of the Russian Federation, public administration system, organizational and financial mechanism, project financing, network planning, control system, performance criteria.

References

1. Abazova Z.K. et al. (2022) *Ekonomicheskii analiz: opyt i perspektivy razvitiya* [Economic analysis: experience and development prospects]. Moscow.
2. Adamova M.E. (2021) *Formirovanie sistemy upravleniya riskami dlya povysheniya kachestva realizatsii natsional'nykh proektov. Doct. Dis.* [Formation of a risk management system to improve the quality of implementation of national projects. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
3. Alabin D.V. (2019) *Mekhanizmy i tekhnologii realizatsii prioritnykh natsional'nykh proektov v politicheskom protsesse RF. Doct. Dis.* [Mechanisms and technologies for implementing priority national projects in the political process of the Russian Federation. Doct. Dis.]. Nizhny Novgorod.
4. Dalpe R. (1994) Effects of Government Procurement on Industrial Innovation. *Technology in Society*, 16, 1, pp. 65-83.
5. Doyle M. *The History of the Theory of Public Finance*. Available at: <https://www.tcd.ie/Economics/assets/pdf/SER/1989/The%20History%20of%20the%20Theory%20of%20Public%20Finance%20By%20Margaret%20Doyle.pdf> [Accessed 12/12/2023]
6. *Edinaya metodika po podgotovke i realizatsii natsional'nykh proektov (programm), federal'nykh proektov i vedomstvennykh proektov* [Unified methodology for the preparation and implementation of national projects (programs), federal projects and departmental projects]. Available at: <https://pm.center/bazaznaniy/document/edinaya-metodika-po-podgotovke-i-realizatsii-natsionalnykh-proektov-programm-federalnykh-proektov-i/> [Accessed 12/12/2023]
7. Ezhov D.A. (2020) Potentsial'nye riski realizatsii natsional'nykh proektov 2019-2024 i puti ikh neutralizatsii [Potential risks of implementing national projects 2019-2024 and ways to neutralize them]. *Azimut nauchnykh issledovaniï: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 9, 3 (32), p. 41.

8. Garina E.P. et al. (2019) Formirovanie determinant sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sistem [Formation of determinants of socio-economic development of systems]. *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic relations], 9, 2, pp. 1307-1320.
9. Gruber J. (2010) *Public Finance and Public Policy*. N.Y.: Worth Publishers.
10. Il'chenko S.V. (2021) Natsional'nye proekty Rossii i riski ikh realizatsii [National projects of Russia and the risks of their implementation]. *Biznes i dizain revyu* [Business and design review], 2 (22), p. 1.
11. Melnikov V. (2020) Impact of Institutional Environment upon Efficient Financing of Public and Municipal Procurement. In: *Economic and Social Development*. Chelyabinsk.
12. Mizikovskii E.A., Mizikovskii I.E. (2022) *Bukhgalterskii finansovyi uchet* [Accounting financial accounting]. Moscow.
13. Parshina A.A. et al. (2019) The study of modern approaches to development of economic systems ythrough managing their complexity. In: *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*. Cham.
14. Penchuk A.V. *Novatsii normativnogo regulirovaniya razrabotki i realizatsii gosudarstvennykh programm i natsional'nykh proektov* [Innovations in regulatory regulation of the development and implementation of state programs and national projects]. Available at: <https://www.keysystems.ru/upload/iblock/bc1/bc1365c79d3cc7da397c6aa57c504b1e.pdf> [Accessed 12/12/2023]
15. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15 aprelya 2014 g. № 320 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Upravlenie gosudarstvennymi finansami i regulirovanie finansovykh rynkov» (s izmeneniyami i dopolneniyami)»* [Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 No. 320 “On approval of the state program of the Russian Federation “Public finance management and regulation of financial markets” (with amendments and additions)“].
16. Potashnik Y.S. et al. (2022) Methodology for assessing the effectiveness of investment projects, taking into account the impact of their implementation on the competitiveness of enterprises in agriculture. In: *Smart Innovation in Agriculture. Part of the Smart Innovation, Systems and Technologies book series*. Singapore.
17. *Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda» (s izmeneniyami i dopolneniyami)* [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024” (with amendments and additions)].
18. Yashin S.N. and al. (2019) Anti-crisis cluster innovation strategy risk management with usage of real rut option. In: *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*. Cham.
19. Zentsova E. *Realizatsiya natsional'nykh proektov: obshchie tseli, obshchie zadachi* [Implementation of national projects: common goals, common tasks]. Available at: <https://bftcom.com/expert-bft/5629/> [Accessed 12/12/2023]