

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.98.46.071

## **Развитие импортозамещающих производств как фактор обеспечения экономической безопасности региона**

**Котенев Александр Дмитриевич**

Доктор экономических наук, доцент,  
Ставропольский филиал,  
Краснодарский университет МВД РФ,  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, пр. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Альбеков Адам Умарович**

Доктор экономических наук, профессор,  
Ростовский государственный экономический университет,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Соловьева Лариса Викторовна**

Кандидат психологических наук, преподаватель,  
Ставропольский филиал,  
Краснодарский университет МВД РФ,  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, пр. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Терещенко Ольга Владимировна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Ставропольский филиал,  
Краснодарский университет МВД РФ,  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, пр. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Мандрыка Юлия Сергеевна**

Преподаватель,  
Ростовский юридический институт МВД РФ,  
344015, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

### **Аннотация**

В представленной статье авторами акцентируется внимание на необходимость развития импортозамещающих производств в регионах, что будет способствовать

решению не только социальных проблем, таких как снижение уровня безработицы и замедление «вымирания» сельских территорий, но обеспечению приемлемого уровня продовольственной безопасности. Острота рассматриваемой проблемы характеризуется ограниченностью возможностей отечественной промышленности в производстве требуемых машин и механизмов, недоступности достижений мировой селекции, сложностями в подготовке специализированных кадров. Проанализировав теоретические подходы изучаемых проблем, представлен анализ развития импортозамещения в Ставропольском крае, традиционно имеющим аграрную специализацию. Авторы указывают на необходимость комплексного подхода, позволяющего достигать максимального эффекта, с учетом имеющихся региональных особенностей ведения хозяйственной деятельности. На основании полученного на Ставрополье опыта, предполагается его распространение на другие регионы, имеющие аграрную специализацию и соответствующую инфраструктуру. Рассмотрев вопросы развития импортозамещающих производств как фактора обеспечения экономической безопасности региона, следует сделать ряд выводов: во-первых, импортозамещение стало возможным в рамках ответных мер Правительства России на экономические санкции, введенные иностранными государствами в отношении России; во-вторых, процесс его реализации обусловлен рядом проблем, носящих комплексный характер, требующий взвешенных научно-обоснованных решений; в третьих, размещение импортозамещающих производств зависит от его профилизации и имеет региональные особенности, носящие ограниченный (локальный) характер; в четвертых, развитие и дальнейшее закрепление импортозамещающих производств способствует решению социальных проблем, а также обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности региона.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Котенев А.Д., Альбеков А.У., Соловьева Л.В., Терещенко О.В., Мандрыка Ю.С. Развитие импортозамещающих производств как фактор обеспечения экономической безопасности региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 3А. С. 340-350. DOI: 10.34670/AR.2023.98.46.071

#### **Ключевые слова**

Импортозамещение, экономическая безопасность, безопасность региона, специализация региона, продовольственная безопасность, государственная поддержка.

## **Введение**

Современные условия, продиктованные наличием экономических санкций, различного рода запретов и ограничений, отказом от сотрудничества создают угрозу экономической безопасности государства. Локдауны крупнейших экономик мира наглядно продемонстрировали необходимость развития собственного производства, позволяющего не только гарантировать выпуск требуемых товаров, но и обеспечивать занятость населения. Критичным является необходимость постоянного производства необходимого объема продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья с целью обеспечения требуемого уровня продовольственной безопасности. В связи с отстранением государства от производства продовольствия возникает вопрос о выработке инструментов воздействия на частный бизнес,

ориентированный, прежде всего на высокорентабельные производства, к которым аграрный сектор относится весьма условно. В данной связи необходимо переосмысление принимаемых ранее решений, вызванных необходимостью кратковременных ограничений и переориентацией на новые рынки (к новым поставщикам). Современные реалии более отчетливо демонстрируют всю сложность и неоднозначность ситуации, в рамках которой традиционные подходы являются малоэффективными. Таким образом, создание условий для развития импортозамещающих производств, учитывающих региональные особенности экономики, демонстрируют актуальность заявленной тематики, требующей глубокого осмысления и принятия соответствующих решений.

Целью исследования является анализ теоретических подходов к построению импортозамещающих производств, изучение их влияния на уровень экономической безопасности, а также выработка практических предложений по их интенсификации на примере отдельного субъекта государства.

При проведении исследования использованы такие методы как сравнение, анализ, графическая интерпретация, табличный. Информационной основой послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, публикации отечественных ученых по вопросам импортозамещения, данные информационной сети Интернет.

### **Основная часть**

Усиление экономических санкций подталкивает отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей испытывать дополнительное давление, в результате чего наблюдается рост издержек производства, замедляется процесс совершенствования материально-технической базы. В данной связи выстраивание государством политики импортозамещения в сфере продовольственной независимости носит актуальный характер, имеющий помимо экономического и социальный эффект.

Вопросы развития импортозамещающих производств нашли свое отражение в работах ряда ученых, среди которых следует выделить: Котова А.В., Кармову Б.З., Терновых К.С., Трысячного В.И., Сухарева О.С.

По мнению Котова А.В. импортозамещение не следует рассматривать в качестве процесса продвижения отдельных товаров, в связи с тем, что его сущность способна определять перспективы экономических специализаций отдельных регионов. В данной связи целесообразным является наращивание новых видов деятельности, связанных с инновационными разработками, в том числе в области человеческого капитала. Определение направления специализации должно не только соответствовать профилю региона, но и учитывать импортную составляющую. Определяясь с импортозамещающими производствами, необходима актуализация факторов конкурентоспособности, учитывающих производительность труда, ресурсоемкость региона, а также наличие обеспечивающей инфраструктуры. Таким образом, целесообразно проводить «умную диверсификацию» – то есть на основе имеющегося потенциала развивать новые технологии [Котов, 2023, 64].

Развивая импортозамещение регионы сталкиваются с рядом проблем, требующих применения комплексного подхода. Так, Кармова Б.З. и Шидова Л.Х. отмечают следующие из них: во-первых, высокая степень изношенности основных фондов, участвующих в производственном процессе; во-вторых, высокая степень зависимости аграрного рынка России от оборудования импортного производства; в третьих, стремительный рост цен на импортное

сырье, применяемое в процессе переработки сельскохозяйственных товаров; в четвертых, рост ставки НДС; в пятых, недоступность кредитных продуктов из-за высоких банковских ставок по ним; в шестых, недостаточная защита инновационных производств, обеспечивающих население продовольственными продуктами и сельскохозяйственным сырьем [Кармова, 2022, 32].

Рассмотрим развитие импортозамещающих производств на примере Ставропольского края, а также проанализируем его влияние на уровень экономической безопасности региона. Исторически Ставрополье является аграрным регионом, а также субъектом государства, на территории которого производится продукция химической отрасли, прежде всего, удобрения. Развитие импортозамещения в сфере аграрного рынка происходит по ряду направлений: создание питомников, развитие селекционной работы, семеноводство, производство сельскохозяйственной техники, научно-исследовательская работа, подготовка кадров (в том числе высшей категории), строительство интенсивных садов, развитие племенного животноводства.

Начиная с 2014 года Ставропольский край увеличил темпы производства пряных, эфиромасличных и лечебных трав. Объем продаж на внутреннем рынке превышает 1 млрд. долл. США. Востребованность указанной продукции обусловлена ростом интереса предприятий фармацевтической и косметической промышленности, импортирующие до 90% данной продукции из стран дальнего зарубежья. Кроме того, на Ставрополье впервые стали возделывать такие культуры как пряный ажгон и киноа, в производстве которых практически не применяются удобрения, создавая дополнительные преимущества экологически чистой продукции. Создание подобных производств не только повышает уровень экономической безопасности региона, но также является локомотивом в развитии нетрадиционного растениеводства, создавая положительный пример для других регионов государства.

Развитие питомниководства в Ставропольском крае обусловлено возросшей потребностью в посадочном материале на фоне роста числа КФХ, занимающихся производством ягод и фруктов. Объемы производства насаждений превышают 5 млн. штук в год, что позволяет в полной мере обеспечить спрос на данную продукцию со стороны участников аграрного рынка как Ставрополья, так и соседних регионов. Крупнейшим плодopитомником юга России является расположенное в Минераловодском городском округе хозяйство полного цикла «Сады Ставрополья», занимающееся производством и продажей саженцев в республики Крым, Ингушетию, Карачаево-Черкесию, Кабардино-Балкарию, Ростовскую область, Ставропольский край. Кроме того, к числу хозяйств, оказывающих услуги по выращиванию саженцев следует отнести СПК «Советский» и «Восток» Кировского района, К(Ф)Х Мазарчук Предгорного района, К(Ф)Х Манакова Изобильненского района, ООО «ОСК» Новоалександровского городского округа.

Перспективность питомниководства подтверждается работами Терновых К.С., Запорожцевой Л.А. и других ученых, отмечающих, что производство плодово-ягодных насаждений, включая посадочный материал, имеет приоритетное значение в рамках развития импортозамещения и всячески поддерживается государством. Так, ежегодно в России закладываются более 8 тыс. га садов интенсивного типа, с ориентацией на принятую в 2022 году программу государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В рамках указанной программы заложено более 80 тыс. га питомников и многолетних насаждений. Кроме того, важным элементом государственной политики, в рамках регулирования аграрного рынка является решение о снижении ставки НДС с 20% до 10% на плодово-ягодную продукцию [Терновых, 2022, 779].

Принятие подпрограммы «Развитие садоводства и питомниководства» ставит своей целью создание условий по росту объемов производства насаждений конкурентоспособных сортов плодовых и ягодных культур, а также роста объемов продукции садоводства на основе высокотехнологичных разработок отечественной науки. Объем финансирования указанной подпрограммы превышает 6 млрд. руб., в том числе 50% - внебюджетные источники, срок ее реализации 2023-2030гг. Ожидается снижение уровня импортозависимости садоводства и питомниководства за счет проведения селекционной работы, развития соответствующей инфраструктуры, усиления работы по подготовке специалистов, владеющих соответствующими компетенциями.

Развитие отечественного садоводства связано с тем, что доля отечественных фруктов на российском рынке не превышает 25% и является крайне перспективной, на фоне роста спроса на данную продукцию. Так, согласно данным Росстата среднедушевое потребление фруктов в России на одного человека составило в 2017 году – 59 кг, в 2019 году – 62 кг, в 2021 году – 63 кг, при норме потребления в год – 100 кг (в том числе цитрусовых – 6 кг, косточковых – 9 кг, ягод – 7 кг, груш – 8 кг, яблок – 50 кг). Садоводство выступает драйвером развития сельскохозяйственного машиностроения. В настоящее время практически отсутствует российская техника для работы в условиях интенсивных садов, стоимость иностранного оборудования делает данный вид деятельности нерентабельным. Таким образом, возникает потребность в разработке и дальнейшем производстве специальных агрегатов, позволяющих работать в современных садоводческих хозяйствах.

Общие тенденции развития садоводства в Ставропольском крае сходны по динамике с общероссийскими показателями. На рисунке 1 представлены сведения по валовому сбору плодов, ягод, винограда в РФ.

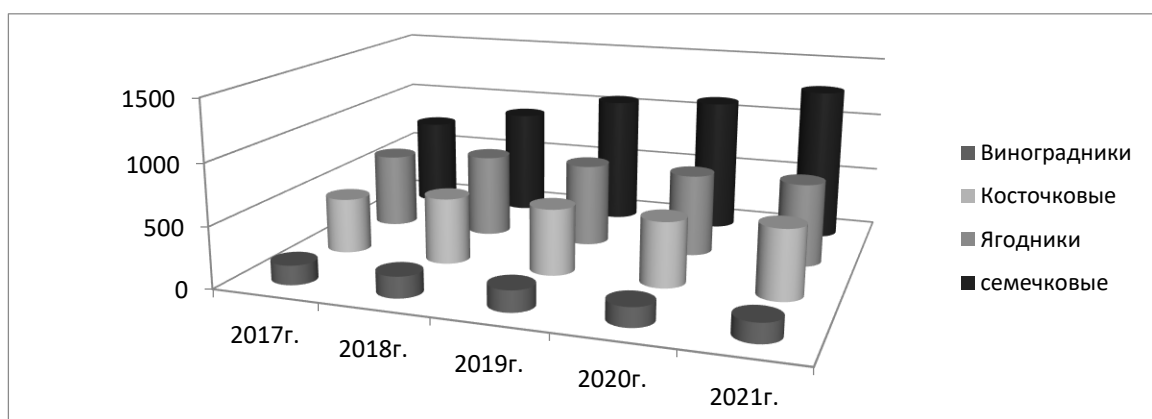


рисунок составлен авторами на основании данных сайта УФСГС по СКФУ в сети Интернет: <https://stavstat.gks.ru/folder/111888>

### Рисунок 1 - Валовой сбор плодов, ягод, винограда в РФ

Представленные на рисунке 1 данные о валовом сборе плодов, ягод и винограда в России свидетельствуют о росте объемов выращенного винограда, прежде всего на территории Республики Крым, в Ставропольском и Краснодарском краях, Республики Дагестан. Данное обстоятельство свидетельствует о заинтересованности органов власти указанных регионов к развитию садоводства в целом и виноградарства, в частности, в виду его экономической целесообразности на фоне повышения спроса на товары отечественного производства. Рост

объема производства косточковых культур обусловлен развитием интенсивного садоводства, даже на фоне сложностей с селекционной работой и доступом к высокоурожайным сортам растений.

Сложности развития селекционной работы обусловлены, по мнению Криничной Е.П. ограничением доступа селекционеров, преимущественно частных компаний, к генетическим ресурсам, сосредоточенным в коллекции семян Вавилова, базы Monsanto. Недостаток финансовых средств не позволяет приобретать необходимое дорогостоящее оборудование, а также современные технологии. Кроме того, программы государственной поддержки не содержат направления, связанные с селекционными стартапами. В качестве проблем нормативно-правового характера, автор выделяет отсутствие отраслевых программ по развитию селекции, а также несовершенство регулирования данной отрасли, включая защиту интеллектуальных прав и коммерциализации исследований. Помимо сложностей нормативного регулирования, а также материально-технического характера, следует указать проблемы, касающиеся качества используемых семян: во-первых, отсутствие связей селекционно-семеноводческих центров с потенциальными покупателями производимой продукции; во-вторых, использование крайне ограниченного перечня сортов семян из числа допущенных в России для использования в промышленных масштабах; в третьих, крайне низкая конкурентоспособность отечественного семенного фонда, в сравнении с западными аналогами [Криничная, 2022, 245].

Начиная с февраля 2022 года, крупнейшие мировые производители сельскохозяйственной техники покидали российский рынок. В результате чего образовалась существенная ниша, занять которую должны отечественные предприятия. Ярким примером импортозамещения стали производители Кочубеевского района Ставропольского края, наладившие производство бункеров-погрузчиков, позволяющих увеличить производительность комбайна до 50%; техники для загрузки зерна, для разгрузки посевных комплексов, зерноупаковочные машины и агрегаты. Продолжает работу основанная в 1977 году компания «Кочбейагромаш», занимающаяся не только производством культиваторов, свеклоуборочной техники, сцепок, но и капитальным ремонтом отечественной и зарубежной техники. Данный подход позволяет комплексно решать возникающие проблемы, связанные с приобретением и обслуживанием имеющейся техники. Следует выделить лидера российского рынка по производству плугов – компанию «Светлоградагромаш», специализирующуюся на выпуске почвообрабатывающей техники – отвальных и безотвальных плугов различной модификации, ротационных культиваторов марки «Кротор», не имеющих аналогов на мировом рынке, а также запасных частей к выпускаемой технике. Возможность производства комплектующих, способствует снижению уровня импортозависимости, и как следствие, сокращению затрат на производимую продукцию. Наличие сельскохозяйственной техники в хозяйствах Ставропольского края представлено в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о парадоксальной ситуации, в рамках которой наличие на территории региона собственного производства сельскохозяйственной техники (плуги, культиваторы, бороны, косилки) не гарантирует их обеспечением соответствующие хозяйства. Основными причинами данной ситуации являются: во-первых, высокая стоимость производимых сельскохозяйственных машин (плуг трехкорпусной навесной оборотный – от 373 тыс. руб.); во-вторых, совершенствование технологии обработки почвы позволяет снизить до минимума применение отдельных сельскохозяйственных машин и механизмов, заменив их иными и ускорив процесс обработки, что соответственно отражается на снижении себестоимости производимой продукции.

**Таблица 1 - Наличие сельскохозяйственной техники в организациях  
Ставропольского края**

№ п/п	Наименование техники	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г. в % к 2020г.
1.	Тракторы	11087	11044	10843	10837	10337	95,4
2.	Комбайны зерноуборочные	3811	3994	3932	3839	3624	94,4
3.	Плуги	4041	4028	3955	3910	3688	94,3
4.	Бороны	24773	22945	21940	20793	18553	89,2
5.	Культиваторы	7684	7534	7330	7336	6811	92,8
6.	Косилки	924	891	874	891	888	99,7
7.	Пресс-подборщики	654	639	605	639	603	94,4

таблица составлена авторами на основании данных сайта УФСГС по СКФУ в сети Интернет: <https://stavstat.gks.ru/folder/28442>

Необходимо учитывать, что наличие высокоэффективных импортозамещающих производств требует современных конкурентоспособных кадров, деятельность которых направлена на поиск нестандартных решений, имеющих научный базис. При подготовке специалистов аграрного профиля следует учитывать специфику работы, а также особенности региона. Так, в курсе подготовки агрономов отсутствуют предметы, связанные с ведением интенсивного садоводства – начиная с основ управления хозяйств подобного рода и заканчивая спецификой обработки деревьев. Таким образом, целесообразным является оперативное внесение корректив в учебные планы образовательных учреждений при подготовке соответствующих специалистов.

Эффективность развития импортозамещающих производств возможна путем перехода к системе стратегического целеполагания от системы текущего планирования и постановки целей, носящих краткосрочный характер. Специфика реализуемой правительством политика импортозамещения основывается на проведении структурных реформ, направлена на повышение прозрачности возникающих экономических отношений, а также диверсификацию отраслевых комплексов. Кроме того, обеспечение стратегического целеполагания не позволяет в полной мере решить проблемы укрепления уровня экономической безопасности, требуя проведения интеграции мер защиты, а также снижения уровня зависимости от импорта наукоемких технологий [Трысячный, 2022, 89].

Развитие импортозамещающих производств, прежде всего аграрного профиля, находит свое отражение в объемах среднедушевого потребления основных видов сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

Указанные в таблице 2 данные о среднедушевом производстве и потреблении основных видов сельскохозяйственной продукции свидетельствуют о нестабильности ситуации, требующей размеренности в принятии решений. Так, запрет на вывоз за пределы государства зерна, создает крайне непривлекательные условия деятельности, связанной с переработкой продукции и дальнейшей ее судьбой. Оставшееся зерно существенным образом подешевело, что сказывается на нежелании товаропроизводителей его продавать.

Реализуемые в России программы импортозамещения за 2014-2021гг. продемонстрировали крайне низкий потенциал, требующий определения необходимых мер. В данной связи целесообразным является не только корректировка принятых ранее, но и генерация принципиально новых программ и подходов, направленных на изменение

импортозамещающего вектора. Следует учитывать вводимые иностранными государствами ограничения, приводящие к ослаблению политики импортозамещения. Предлагаемые управленческие решения способствуют постепенному отказу от импорта и предотвращают возможность преждевременной остановки производства.

**Таблица 2 - Среднедушевое производство и потребление основных видов сельскохозяйственной продукции, в расчете на душу населения кг/год**

№ п/п	Виды сельскохозяйственной продукции	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
<b>Производство</b>						
1.	Зерно	3606	3193	3001	2059	3316
2.	Подсолнечник	214	188	181	121	194
3.	Сахарная свекла	771	605	664	314	620
4.	Картофель	82	83	78	78	81
5.	Овощи и бахчевые культуры	125	117	137	137	138
6.	Плоды и виноград	32	36	42	40	50
7.	Мясо (в убойном весе)	129	139	143	145	140
8.	Молоко	194	182	191	179	184
9.	Яйца, штук	282	296	284	277	295
<b>Потребление</b>						
1.	Мука, крупа	136	134	133	130	132
2.	Картофель	71	73	70	70	72
3.	Овощи и бахчевые культуры	131	134	130	136	136
4.	Плоды и виноград	44	48	49	48	52
5.	Мясо (в убойном весе)	77	80	82	80	82
6.	Молоко	201	200	202	201	206
7.	Яйца, штук	290	291	287	279	287
8.	Растительное масло	19	19	19	19	19
9.	Сахар-песок	45	44	45	44	47

таблица составлена авторами на основании данных сайта УФСГС по СКФУ в сети Интернет: <https://stavstat.gks.ru/folder/28442>

Автор выделяет ряд существенных ограничений, негативно отражающихся на реализации предлагаемой стратегии: во-первых, высокие процентные ставки по кредитам, сдерживающие интерес внутренних инвесторов; во-вторых, наличие эффекта ревальвации, приводящий к удешевлению импортных товаров, и как следствие, пролонгирующий импортозависимость; в третьих, высокие инфляционные ожидания, приводящие к потере конкурентных преимуществ отечественных товаров; в четвертых, наличие отраслевых кризисов, приводящих к росту уровня безработицы и выступающих барьером развития внутреннего рынка; в пятых, превалирование доктрины фритредерства над протекционизмом., обеспечивающей либерализацию деятельности на внешнем рынке [Сухарев, 2022, 33].

## Заключение

Рассмотрев вопросы развития импортозамещающих производств как фактора обеспечения экономической безопасности региона, следует сделать ряд выводов: во-первых, импортозамещение стало возможным в рамках ответных мер Правительства России на экономические санкции, введенные иностранными государствами в отношении России; во-вторых, процесс его реализации обусловлен рядом проблем, носящих комплексный характер,



требующий взвешенных научно-обоснованных решений; в третьих, размещение импортозамещающих производств зависит от его профилизации и имеет региональные особенности, носящие ограниченный (локальный) характер; в четвертых, развитие и дальнейшее закрепление импортозамещающих производств способствует решению социальных проблем, а также обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности региона.

### Библиография

1. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 3) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2В. С. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
2. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 2) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1В. С. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
3. Елагина А.С., Гендель С.Ю., Смирнов В.И. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 1) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10В. С. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
4. Смирнова О.О., Елагина А.С. Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
5. Кармова Б.З. Развитие малого и среднего бизнеса в условиях экономической нестабильности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1-2 (83). С. 32-37.
6. Котов А.В. Стратегия импортозамещения в экспортоориентированном регионе России // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 1. С. 64-73.
7. Криничная Е.П. Современное состояние отрасли селекции и семеноводства в России // Мелиорация и гидротехника. 2021. Т. 11. № 4. С. 245-265.
8. Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений // Управленец. 2023. Т. 14. № 1. С. 33-46.
9. Терновых К.С. Государственная поддержка плодово-ягодного подкомплекса // International agricultural journal. 2022. № 5. С. 779-795.
10. Трысячный В.И. Оценка эффективности политики импортозамещения как ключевого фактора обеспечения экономической безопасности // Фундаментальные исследования. 2022. № 5. С. 89-93.

### Development of import-substituting industries as a factor in ensuring the economic security of the region

**Aleksandr D. Kotenev**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Stavropol Branch,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation,  
355042, 43, Kulakova str., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Adam U. Al'bekov**

Doctor of Economics, Professor,  
Rostov State Economics University,  
344002, 69, Bol'shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Larisa V. Solov'eva**

PhD in Psychology, Lecturer,  
Stavropol Branch,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation,  
355042, 43, Kulakova str., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Ol'ga V. Tereshchenko**

PhD in History, Associate Professor,  
Stavropol Branch,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation,  
355042, 43, Kulakova str., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Yuliya S. Mandryka**

Lecturer,  
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation,  
344015, 83, Eremenko str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Abstract**

In this article, the authors focus on the need to develop import-substituting industries in the regions, which will contribute to solving not only social problems, such as reducing unemployment and slowing down the "extinction" of rural areas, but also ensuring an acceptable level of food security. The severity of the problem under consideration is characterized by the limited capabilities of the domestic industry in the production of the required machines and mechanisms, the inaccessibility of the achievements of world selection, and the difficulties in training specialized personnel. After analyzing the theoretical approaches to the problems under study, an analysis of the development of import substitution in the Stavropol Territory, which traditionally has an agricultural specialization, is presented. Based on the experience gained in the Stavropol Territory, it is expected to be extended to other regions with agrarian specialization and appropriate infrastructure. A number of conclusions should be drawn: firstly, import substitution became possible as part of the Russian Government's response to the economic sanctions imposed by foreign states against Russia; secondly, the process of its implementation is due to a number of problems that are complex in nature, requiring balanced scientifically based solutions; thirdly, the location of import-substituting industries depends on its profile and has regional features that are limited (local) in nature; fourthly, the development and further consolidation of import-substituting industries contributes to solving social problems, as well as ensuring an acceptable level of economic security in the region.

**For citation**

Kotenev A.D., Al'bekov A.U., Solov'eva L.V., Tereshchenko O.V., Mandryka Yu.S. (2023) Razvitie importozameshchayushchikh proizvodstv kak faktor obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [Development of import-substituting industries as a factor in ensuring the economic security of the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (3A), pp. 340-350. DOI: 10.34670/AR.2023.98.46.071

**Keywords**

Import substitution, economic security, regional security, regional specialization, food security, government support.

**References**

1. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 3). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 3)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2B), pp. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
2. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 2). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 2)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1B), pp. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
3. Elagina A.S., Gendel' S.Yu., Smirnov V.I. (2021) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 1) [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 1)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
4. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2020) Ustoichivost' fermerskogo khozyaistva v usloviyakh globalizatsii: obobshchenie mezhdunarodnykh issledovaniy [Sustainability of farming in the context of globalization: a generalization of international studies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
5. Karmova B.Z. (2022) Razvitie malogo i srednego biznesa v usloviyakh ekonomicheskoi nestabil'nosti [Development of small and medium business in conditions of economic instability]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 1-2 (83), pp. 32-37.
6. Kotov A.V. (2023) Strategiya importozameshcheniya v eksportoorientirovannom regione Rossii [Import substitution strategy in the export-oriented region of Russia]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 1, pp. 64-73.
7. Krinichnaya E.P. (2021) Sovremennoe sostoyanie otrasli selektsii i semenovodstva v Rossii [The current state of the selection and seed industry in Russia]. *Melioratsiya i gidrotekhnika* [Melioration and hydrotechnics], 11, 4, pp. 245-265.
8. Sukharev O.S. (2023) Gosudarstvennoe upravlenie importozameshcheniem: preodolenie ogranichenii [State management of import substitution: overcoming restrictions]. *Upravlenets* [Manager], 14, 1, pp. 33-46.
9. Ternovykh K.S. (2022) Gosudarstvennaya podderzhka plodovo-yagodnogo podkompleksa [State support of the fruit and berry subcomplex]. *International agricultural journal*, 5, pp. 779-795.
10. Trysyachnyi V.I. (2022) Otsenka effektivnosti politiki importozameshcheniya kak klyucheвого фактора obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti [Evaluation of the effectiveness of import substitution policy as a key factor in ensuring economic security]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 5, pp. 89-93.