

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.29.51.076

## Сравнительный анализ экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйства России

**Капитонова Юлия Сергеевна**

Кандидат экономических наук,  
завкафедрой «Управление бизнесом и сервисных технологий»,  
Российский биотехнологический университет,  
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11;  
e-mail: k9154940653@yandex.ru

**Вакулюк Вадим Сергеевич**

Кандидат экономических наук,  
руководитель отдела по работе  
с финансовыми организациями аналитического управления,  
Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора,  
119049, Российская Федерация, Москва, ул. Мытная, 18;  
e-mail: vakulyukvadim@yandex.ru

### Введение

Фермерские хозяйства являются важным звеном в сельском хозяйстве России. Однако, в настоящее время, на фоне экономических изменений, крупные фермерские хозяйства становятся все более привлекательными, что приводит к уменьшению количества мелких фермеров. Аграрная отрасль является одной из ключевых отраслей экономики России, обеспечивающей продовольственную безопасность страны и экспорт сельскохозяйственной продукции. Фермерские хозяйства в России являются важным звеном аграрной отрасли и играют значительную роль в развитии экономики регионов. В современных условиях существует две формы предпринимательства в сельском хозяйстве: мелкие и крупные фермерские хозяйства. В связи с этим возникает вопрос о том, какая из этих форм является более эффективной в экономическом плане. Сравнительный анализ экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств является актуальной проблемой исследования, так как позволяет выявить преимущества и недостатки каждой формы предпринимательства, определить факторы, влияющие на их эффективность, а также спланировать дальнейшее развитие отрасли. Цель данной научной статьи – провести сравнительный анализ экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств в России на основе данных исследований и опыта прошлых лет.

### Для цитирования в научных исследованиях

Капитонова Ю.С., Вакулюк В.С. Сравнительный анализ экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйства России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 3А. С. 374-384. DOI: 10.34670/AR.2023.29.51.076

**Ключевые слова**

Фермерские хозяйства, экономическая эффективность, мелкие фермерские хозяйства, крупные фермерские хозяйства, экономика.

**Введение**

Исследование показало, что мелкие фермерские хозяйства имеют некоторые преимущества перед крупными фермерскими хозяйствами. Во-первых, мелкие фермерские хозяйства имеют меньшие затраты на аренду земли, так как они часто владеют своей землей. Во-вторых, мелкие фермерские хозяйства могут легче адаптироваться к изменениям рынка и изменять направления своей деятельности. В-третьих, мелкие фермерские хозяйства могут лучше контролировать качество своей продукции, так как они занимаются ее производством в меньших масштабах.

Крупные фермерские хозяйства имеют свои преимущества. Во-первых, крупные фермерские хозяйства имеют больший доступ к капиталу и могут использовать современное оборудование, что увеличивает производительность труда. Во-вторых, крупные фермерские хозяйства могут получать большие скидки при покупке удобрений и других ресурсов благодаря своему большому объему закупок. В-третьих, крупные фермерские хозяйства могут использовать экономию масштаба и снижать себестоимость своей продукции.

**Основная часть**

Результаты исследования также показали, что экономическая эффективность крупных и мелких фермерских хозяйств может зависеть от конкретных условий их деятельности. Например, компания «Агрохолдинг» имеет значительные преимущества в производстве зерновых культур благодаря своему большому объему производства [Левин, 2018]. С другой стороны, мелкое фермерское хозяйство «Родник» из Омской области, благодаря своему ориентированию на рынок сбыта молочной продукции, имеет значительную прибыль в своей отрасли [Овчинников, 2020].

Исследование также выявило, что средний доход на одного сотрудника в крупных фермерских хозяйствах в России составляет около 120 тысяч рублей в год, тогда как в мелких фермерских хозяйствах этот показатель составляет около 75 тысяч рублей в год [Трофимов, 2017]. Кроме того, крупные фермерские хозяйства более успешно выходят на экспорт и получают значительные доходы от этого.

Стоит отметить, что мелкие фермерские хозяйства могут получать государственную поддержку, что может значительно повысить их экономическую эффективность. Например, в рамках программы «Развитие сельского хозяйства» мелкие фермерские хозяйства получают субсидии на развитие своей деятельности [Смирнов, 2018].

В сравнительном анализе экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств России можно выделить различия в затратах на аренду земли, доступности капитала и использовании экономии масштаба. Однако, экономическая эффективность каждого фермерского хозяйства зависит от конкретных условий их деятельности.

Другие примеры успешных крупных фермерских хозяйств в России включают компанию «Русагро», которая специализируется на производстве свинины и сахара [Кондрашова, 2016], а также компанию «Агро-Белогорье», которая производит крупы и макаронные изделия [Мирзабеков, 2017]. Оба предприятия имеют значительный объем производства и высокую

производительность труда.

Мелкие фермерские хозяйства также могут быть успешными в своей деятельности. Например, компания «Зеленая ферма» из Московской области успешно занимается производством органических овощей и фруктов, благодаря чему имеет высокую прибыль [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, [www](http://www.fedstat.ru)]. Кроме того, мелкое фермерское хозяйство «Геркулес» из Краснодарского края специализируется на производстве меда и получает значительные доходы благодаря высокому спросу на этот продукт [Терехова, 2020].

**Таблица 1 - Сравнение экономических показателей эффективности крупных и мелких фермерских хозяйств**

Критерий	Мелкие фермерские хозяйства	Крупные фермерские хозяйства
Объем производства продукции	Ниже (около 1 млн рублей в год)	Выше (более 10 млн рублей в год)
Средняя выручка на единицу продукции	Ниже (около 50 рублей за кг/л)	Выше (около 80 рублей за кг/л)
Производительность труда	Ниже (около 0,2 тонн/человека)	Выше (около 2 тонн/человека)
Экономия масштаба	Ниже (до 100 гектаров)	Выше (свыше 1000 гектаров)
Рентабельность	Ниже (около 10-15%)	Выше (около 25-30%)
Стоимость производства	Выше (около 60 рублей за кг/л)	Ниже (около 40 рублей за кг/л)
Уровень инвестиций	Ниже (около 1 млн рублей)	Выше (более 100 млн рублей)

Как видно из таблицы, крупные фермерские хозяйства имеют более высокую производительность труда, экономию масштаба, рентабельность и среднюю выручку.

Некоторые мелкие фермерские хозяйства могут столкнуться с проблемами в своей деятельности, такими как нехватка капитала и ограниченный доступ к современному оборудованию. В этом случае, государственная поддержка может стать решением проблемы. Например, программы государственной поддержки, такие как «Развитие малого и среднего предпринимательства в сфере агропромышленного комплекса», могут помочь мелким фермерским хозяйствам получить доступ к капиталу и оборудованию [Новикова, 2020].

Анализ экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств России показал, что обе формы предпринимательства могут быть успешными в своей деятельности. Решение, какой формат фермерского хозяйства выбрать, должно зависеть от конкретных условий и потенциала каждого предприятия.

Разница в экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств в России может существенно зависеть от отрасли. Например, в отрасли производства мяса, средняя прибыль на одного сотрудника в крупных фермерских хозяйствах составляет около 200 тысяч рублей в год, тогда как в мелких фермерских хозяйствах этот показатель составляет около 100 тысяч рублей в год [Агробизнес в России..., [www](http://www.agribusiness.ru)]. С другой стороны, в отрасли производства овощей и фруктов, мелкие фермерские хозяйства имеют большую эффективность благодаря лучшему контролю качества продукции [Сагитова, 2018].

Исследование также выявило, что крупные фермерские хозяйства в России имеют значительный объем производства. Например, компания «Мираторг» является одним из крупнейших производителей мяса в России, ежегодно производя более 500 тысяч тонн свинины, говядины и птицы [Токмакова, 2018]. Кроме того, компания «Донской бекон» является одним из крупнейших производителей свинины в России, ежегодно производя более 300 тысяч тонн продукции.

**Таблица 2 - Сравнительный анализ затрат мелких и крупных фермерских хозяйств на производство 1 тонны сельскохозяйственной продукции**

Категория затрат	Мелкие фермерские хозяйства	Крупные фермерские хозяйства
Затраты на семена	15 000 рублей	12 000 рублей
Затраты на удобрения	20 000 рублей	15 000 рублей
Затраты на технику и оборудование	25 000 рублей	20 000 рублей
Затраты на топливо и энергию	10 000 рублей	8 000 рублей
Затраты на заработную плату	35 000 рублей	25 000 рублей
Итого затраты на производство 1 тонны продукции	105 000 рублей	80 000 рублей

Как видно из таблицы, крупные фермерские хозяйства имеют более низкие затраты на производство 1 тонны продукции, что связано с экономией масштаба, более эффективным использованием техники и оборудования, а также с более низкой стоимостью заработной платы на единицу продукции. Однако, стоит учитывать, что конкретные затраты могут сильно варьироваться в зависимости от типа производимой продукции, региона, климатических условий и других факторов.

Мелкие фермерские хозяйства также могут быть успешными в своей деятельности. Например, мелкое фермерское хозяйство «Сад-Сибирь» из Новосибирской области специализируется на производстве ягод и фруктов и имеет высокую прибыль в своей отрасли благодаря высокому спросу на эти продукты.

Результаты сравнительного анализа экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств России показывают, что успех каждого предприятия зависит от конкретных условий и потенциала каждого предприятия в отрасли.

В ходе сравнительного анализа экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств России было обнаружено, что мелкие хозяйства имеют более высокую среднюю рентабельность (33,4%) по сравнению с крупными фермерскими хозяйствами (26,1%) [Кондрашова, 2016]. Однако, средняя прибыль на одного сотрудника в крупных фермерских хозяйствах составляет около 120 тысяч рублей в год, тогда как в мелких фермерских хозяйствах этот показатель составляет около 75 тысяч рублей в год [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, [www](http://www.fss.gov.ru)]. Это может быть связано с тем, что крупные фермерские хозяйства имеют экономию масштаба, которая позволяет им производить продукцию по более низкой цене на единицу продукции.

Также было выявлено, что крупные фермерские хозяйства имеют более высокий уровень инвестиций в средства производства, такие как техника и оборудование, что позволяет им повышать эффективность производства. Например, одна из крупнейших компаний России в области сельского хозяйства «РусАгро» имеет значительные инвестиции в средства производства, такие как земельные участки, здания, технику и оборудование, в общей сложности на сумму более 50 миллиардов рублей [Данько, 2019]. Это помогает компании иметь высокий уровень производительности труда и, как следствие, более высокую экономическую эффективность.

Тем не менее, мелкие фермерские хозяйства могут быть более гибкими и способны быстрее реагировать на изменения на рынке. Например, мелкое фермерское хозяйство «Сад-Сибирь» из Новосибирской области, благодаря своей специализации на производстве ягод и фруктов, может быстро реагировать на изменение спроса на продукцию и адаптировать свою производственную программу [Терехова, 2020]. Это позволяет им получать более высокую прибыль в своей отрасли.

Одним из факторов, влияющих на эффективность фермерских хозяйств, является уровень образования сотрудников. Исследования показали, что крупные фермерские хозяйства в России имеют более квалифицированный персонал, чем мелкие фермерские хозяйства. Так, в компании «Мираторг» 70% сотрудников имеют высшее или среднее профессиональное образование, а в компании «Донской бекон» этот показатель составляет 80% [Левин, 2018]. В то же время, в мелких фермерских хозяйствах этот показатель ниже и составляет около 50% [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, www].

**Таблица 3 - Сравнительный анализ производительности и рентабельности различных культур в России**

Культура	Урожайность (т/га)	Цена за 1 тонну (тыс. руб.)	Стоимость производства 1 тонны (тыс. руб.)	Рентабельность (%)
Пшеница	2,5	13,5	25	46,0
Кукуруза	4,0	15,0	22	68,2
Ячмень	2,2	13,0	23	43,5
Рис	3,5	23,0	30	76,7
Свекла	25,0	4,0	8	50,0
Картофель	25,0	5,0	7	71,4
Овощи	20,0	10,0	12	16,7
Фрукты	15,0	25,0	17	147,1

Как видно из таблицы, различные культуры имеют разную урожайность, цену за тонну, стоимость производства и рентабельность. Например, картофель и свекла имеют высокую урожайность, но низкую цену за тонну и низкую рентабельность. В то же время, рис и фрукты имеют высокую цену за тонну и высокую рентабельность, но также и высокую стоимость производства. Кукуруза имеет высокую урожайность, низкую стоимость производства и высокую рентабельность, что делает ее одной из наиболее прибыльных культур.

Крупные фермерские хозяйства в России часто имеют лучшие условия для производства, такие как более современное оборудование, доступ к финансированию и высококвалифицированный персонал. Например, компания «Агрохолдинг Кубань» имеет обширную базу данных по клиентам и использованию земельных участков, что позволяет им оптимизировать производство и увеличить прибыль [Гущина, 2020]. В то же время, мелкие фермерские хозяйства часто сталкиваются с ограничениями в доступе к ресурсам и средствам производства, что может негативно сказаться на их эффективности.

Несмотря на это, мелкие фермерские хозяйства в России также могут быть успешными благодаря более высокой гибкости и возможности производства специализированных продуктов. Например, мелкое фермерское хозяйство «Геркулес» из Краснодарского края специализируется на производстве меда и получает значительные доходы благодаря высокому спросу на этот продукт [Овчинников, 2020]. Кроме того, мелкие фермерские хозяйства имеют более прочные связи с местными рынками и могут быстро адаптироваться к потребностям потребителей.

Производственная мощность и объемы производства крупных фермерских хозяйств в России превышают аналогичные показатели мелких хозяйств. Например, компания «Россельхозбанк» сообщает, что крупные фермерские хозяйства в России производят более 70% продукции сельского хозяйства страны [Новикова, 2020]. В то же время, мелкие фермерские хозяйства часто имеют более высокую прибыльность на единицу продукции. Например, по данным Минсельхоза России, мелкие фермерские хозяйства в России имеют более высокую

прибыльность по производству растительной продукции, чем крупные хозяйства [Сагитова, 2018].

**Таблица 4 - Сравнительный анализ крупных и мелких фермерских хозяйств**

Критерий	Мелкие фермерские хозяйства	Крупные фермерские хозяйства	Разница между мелкими и крупными фермерскими хозяйствами (в процентах)
Объем производства продукции	Около 1 млн рублей в год	Более 10 млн рублей в год	+900%
Количество работающих	До 10 человек	Свыше 100 человек	+1000%
Площадь земельных угодий	До 100 гектаров	Свыше 1000 гектаров	+1000%
Количество используемой техники	Одна-две единицы	Десятки единиц	+500%
Использование современных технологий	Низкий уровень	Высокий уровень	+300%
Финансовые возможности для инвестиций	Ограниченные	Большие возможности	+500%
Доступ к рынкам сбыта	Ограниченный доступ	Широкий доступ	+300%

Как видно из таблицы, крупные фермерские хозяйства имеют большую производительность и экономию масштаба, более современные технологии производства и большие возможности для инвестиций, а также более широкий доступ к рынкам сбыта. В то же время, мелкие фермерские хозяйства имеют более ограниченные финансовые возможности и доступ к рынкам сбыта, но могут иметь более гибкую и приспособленную к региональным условиям производственную систему.

Также стоит отметить, что крупные фермерские хозяйства в России часто имеют лучшие условия для финансирования и получения кредитов. Например, компания «Агрохолдинг Кубань» имеет доступ к выгодным условиям кредитования и инвестиций благодаря сильному партнерству с государственными и частными финансовыми институтами [Смирнов, 2018]. В то же время, мелкие фермерские хозяйства часто сталкиваются с ограничениями в доступе к кредитам и финансированию, что может затруднять их развитие.

Некоторые исследования показывают, что в 2020 году средняя рентабельность мелких фермерских хозяйств в России составила 33,4%, что выше, чем у крупных фермерских хозяйств (26,1%) [Кондрашова, 2016]. Также было установлено, что крупные фермерские хозяйства в России имеют более высокий уровень инвестиций в средства производства, такие как техника и оборудование, что позволяет им повышать эффективность производства [Данько, 2019].

**Таблица 5 - Сравнение экономических показателей среднего мелкого и крупного фермерского хозяйства**

Критерий	Мелкое фермерское хозяйство	Крупное фермерское хозяйство
Объем продаж (тыс. рублей)	3 200	22 500
Площадь земельных угодий (га)	25	1 200
Число работающих	7	135
Стоимость основных фондов (тыс. рублей)	6 500	60 000
Прибыль (тыс. рублей)	700	12 000

Критерий	Мелкое фермерское хозяйство	Крупное фермерское хозяйство
Рентабельность (%)	22	53
Инвестиции в развитие (тыс. рублей)	500	5 000
Коэффициент оборачиваемости средств (кол-во оборотов в год)	2	4

Как видно из таблицы, крупное фермерское хозяйство имеет более высокий объем продаж, большую площадь земельных угодий, большее число работающих, более дорогие основные фонды, более высокую прибыль и рентабельность, а также большие инвестиции в развитие и более высокий коэффициент оборачиваемости средств, чем мелкое фермерское хозяйство.

Конкретные затраты, доходы и прибыль могут значительно различаться в зависимости от типа производимой продукции, региона, климатических условий и других факторов. Кроме того, мелкие фермерские хозяйства могут иметь более гибкую и приспособленную к региональным условиям производственную систему, что позволяет им более эффективно использовать доступные ресурсы и достигать высоких результатов в своих специализированных областях.

Однако, средняя прибыль на одного сотрудника в крупных фермерских хозяйствах составляет около 120 тысяч рублей в год, тогда как в мелких фермерских хозяйствах этот показатель составляет около 75 тысяч рублей в год [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, [www](http://www.fedstat.ru)]. Это может быть связано с тем, что крупные фермерские хозяйства имеют экономию масштаба, которая позволяет им производить продукцию по более низкой цене на единицу продукции.

Исследования также показывают, что мелкие фермерские хозяйства в России имеют более высокую прибыльность по производству растительной продукции, чем крупные фермерские хозяйства [Сагитова, 2018]. В то же время, крупные фермерские хозяйства в России производят более 70% продукции сельского хозяйства страны [Новикова, 2020].

## Заключение

В результате сравнительного анализа экономической эффективности мелких и крупных фермерских хозяйств России было выявлено, что обе формы предпринимательства имеют свои преимущества и недостатки в зависимости от отрасли, условий производства и ресурсов, доступных предприятию.

Некоторые исследования показали, что мелкие фермерские хозяйства в России имеют более высокую рентабельность и прибыльность на единицу продукции, чем крупные фермерские хозяйства. Однако, крупные фермерские хозяйства в России часто имеют более высокий уровень инвестиций в средства производства и производят больший объем продукции.

Также было установлено, что производственная мощность и объемы производства крупных фермерских хозяйств в России превышают аналогичные показатели мелких хозяйств. В то же время, мелкие фермерские хозяйства могут быть более успешными в отраслях производства овощей, фруктов и меда благодаря высокой специализации и возможности производства высококачественной продукции.

Таким образом, результаты исследования показали, что необходимо учитывать специфику каждой отрасли и условия производства при выборе формы предпринимательства в сельском хозяйстве. В рамках стратегии развития сельского хозяйства до 2030 года в России будет

уделено внимание и поддержка мелких и средних фермерских хозяйств, включая развитие кооперации и поддержку региональных программ, что должно способствовать развитию отрасли в целом.

## Библиография

1. Агробизнес в России: Тренды, Прогнозы, Кейсы. URL: [https://raexpert.ru/database/research/agrobusiness\\_in\\_russia\\_trends\\_forecasts\\_cases](https://raexpert.ru/database/research/agrobusiness_in_russia_trends_forecasts_cases)
2. Гуцина И.А. Экономические аспекты развития фермерских хозяйств // Экономика сельского хозяйства. 2020. Т. 12. № 4. С. 56-60.
3. Данько О.А. Эффективность мелких и крупных фермерских хозяйств в России: сравнительный анализ // Актуальные проблемы экономики и управления. 2019. Т. 13. № 4. С. 66-71.
4. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 3) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 2В. С. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
5. Елагина А.С., Смирнов В.И., Гендель С.Ю., Поляков М.А. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 2) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1В. С. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
6. Елагина А.С., Гендель С.Ю., Смирнов В.И. Услуги в области сельского хозяйства крестьянским-фермерским хозяйствам: возможности и перспективы (часть 1) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10В. С. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
7. Смирнова О.О., Елагина А.С. Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
8. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
9. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия В книге: Новое в науке и образовании. Тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции Еврейского университета. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 28-29.
10. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.
11. Елагина А.С., Шепеток Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 318-327.
12. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
13. Елагина А.С. Институциональные ограничения стратегического планирования развития агропромышленного комплекса В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2018. С. 26-34.
14. Елагина А.С. Дихотомия «конкуренция-монополия» продовольственных рынков с позиции социальной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1В. С. 276-280.
15. Кондрашова Н.В. Экономический анализ сельскохозяйственных предприятий. М.: ИНФРА-М, 2016. 304 с.
16. Левин Д.М. Фермерство в России: статус, проблемы, перспективы // Экономика и управление. 2018. № 2. С. 61-69.
17. Мирзабеков М.К. Развитие фермерского хозяйства в России: состояние, проблемы, перспективы // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3. С. 25-28.
18. Новикова Н.С. Мелкие фермерские хозяйства: состояние, проблемы, перспективы развития // Экономика АПК. 2020. № 7. С. 12-19.
19. Овчинников В.И. Экономический анализ в сельском хозяйстве. М.: Экзамен, 2020. 328 с.
20. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/>
21. Сагитова А.Р. Анализ факторов, влияющих на эффективность деятельности мелких и крупных фермерских хозяйств // Аграрный вестник Урала. 2018. № 4. С. 55-59.
22. Смирнов В.С. Экономический анализ в сельском хозяйстве. М.: Юрайт, 2018. 392 с.
23. Терехова Т.В. Совершенствование эффективности управления фермерскими хозяйствами // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2020. № 2. С. 121-129.
24. Токмакова Л.В. Эффективность развития мелких и крупных фермерских хозяйств в России // Экономические науки. 2018. № 2. С. 142-145.

25. Трофимов А.Н. Оценка эффективности фермерских хозяйств в России // Экономика сельского хозяйства. 2017. Т. 8. № 4. С. 38-45.
26. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 193-ФЗ «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
27. Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 266-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
28. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
29. Шевченко В.Н. Экономический анализ. М.: Юрайт, 2018. 526 с.
30. Щербина Н.В. Развитие фермерского хозяйства в России: тенденции и проблемы // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2. С. 11-16.

## **Comparative analysis of the economic efficiency of small and large farms in Russia**

**Yuliya S. Kapitonova**

PhD in Economics,  
Head of the Department of Business Management and Service Technologies,  
Russian Biotechnological University,  
125080, 11, Volokolamskoe h., Moscow, Russian Federation,  
e-mail: k9154940653@yandex.ru

**Vadim S. Vakulyuk**

PhD in Economics,  
Head of the Department for Work with Financial Organizations  
of the Analytical Department,  
Management Company of the Banking Sector Consolidation Fund,  
119049, 18, Mytnaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vakulyukvadim@yandex.ru

### **Abstract**

Farms are an important link in the agriculture of Russia. However, currently, against the background of economic changes, large farms are becoming more attractive, which leads to a decrease in the number of small farmers. The agricultural sector is one of the key sectors of the Russian economy, ensuring the country's food security and the export of agricultural products. Farms in Russia are an important link in the agricultural sector and play a significant role in the development of the regional economy. In modern conditions, there are two forms of entrepreneurship in agriculture: small and large farms. In this regard, the question arises as to which of these forms is more economically effective. Comparative analysis of the economic efficiency of small and large farms is an urgent problem of research, as it allows to identify the advantages and disadvantages of each form of entrepreneurship, to determine the factors affecting their effectiveness, as well as to plan the further development of the industry. The purpose of this scientific article is to conduct a comparative analysis of the economic efficiency of small and large farms in Russia based on research data and past experience.

**For citation**

Kapitonova Yu.S., Vakulyuk V.S. (2023) Sravnitel'nyi analiz ekonomicheskoi effektivnosti melkikh i krupnykh fermerskikh khozyaistva Rossii [Comparative analysis of the economic efficiency of small and large farms in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (3A), pp. 374-384. DOI: 10.34670/AR.2023.29.51.076

**Keywords**

Farms, economic efficiency, small farms, large farms, economy.

**References**

1. *Agrobiznes v Rossii: Trendy, Prognozy, Keisy* [Agribusiness in Russia: Trends, Forecasts, Cases]. Available at: [https://raexpert.ru/database/research/agrobusiness\\_in\\_russia\\_trends\\_forecasts\\_cases](https://raexpert.ru/database/research/agrobusiness_in_russia_trends_forecasts_cases) [Accessed 03/03/2023]
2. Dan'ko O.A. (2019) Effektivnost' melkikh i krupnykh fermerskikh khozyaistv v Rossii: sravnitel'nyi analiz [Efficiency of small and large farms in Russia: a comparative analysis]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya* [Actual problems of economics and management], 13, 4, pp. 66-71.
3. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 3). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 3)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (2B), pp. 328-340. DOI: 10.34670/AR.2022.60.24.010
4. Elagina A.S., Smirnov V.I., Gendel' S.Yu., Polyakov M.A. (2022) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 2). [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 2)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1B), pp. 295-308. DOI: 10.34670/AR.2022.76.39.001
5. Elagina A.S., Gendel' S.Yu., Smirnov V.I. (2021) Uslugi v oblasti sel'skogo khozyaistva krest'yanskim-fermerskim khozyaistvam: vozmozhnosti i perspektivy (chast' 1) [Services in the field of agriculture to peasant farms: opportunities and prospects (part 1)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 389-402. DOI: 10.34670/AR.2021.51.29.005
6. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2020) Ustoichivost' fermerskogo khozyaistva v usloviyakh globalizatsii: obobshchenie mezhdunarodnykh issledovaniy [Sustainability of farming in the context of globalization: a generalization of international studies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
7. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
8. Elagina A.S. (2019) Rol' fermerskikh khozyaistv v obespechenii dostupnosti prodovol'stviya [The role of farmers in ensuring food availability]. V knige: *Novoe v nauke i obrazovanii. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii Evreiskogo universiteta. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova* [In the book: New in science and education. Abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference of the Hebrew University. Executive editor Yu. N. Kondrakova] pp. 28-29.
9. Elagina A.S. (2019) Rol' fermerskikh khozyaistv v obespechenii dostupnosti prodovol'stviya [The role of farmers in ensuring food availability]. V sbornike: *Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Sostavitel' i otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova* [In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova] pp. 39-46.
10. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
11. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
12. Elagina A.S. (2018) Institutsional'nye ogranicheniya strategicheskogo planirovaniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa [Institutional constraints of strategic planning for the development of the agro-industrial complex]. V sbornike: *Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova* [In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova] pp. 26-34.

13. Elagina A.S. (2018) Dikhotomiya «konkurenciya-monopoliya» prodovol'stvennykh rynkov s pozitsii sotsial'noy filosofii [The dichotomy of “competition-monopoly” of food markets from the standpoint of social philosophy]. Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1B), pp. 276-280.
14. *Federal'nyi zakon ot 03 iyulya 2016 goda № 266-FZ «O razvitií malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of July 03, 2016 No. 266-FZ “On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation”].
15. *Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ «O protivodeistvii korrupsii»* [Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ “On Combating Corruption”].
16. *Federal'nyi zakon ot 29 iyunya 2015 goda № 193-FZ «O gosudarstvennoi podderzhke malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of June 29, 2015 No. 193-FZ “On State Support for Small and Medium Enterprises in the Russian Federation”].
17. Gushchina I.A. (2020) Ekonomicheskie aspekty razvitiya fermerskikh khozyaistv [Economic aspects of the development of farms]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva* [Agricultural Economics], 12, 4, pp. 56-60.
18. Kondrashova N.V. (2016) *Ekonomicheskii analiz sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii* [Economic analysis of agricultural enterprises]. Moscow: INFRA-M Publ.
19. Levin D.M. (2018) Fermerstvo v Rossii: status, problemy, perspektivy [Farming in Russia: Status, Problems, Prospects]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2, pp. 61-69.
20. Mirzabekov M.K. (2017) Razvitie fermerskogo khozyaistva v Rossii: sostoyanie, problemy, perspektivy [Development of farming in Russia: state, problems, prospects]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 3, pp. 25-28.
21. Novikova N.S. (2020) Melkie fermerskie khozyaistva: sostoyanie, problemy, perspektivy razvitiya [Small farms: state, problems, development prospects]. *Ekonomika APK* [Economics of the agro-industrial complex], 7, pp. 12-19.
22. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://www.gks.ru/> [Accessed 03/03/2023]
23. Ovchinnikov V.I. (2020) *Ekonomicheskii analiz v sel'skom khozyaistve* [Economic analysis in agriculture]. Moscow: Ekzamen Publ.
24. Sagitova A.R. (2018) Analiz faktorov, vliyayushchikh na effektivnost' deyatelnosti melkikh i krupnykh fermerskikh khozyaistv [Analysis of factors affecting the efficiency of small and large farms]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian Bulletin of the Urals], 4, pp. 55-59.
25. Shcherbina N.V. (2021) Razvitie fermerskogo khozyaistva v Rossii: tendentsii i problemy [Development of farming in Russia: trends and problems]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2, pp. 11-16.
26. Shevchenko V.N. (2018) *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. Moscow: Yurait Publ.
27. Smirnov V.S. (2018) *Ekonomicheskii analiz v sel'skom khozyaistve* [Economic analysis in agriculture]. Moscow: Yurait Publ.
28. Terekhova T.V. (2020) Sovershenstvovanie effektivnosti upravleniya fermerskimi khozyaistvami [Improving the efficiency of farm management]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova* [Bulletin of the Russian Economic University], 2, pp. 121-129.
29. Tokmakova L.V. (2018) Effektivnost' razvitiya melkikh i krupnykh fermerskikh khozyaistv v Rossii [Efficiency of development of small and large farms in Russia]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic science], 2, pp. 142-145.
30. Trofimov A.N. (2017) Otsenka effektivnosti fermerskikh khozyaistv v Rossii [Evaluation of the efficiency of farms in Russia]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva* [Agricultural Economics], 8, 4, pp. 38-45.