

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.25.11.044

Влияние социокультурного фактора на развитие бизнеса приграничного региона РФ

Цюй Синьяо

Аспирант,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: 2998328921@qq.com

Аннотация

В статье исследуются особенности реализации различных форматов бизнеса в приграничных регионах страны через влияние социокультурного фактора. Автором рассматриваются условия для успешного ведения бизнеса в предложенных обстоятельствах, а также обозначаются проблемы и перспективы совершенствования данного направления. Сделан вывод о том, что органы власти приграничных регионов должны учитывать возможности проявления социокультурных угроз и рисков, обусловленных близостью государственной границы, что должно находить отражение в стратегических планах и прогнозах социально-экономического развития территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Цюй Синьяо. Влияние социокультурного фактора на развитие бизнеса приграничного региона РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 4А. С. 361-367. DOI: 10.34670/AR.2023.25.11.044

Ключевые слова

Социокультурный фактор, бизнес, приграничный регион, социально-экономическое развитие.

Введение

Приграничный регион – это особый тип региона, характеризующийся специфической ему географией, историей, этноконфессиональным составом, культурой и т.д. [Радченко, 2011] В условиях экономической глобализации приграничные регионы стали еще более значимыми, и для России они имеют большое экономическое, геостратегическое и международное значение.

Важным фактором развития таких регионов является приграничное сотрудничество. Приграничное сотрудничество способствует решению вопросов в межгосударственных отношениях, в том числе тех, по которым затруднительно или пока невозможно принимать решение на более высоком уровне, а также укрепляет исторически сложившиеся связи государств и регионов [Крукле, 2012]. Специфика направлений приграничного сотрудничества, их отраслевая специализация зависят от особенностей развития бизнеса и бизнес-среды приграничного региона, которые могут способствовать привлечению инвестиций, созданию максимально выгодных условий для развития предпринимательства.

В конечном итоге все это убедительно свидетельствует в пользу проведения дополнительных научных разработок и изысканий по обозначенной теме.

В данной статье рассматриваются особенности реализации различных форматов бизнеса в приграничных регионах страны через влияние социокультурного фактора.

Методология работы сочетает в себе элементы дескриптивного анализа с вторичной обработкой статистических данных.

Основная часть

Основным ресурсом для приграничного сотрудничества регионов является общность их положения: граничащие друг с другом регионы разделяют единые в природном отношении территории [Эксперт: в КНР видят возможности развития бизнеса в России на фоне украинского кризиса, www]. К тому же исторические связи и идентификация с национальными культурами и политическими системами друг друга, а также единство или близость приграничного населения с точки зрения национальных культур создают предпосылки для культурного сотрудничества [Сапрыка, 2016].

Эффективное социально-экономическое развитие приграничных территорий возможно лишь при наличии особых условий для осуществления предпринимательской деятельности. Именно эти условия являются первостепенными при формировании среды бизнеса. Среда бизнеса разделяется на внутреннюю и внешнюю (прямого и косвенного воздействия). Важную роль в среде бизнеса приграничного региона играет такой внешний фактор косвенного воздействия, как социокультурный [Сапрыка, Кулакова, Солоха, Олейник, 2022]. Он включает ценности, приоритеты, язык, религию, этику ведения бизнеса, систему образования и уровень грамотности.

Рассмотрим роль социокультурного фактора в развитии приграничных регионов РФ и КНР. С КНР граничат следующие российские регионы: Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Амурская и Читинская области, республика Алтай (55 км) [Радченко, 2011].

В качестве примера возьмем Приморский край. В крае действует четыре территории опережающего развития (ТОР) и Свободный порт Владивосток (СПВ), предоставляющие

дополнительные возможности для развития бизнеса. Китайские предприятия малого и среднего бизнеса с создания ТОП стремились получить статус резидента. Например, одним из крупных китайских инвесторов на российском Дальнем Востоке является компания «Хуасинь», происходящая из небольшого приграничного уезда Дуннин провинции Хэйлунцзян [Стариков, Пономарева, 2017].

До пандемии коронавируса на территории Приморья функционировало более 200 предприятий с инвестициями из КНР. С началом пандемии и введением карантинных мер наблюдался спад активности китайского бизнеса в Приморье. Но в настоящее время постепенно снимаются все ограничения, а новая геополитическая и геоэкономическая ситуация открывает новые возможности для сотрудничества [Зуенко, www].

Несмотря на заинтересованность китайских компаний в ведении бизнеса в России в целом и в Приморском крае в частности, необходимо констатировать и их настороженность и опасения, которые связаны не только со сложной международной ситуацией, но также и с социокультурными факторами. Как отметил генеральный представитель представительства Китайского комитета содействия международной торговле и Китайской палаты международной торговли в РФ Сюй Цзиньли, «Несмотря на географическое соседство, Китай и Россия принадлежат к разным культурам – западной и восточной, поэтому существует немалая разница в морали, мышлении и языке. Существует большая разница в восприятии и поведении граждан двух стран, различаются поступки и торговые обычаи. В результате легко возникают дополнительные противоречия и конфликты» [Бизнесменам РФ и КНР необходимо понимание особенностей культуры России, www]. Все это является фактором развития социокультурных рисков. Причем данная тенденция наблюдается не только на уровне государства, но и на уровне региона.

Культурные различия воздействуют на корпоративную культуру китайских предприятий, которые обязаны учитывать культурные особенности местного населения – потребителей, партнеров, работников.

Культурные различия могут усложнить цели обсуждения и способ ведения переговоров, а это, в свою очередь, негативно отражается на результатах переговоров и на успехе развития торгово-экономического сотрудничества [Сапрыка, Кулакова, Солоха, Олейник, 2022; Эксперт: в КНР видят возможности развития бизнеса в России на фоне украинского кризиса, www].

К негативным факторам можно отнести и сложившийся у россиян стереотип о «китайской угрозе Дальнему Востоку». Такое предвзятое мнение уже давно укоренилось среди россиян в отношении привлечения китайской рабочей силы и товаров на Дальний Восток.

Развитию китайского бизнеса в России в настоящее время также мешает особая китайская культура ведения делового сотрудничества, подразумевающая личный контакт с установлением неформальных связей, но на сегодняшний день они невозможны из-за последствий пандемии [Половинко, 2016].

Кратко рассмотрим также особенности сотрудничества российского государства со странами СНГ, например, довольно протяженная граница у России сочетается с Республикой Казахстан, которая к тому же является активным участником торговых отношений.

Так, в настоящее время, несмотря на ряд сложных санкционных аспектов, тем не менее, объемы экспорта и импорта товаров в обе стороны по-прежнему остаются высокими. Более того, статистически этот показатель традиционно растет, сохраняя стабильную устойчивость

[Стариков, Пономарева, 2017].

Для обеспечения разного рода экономического взаимодействия была создана специальная Межправительственная комиссия, в которую входят профильные эксперты из двух государств. Внутри эта комиссия содержит также семь отраслевых поднаправлений, что позволяет решать проблемные вопросы более квалифицированно и оперативно. В частности, это инвестиционное, банковское, транспортное направления, промышленность, информационно-коммуникационные технологии, топливно-экономический комплекс, а также ряд других отраслей [Эксперт: в КНР видят возможности развития бизнеса в России на фоне украинского кризиса, www; Сапрыка, 2016].

Успешному развитию отношений способствует межрегиональное сотрудничество, осуществляемое на основании Программы межрегионального и приграничного сотрудничества между Правительством РК и Правительством РФ на 2018–2023 гг. и более 200 договоров и соглашений, заключенных между регионами двух стран.

Кроме того, ежегодно проводится межрегионального сотрудничества с участием Глав государств двух стран. 28 ноября 2022 г. в г. Оренбурге состоялся XVIII Форум межрегионального сотрудничества между Казахстаном и Россией на тему «Снятие инфраструктурных ограничений международной торговли».

По итогам мероприятия подписаны 17 межрегиональных и коммерческих документов, направленных на развитие экономических, культурных и гуманитарных связей двух стран [Сапрыка, Кулакова, Солоха, Олейник, 2022].

Эксперты отмечают ряд существенных плюсов в осуществлении торговли со странами СНГ. В случае с Казахстаном это, например, возможность сохранить широкий спектр различных товаров, которые реализуются. Сейчас, когда продолжает развиваться параллельный импорт, это качественно положительно сказывается на российской экономике и позволяет ей сохранять относительную стабильность.

Еще один плюс в такой торговле – это участие Казахстана в ЕАЭС, что позволяет участникам сделки существовать в едином таможенном поле, действовать по одним и тем же правилам, а также оперативно и эффективно решать возникающие проблемы.

Кроме того, казахстанские партнеры активно поставляют товары местного производства, ведь с логистической точки зрения это делать удобно, быстро и выгодно. Протяженные государственные границы позволяют делать это более широко и разносторонне.

Также в качестве плюсов отметим очевидную схожесть внутреннего законодательства. После распада СССР каждое из государств – его бывших участников стало формировать собственную законодательную базу и нередко становилось в этом изолированное своих коллег. Например, Банковский кодекс как системный кодифицированный документ, которого нет в России, но который есть в Республике Беларусь. Тем не менее, в общем и целом законодательная база государств – стран СНГ достаточно схожа, что значительно упрощает реализацию разного рода торговых отношений, способствует расширению экспортно-импортной деятельности.

Каким же образом сказывается на развитии этих отношений социокультурный аспект?

Здесь, опять же, влияет длительное совместное историческое прошлое, значительные сходства в этносе, культуре и национальных особенностях. В целом схожа и социальная стратификация общества, можно говорить о примерно одинаковом уровне социально-экономического развития рассматриваемых государств. Кроме того, в своей дальнейшей

деятельности страны ставят схожие цели и ориентируются на одни и те же постулаты, что дополнительно сближает два государства. Важным элементом в этой структуре выступает русский язык, который широко распространен на территории Казахстана, причем не только среди выпускников советских школ, но также и среди современного молодого поколения [Сапрыка, 2016].

Два проанализированных выше примера в своей совокупности позволяют судить о тесной взаимосвязи бизнес-аспектов и экономики с социально-культурной сферой.

Заключение

Таким образом, в настоящее время в условиях укрепления сотрудничества с КНР и Казахстаном потенциал приграничных регионов может возрасти. Важным условием для этого является формирование такой бизнес-среды, которая будет учитывать как многовековой опыт сотрудничества, так и современные реалии.

В рамках такой бизнес-среды достойное место должен занять социокультурный фактор. Следует говорить о том, что его элементы в значительной степени способствуют развитию бизнеса и экономики, создают необходимые предпосылки и доброжелательную атмосферу для развития различных отраслей сотрудничества. Поэтому в контексте формирования программ взаимодействия необходимо, безусловно, акцентировать внимание на экономике и запросах бизнес-сообщества, однако ни в коем случае нельзя игнорировать социокультурный аспект.

В этой связи органы власти приграничных регионов должны учитывать возможности проявления социокультурных угроз и рисков, обусловленных близостью государственной границы, что должно находить отражение в стратегических планах и прогнозах социально-экономического развития территорий.

Библиография

1. Бизнесменам РФ и КНР необходимо понимание особенностей культуры России. URL: <https://rg.ru/2016/07/28/biznesmenam-rf-i-knr-neobhodimo-ponimanie-osobennostej-kultury.html>.
2. Зуенко И. Китайский бизнес и Россия: новый и кризис и новые возможности. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kitayskiy-biznes-i-rossiya-novyy-krizis-novyе-vozmozhnosti>.
3. Крукле В.А. Особенности развития предпринимательства в приграничной торговле // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 5 (5).
4. Половинко В.С. Социокультурные факторы развития регионов в контексте исследований ученых России // Вестник Омского университета. Серия: экономика. 2016. № 11 (2214). Ч. 1. С. 1206-1207.
5. Радченко М.В. Методология формирования и развития малого предпринимательства в приграничных территориях: дисс. д-ра экон. наук. Благовещенск, 2011. 362 с.
6. Сапрыка В.И. Интеграционные модели приграничного и межрегионального взаимодействия в новых геополитических условиях // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право. 2016. № 16 (258). С. 111-115.
7. Сапрыка В.И., Кулакова Н.И., Солоха В.В., Олейник С.А. Социокультурные риски и угрозы для развития приграничных регионов // Власть. 2022. № 17. С. 231-235.
8. Стариков К.С., Пономарева Т.Н. Влияние глобализационных процессов на бизнес-среду приграничного региона // Наука и образование: новое время. 2017. № 4. С. 159-164.
9. Хмелева Г.А., Федоренко Р.В. Основные тенденции и факторы формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов // Экономические отношения. 2021. Том 11. № 2. С. 439-458.
10. Эксперт: в КНР видят возможности развития бизнеса в России на фоне украинского кризиса. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14655601>.

The influence of the socio-cultural factor on the business development of the border region of the Russian Federation

Qu Xinmiao

Postgraduate Student,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: 2998328921@qq.com

Abstract

The article examines the features of the implementation of various business formats in the border regions of the country through the influence of the socio-cultural factor. The author considers the conditions for successful business in the proposed circumstances, and also identifies the problems and prospects for improving this area. It is concluded that the authorities of the border regions should take into account the possibility of manifestation of socio-cultural threats and risks due to the proximity of the state border, which should be reflected in the strategic plans and forecasts of the socio-economic development of the territories.

For citation

Qu Xinmiao (2023) Vliyanie sotsiokul'turnogo faktora na razvitie biznesa prigranichnogo regiona RF [The influence of the socio-cultural factor on the business development of the border region of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (4A), pp. 361-367. DOI: 10.34670/AR.2023.25.11.044

Keywords

Socio-cultural factor, business, border region, socio-economic development.

References

1. *Biznesmenam RF i KNR neobkhodimo ponimanie osobennostei kul'tury Rossii* [Businessmen of the Russian Federation and China need to understand the peculiarities of Russian culture]. Available at: <https://rg.ru/2016/07/28/biznesmenam-rf-i-knr-neobkhodimo-ponimanie-osobennostej-kul'tury.html> [Accessed 15/03/2023].
2. *Ekspert: v KNR vidyat vozmozhnosti razvitiya biznesa v Rossii na fone ukrainskogo krizisa* [Expert: China sees opportunities for business development in Russia against the backdrop of the Ukrainian crisis]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/14655601> [Accessed 15/03/2023].
3. Khmeleva G.A., Fedorenko R.V. (2021) Osnovnye tendentsii i faktory formirovaniya konkurentnykh preimushchestv prigranichnykh regionov [Main tendencies and factors of formation of competitive advantages of border regions]. *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic relations], 11 (2), pp. 439-458.
4. Kruklye V.A. (2012) Osobennosti razvitiya predprinimatel'stva v prigranichnoi torgovle [Peculiarities of development of entrepreneurship in frontier trade]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 5 (5).
5. Polovinko V.S. (2016) Sotsiokul'turnye faktory razvitiya regionov v kontekste issledovaniia uchenykh Rossii [Peculiarities of development of entrepreneurship in frontier trade]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: ekonomika* [Bulletin of the Omsk University. Series: economics], 11 (2214): 1, pp. 1206-1207.
6. Radchenko M.V. (2011) *Metodologiya formirovaniya i razvitiya malogo predprinimatel'stva v prigranichnykh territoriyakh. Dokt. Diss.* [Methodology for the Formation and Development of Small Business in Border Territories. Doct. Diss.]. Blagoveshchensk.
7. Sapryka V.I. (2016) Integratsionnye modeli prigranichnogo i mezhregional'nogo vzaimodeistviya v novykh geopoliticheskikh usloviyakh [Integration models of cross-border and interregional interaction in new geopolitical

-
- conditions]. *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law], 16 (258), pp. 111-115.
8. Sapryka V.I., Kulakova N.I., Solokha V.V., Oleinik S.A. (2022) Sotsiokul'turnye riski i ugrozy dlya razvitiya prigranichnykh regionov [Sociocultural risks and threats for the development of border regions]. *Vlast'* [Power], 17, pp. 231-235.
 9. Starikov K.S., Ponomareva T.N. (2017) Vliyaniye globalizatsionnykh protsessov na biznes-sredu prigranichnogo regiona [Influence of globalization processes on the business environment of the border region]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya* [Science and education: new time], 4, pp. 159-164.
 10. Zuenko I. *Kitaiskii biznes i Rossiya: novyi i krizis i novye vozmozhnosti* [Chinese business and Russia: new and crisis and new opportunities]. Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kitayskiy-biznes-i-rossiya-novyy-krizis-novye-vozmozhnosti> [Accessed 19/03/2023].