

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.86.10.046

Методическое обеспечение сравнительного анализа эффективности систем управления региональным развитием (экономические условия Дальнего Востока и Китая)

Тао Лися

Аспирант,
Владивостокский государственный университет,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: info@vvsu.ru

Аннотация

В настоящее время одними из важнейших направлений внутренней и внешней экономики России и Китая являются вопросы управления региональными моделями развития. Особенно это актуально в контексте того, что Китай граничит с Дальневосточным регионом РФ и, соответственно, управленческие модели могут иметь общие принципы, содержание, а также свою специфику, ознакомиться с которой будет важно представителям структур менеджмента и управления территориями и независимым экспертам в целях выявления эффективности реализации конкретных систем управления. В контексте данного исследования проводится анализ методического обеспечения, направленного на выявление эффективности систем управления региональным развитием. Автор сравнивает региональные системы развития Дальнего Востока и Китая, эффективность реализации различных моделей, а также технологий управления в регионах. В контексте этого в работе представилось важным исследовать методическое обеспечение, инструментарий экономического анализа, который позволяет выявить эффективность реализации различных моделей управления региональным развитием на примере двух стран. В качестве основного вывода определяется специфика инструментария, при помощи которого возможно осуществлять сравнительные исследования в области регионального развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Тао Лися. Методическое обеспечение сравнительного анализа эффективности систем управления региональным развитием (экономические условия Дальнего Востока и Китая) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 4А. С. 373-381. DOI: 10.34670/AR.2023.86.10.046

Ключевые слова

Региональное развитие, экономические условия развития, Дальневосточный регион, система управления, анализ эффективности, модель управления, методическое обеспечение.

Введение

Актуальность. В настоящее время одними из важнейших направлений внутренней и внешней экономики России и Китая являются вопросы управления региональными моделями развития. Особенно это актуально в контексте того, что Китай граничит с Дальневосточным регионом РФ и, соответственно, управленческие модели могут иметь общие принципы, содержание, а также свою специфику, ознакомиться с которой будет важно представителям структур менеджмента и управления территориями и независимым экспертам в целях выявления эффективности реализации конкретных систем управления.

При этом важно определить, что для того, чтобы верно и точно оценивать эффективность функционирования управленческих систем, необходимо, чтобы методическое обеспечение для проведения анализа было соответствующим – правильно подобран инструментарий оценки социально-экономического развития региона.

Данная тема актуальна еще и потому, что и Дальний Восток, и Китай являются территориями, которые характеризуются специфическими условиями развития (географическими, социально-экономическими, политическими), а также особыми темпами роста национальной экономики.

Ориентируясь на тематику исследования, *целью нашей работы* определено изучение методического обеспечения сравнительного анализа эффективности систем управления региональным развитием на примере Дальнего Востока и Китая. В соответствии с целью работы, объектом мы определили систему управления региональным развитием, предметом – методическое обеспечение сравнительного анализа систем управления региональным развитием.

Основным методом нашего исследования является теоретико- методологический анализ источников по теме работы, сравнительный анализ систем регионального управления на Дальнем Востоке и Китае, а также изучение опыта оценки эффективности деятельности управленческих систем.

Методологической базой исследования являются работы современных авторов, посвященные общим процессам управления (И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, Ю.В. Беликова), специфике развития Дальневосточного региона и Китая (Андреева М.Ю., Лэй Чэнь, С.А. Иванов, П.А. Кожевникова), а также исследованию инструментария и методического обеспечения анализа эффективности систем управления регионами (Цзюминь Фэн, Е.В. Крюкова).

На основе данных работ нами решаются *задачи исследования*:

- Исследовать специфику управления региональным развитием на Дальнем Востоке и в Китае;
- Определить содержание оценки и анализа эффективности систем управления региональным развитием;
- Изучить методическое обеспечение исследования эффективности систем управления регионами в Китае и на Дальнем Востоке.

Специфика систем управления региональным развитием Дальнего Востока и Китая

Развитие достаточно отдаленных регионов – достаточно сложная управленческая задача, с которой сталкиваются руководства в различных государствах. В России одним из подобных

регионов является Дальний Восток, в Китае – районы Внутренней Монголии, которые на настоящий момент рядом авторов (А.А. Шахаева) считают максимально динамично развивающимся регионом, имеющим увеличение показателя ВВП на 8,1% за год, а также достаточно высокие показатели научно-технического, культурного и международного сотрудничества, являясь приграничным регионом с российским Дальним Востоком [Шахаева, 2016]. Имея достаточно большие сложности в плане создания централизованной инфраструктуры, логистики перевозок, недостаточной подготовленности кадровых ресурсов, данные территории имеют высокий ресурсный потенциал, который необходимо использовать в целях общего развития государства. Кроме того, сопредельные границы Дальнего Востока и Китая позволяют построить и упрочить международные связи, а также развивать торгово-экономические отношения между странами.

Современные исследователи в области управления региональным развитием (Цзюминь Фэн, А.С. Филатов) рекомендуют обратиться к передовому опыту Китая и некоторых регионов России, в частности, Дальнего Востока в сфере построения системы регионального управления, определения перспективных направлений развития данных территорий [Филатов, 2020; Цзюминь Фэн, 2021].

Управление региональным развитием, и в соответствии с этим стратегическое планирование целей и задач деятельности на конкретных территориях, является одной из важнейших задач современной системы государственного менеджмента, которая направлена на перспективное целеполагание, прогнозирование и дальнейшее развитие региональной социальной политики.

Как отмечают П.А. Минакир, О.М. Рензин, современное управление такими регионами как Дальний Восток и в граничащем государстве – Китае направлено не только на восстановление региональной социально-экономической инфраструктуры, которая пострадала во время пандемии, но также на разработку и реализацию системы «новой интеграции» [Минакир, Рензин, 2021, 7].

Система управления региональным развитием в Китае и на Дальнем Востоке имеет специфические особенности, которые отличают данные территории от других регионов и стран, и в то же время они имеют общие между собой характеристики. Концептуальной основой регионального развития в обоих случаях является комплексность стратегии управления, которая заключается в создании единого информационного, логистического, социально-экономического пространства.

Статус территории опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока позволяет осуществлять управление регионом в контексте свободного ведения бизнеса, а также использовать для своего развития все имеющиеся ресурсы. К примеру, С.А. Иванов и П.А. Кожевникова подчеркивают, что развитие данного региона осуществляется за счет специального таможенного и налогового режима, при этом основная хозяйственная деятельность в регионе администрируется централизованно. Данная система предоставляет возможность эффективно использовать необходимые ресурсы из общенационального правового поля в целях реализации «интересов новых преференциальных режимов» [Крюкова, 2014, 171]

Кроме этого, системы управления в различных регионах Дальнего Востока ориентированы дифференцируют направления сотрудничества с Китаем и соответственно содержание внутреннего развития регионов [Севастьянов, Реутов, Нян Сьюэжуй, 2018]. В контексте этого Приморский край, например, ориентирован на развитие производственного и технического потенциала и ожидает от сотрудничества с Китаем рабочую силу и инвестиции. Инновационная

система регионального развития Забайкалья отражает перспективы разработки российско-китайского научно-исследовательского центра.

Китайская система управления развитием регионов в контексте сотрудничества с Россией отражает северо-западную геополитическую линию, которая ориентирует приграничные районы на взаимодействие с регионами Дальнего Востока на основе общих интересов и взаимного удовлетворения социально-экономических и политических потребностей.

Оценка эффективности систем управления региональным развитием

В целях максимально эффективного управления регионами необходимо функционирование системы управления, отражающей различные направления развития: научно-техническое, торгово-экономическое, политическое, социокультурное.

Управление региональным развитием Китая осуществляется в соответствии с исторически сложившимися традициями – главенством центральной власти и подчинением периферии [Минакир, Рензин, 2021], однако в настоящий период времени при выборе модели управления учитывается не только потенциал региона, его нужды и потребности, а уровень его социально-экономического развития. Это подтверждается тем, что в контексте современного подхода к разработке и реализации систем управления региональным развитием определены три уровня мероприятий, способствующих региональному развитию: направленные на развитие макрорегионов, зон с преференциальным режимом хозяйствования, а также особых территорий (бедных, с истощившимися ресурсами, особо охраняемых районов) [Чжоу Цзюнь, 2015]. В соответствии с данными уровнями осуществляется и управление системами регионального развития.

Специфика социально-экономических условий Дальнего Востока и Китая обуславливает особенности управления региональным развитием, которое в первую очередь, направлено на установление стабильных торгово-экономических отношений, развитие отраслей деятельности, связанных с приграничным географическим положением (туризм, научно-технологические инициативы). При этом управленческий подход в региональной политике Китая основан на централизованной власти, политике «мягкой силы» в установлении международных отношений [там же].

Для того чтобы провести оценку и сравнение систем управления регионов Дальнего Востока и Китая (относительную автономность и разнонаправленность, и централизацию) необходимо методически определить четкие критерии данного анализа. Однако есть общие элементы, такие как государственная концептуальная база, которая регламентирует функционирование элементов системы управления.

Управление в регионах Дальнего Востока осуществляется на основе Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья до 2025 года»), в КНР основная идея – программы регионального развития, включающие ориентацию на международные отношения, особенно в приграничных регионах.

По мнению ряда исследователей наиболее актуальной проблемой исследования региональных систем управления в контексте социально-экономических условий Дальнего Востока и Китая является невозможность проанализировать эффективность их деятельности и на этой основе определить дальнейшие направления развития и региона и системы управления им [Минакир, Рензин, 2021].

Методическое обеспечение исследования эффективности управления регионами в Китае и на Дальнем Востоке России

На настоящий момент инструментарий анализа развития регионов можно назвать достаточно разработанным, однако включающим ряд научных и практических проблем. К примеру, по результатам исследований М.Ю. Андреевой и Лэй Чэнь были определены следующие проблемы в формировании методического обеспечения определения эффективности деятельности управленческих систем в регионах (Дальний Восток и некоторые регионы Китая как территории опережающего развития):

- 1) Недостаточная разработанность единой системы критериев. Их минимальных и максимальных значений;
- 2) Существующие инструменты и технологии анализа регионального развития требуют сложным математических расчетов, длительны по времени;
- 3) Могут оценивать отдельные отрасли, а не развитие всего региона в целом;
- 4) При качественном анализе возможно искажение результатов за счет субъективной интерпретации результатов, особенно если проводят сами управленцы в регионах.

Нам необходимо провести сравнительный анализ различных технологий, предложенных НИИ, а также методик, которые формировались на основе перехода от практики к теории, при обобщении количественных данных и их качественном анализе.

В качестве теоретических методик рядом исследователей (В.М. Джуха, Т.Ю. Синюк) определены: дифференциация социально-экономического развития региона, оценка совокупного потенциала развития региона, сравнения развития региона во временной динамике, многофакторная оценка эффективности реализации социальной политики, паспорт региона, уровень квалификации управленческих кадров региона, методическое обеспечение управленческой деятельности.

Практические методики основаны на оценочных факторах ряда регионов (методика оценки развития региона Дальневосточного отделения РАН).

Методическое обеспечение сравнительного анализа управленческой деятельности в регионах невозможно без системы критериев. В качестве основных характеристик С.Н. Леоновым были выделены:

- предметная область оценки (содержание системы управления региональным развитием);
- цель анализа (выявить эффективность системы управления региональным развитием и сравнить системы Дальнего Востока и Китая);
- объект анализа (элементы системы управления региональным развитием);
- методы формирования комплексных показателей регионального развития [Леонов, 2017].

Сравнительный анализ данных критериев регионального развития не оценивает саму систему управления в регионах, а отражает показатели регионального развития как результат управленческой деятельности. Именно поэтому большинство методик, как отмечают некоторые авторы (И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, Ю.В. Беликова) ориентированы на самооценку региона представителями системы управления, тем самым отражая анализ деятельности управленческих структур как потенциальных экспертов контроля своей же деятельности [Авдеева, Головина, Беликова, 2017]. Также данные методики ориентированы на сопоставление и сравнительный анализ развития различных регионов.

Такие китайские авторы как Цзюминь Фэн и Чжоу Цзюнь предлагают проводить

сравнительный анализ систем управления региональным развитием по следующим группам:

- Критерии уровня развития собственно региона (экономические, социальные, научные и пр.);
- Критерии, отражающие способность региона адаптироваться к изменяющимся условиям социума- рынка труда, политической ситуации, запросам общества;
- Критерии, отражающие уровень и силу скрытых недовольств и волнений среди населения в регионе.

Подобное сочетание критериев позволяет учитывать не только уровень развития Дальневосточного региона, но и сравнить его с региональным развитием Китая объективно, национальную специфику, географические, социально-экономические условия определяя в качестве факторов, способствующих либо тормозящих развитие. Кроме того, обязательно изучение опыта оценки развития иных регионов для использования в сравнительном анализе.

Заключение

В ходе нашего исследования были решены следующие задачи:

Исследована специфика управления региональным развитием на Дальнем Востоке и в Китае. Данные особенности отражают особенности государственной и национальной политики – централизованное управление в Китае и относительный суверенитет в регионах Дальнего Востока России;

Определено содержание оценки и анализа эффективности систем управления региональным развитием. Данная оценка должна отражать эффективность управления не только внутренним развитием различных сфер региона (политической, экономической, социокультурной), но и его ориентацию на внешние связи, межрегиональное и международное сотрудничество;

Изучено методическое обеспечение исследования эффективности систем управления регионами в Китае и на Дальнем Востоке. Данное методическое обеспечение включает управленческий инструментарий, оценочные методики и экспертно- кадровое обеспечение оценочной деятельности.

Исследование системы управления региональным развитием и тем более сравнительный анализ эффективности систем управления в различных регионах невозможен без полноценного методического обеспечения. Говоря об анализе управления региональным развитием на Дальнем Востоке и в Китае, необходимо отметить, что территориальное соседство и тесное политическое и торгово-экономическое взаимодействие позволяет определить общий аналитический инструментарий.

Как мы уже определили в своем исследовании, методическое обеспечение включает две группы инструментов и технологий (теоретико- методологические и практические), которые способствуют эффективной оценке систем управления региональным развитием. При этом особенно важно, чтобы были четкие критерии, позволяющие проводить анализ на территории обеих стран, а также необходимо наличие компетентных специалистов как в лице независимых экспертов, так и менеджеров, осуществляющих управление регионом. Это необходимо не только для самооценки и самоконтроля управленческой деятельности, но и для выявления «проблемных зон» региона, понимания эффективности конкретных методик управления, перспектив развития не только внутренней политики, но и межгосударственных китайско-российских отношений.

В качестве основной проблемы, выявленной в ходе нашего исследования, определилась

недостаточная разработанность методического обеспечения, которая обусловлена тем, что предметная область инструментария анализа систем управления развитием регионов находится в различных плоскостях (экономика, образование, культура, торговля). Это приводит к неоднозначности и к полярности структуры и содержания показателей и сложности формирования комплексной оценки и сравнительного анализа регионального развития Дальнего Востока и Китая.

Библиография

1. Авдеева И.Л., Головина Т.А., Беликова Ю.В. Управление процессами функционирования территорий опережающего развития как фактор обеспечения устойчивости региональных экономических систем // *π-Economy*. 2017. № 6. С. 84-95.
2. Андреева М.Ю., Лэй Чэнь Сравнительный анализ оценки эффективности реализации проектов особых экономических зон и территорий опережающего развития // *π-Economy*. 2018. № 6. С. 77-86.
3. Гулакова О.И. Оценка влияния крупных инфраструктурных проектов на развитие регионов (на примере проекта ВСТО) // *Мир экономики и управления*. 2019. № 1. С. 76-88.
4. Джуха В.М. Сравнительный анализ инструментально-методического обеспечения оценки социально-экономического развития региона // *Сборники конференций НИЦ Социосфера*. 2013. № 4. С. 18-23.
5. Иванов С.А., Кожевникова П.А. Особые экономические зоны Дальнего Востока России: децентрализованная и централизованная модели управления // *Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН*. 2019. № 24. С. 161-176.
6. Крюкова Е.В. Оценка эффективности функционирования зон с особым экономическим статусом в регионах России // *Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология*. 2014. № 4. С. 57-62.
7. Леонов С.Н. Инструменты реализации государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России // *Пространственная экономика*. 2017. № 2. С. 41-67.
8. Минакир П.А., Прокапало О.М. Новый этап координации научно-экономических исследований проблем развития Дальнего Востока // *Регионалистика*. 2021. № 2. С. 5-13.
9. Минакир П.А., Рензин О.М. Экономическая наука и региональное экономическое развитие: Дальний Восток // *Пространственная экономика*. 2021. № 3. С. 7-37.
10. Севастьянов С.В., Реутов Д.А., Нянь Сюэжуй. Первый опыт применения режимов тор и СПВ в России и экспериментальных ЗСТ в Китае // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2018. № 4 (47). С. 96-108.
11. Филатов А.С. Эффективность системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов на Дальнем Востоке России // *Вестник ТГЭУ*. 2020. № 2 (94). С. 38-59.
12. Цзюминь Фэн. Научно-инновационные аспекты российского и китайского опыта в сфере стратегического планирования // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2021. № 2. С. 128-144.
13. Чжоу Цзюнь. Особенности региональной политики Китая // *Terra Linguistica*. 2015. № 1 (215). С. 32-37.
14. Шахаева А.А. Автономный район Внутренняя Монголия КНР: административно-территориальное деление и экономическая характеристика // *Вестник БГУ. Гуманитарные исследования Внутренней Азии*. 2016. № 4. С. 91-95.

Methodological support for the comparative analysis of the effectiveness of regional development management systems (economic conditions of the Far East and China)

Tao Lixia

Graduate student,
Institute of Law of Vladivostok State University,
690014, 41, Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: info@vvsu.ru

Abstract

At present, one of the most important areas of the domestic and foreign economies of Russia and China is the management of regional development models. This is especially true in the context of the fact that China borders on the Far Eastern region of the Russian Federation and, accordingly, management models may have general principles, content, as well as their own specifics, which will be important for representatives of management and territorial administration structures and independent experts to familiarize themselves with in order to identify effectiveness implementation of specific control systems. In the context of this study, the analysis of methodological support aimed at investigating the effectiveness of regional development management systems is carried out. The author compares the regional development systems of the Far East and China, the effectiveness of the implementation of various models, as well as management technologies in the regions. In the context of this, it seemed important to study the methodological support, the tools of economic analysis, which allows us to identify the effectiveness of the implementation of various models of regional development management on the example of two countries. As the main conclusion, the specificity of the tools with which it is possible to carry out comparative studies in the field of regional development is determined.

For citation

Tao Lixia (2023) Metodicheskoe obespechenie sravnitel'nogo analiza effektivnosti sistem upravleniya regional'nym razvitiem (ekonomicheskie usloviya Dal'nego Vostoka i Kitaya) [Methodological support for the comparative analysis of the effectiveness of regional development management systems (economic conditions of the Far East and China)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (4A), pp. 373-381. DOI: 10.34670/AR.2023.86.10.046

Keywords

Regional development, economic conditions of development, Far Eastern region, management system, efficiency analysis, management model, methodological support.

References

1. Andreeva M.Yu., Lei Chen (2018) Sravnitel'nyi analiz otsenki effektivnosti realizatsii projektov osobykh ekonomicheskikh zon i territorii operezhayushchego razvitiya [Comparative analysis of evaluating the effectiveness of the implementation of projects of special economic zones and territories of advanced development]. *π-Economy*, 6, pp. 77-86.
2. Avdeeva I.L., Golovina T.A., Belikova Yu.V. (2017) Upravlenie protsessami funktsionirovaniya territorii operezhayushchego razvitiya kak faktor obespecheniya ustoichivosti regional'nykh ekonomicheskikh sistem [Management of the processes of functioning of territories of advanced development as a factor in ensuring the sustainability of regional economic systems]. *π-Economy*, 6, pp. 84-95.
3. Dzhukha V.M. (2013) Sravnitel'nyi analiz instrumentarno-metodicheskogo obespecheniya otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Comparative analysis of instrumental and methodological support for assessing the socio-economic development of the region]. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera* [Collections of conferences of the Sociosphere Research Center], 4, pp. 18-23.
4. Filatov A.S. (2020) Effektivnost' sistemy gosudarstvennoi podderzhki regional'nykh investitsionnykh projektov na Dal'nem Vostoke Rossii [Efficiency of the state support system for regional investment projects in the Russian Far East]. *Vestnik TGEU* [TSEU Herald], 2 (94), pp. 38-59.
5. Gulakova O.I. (2019) Otsenka vliyaniya krupnykh infrastrukturykh projektov na razvitie regionov (na primere projekta VSTO) [Assessment of the impact of large infrastructure projects on the development of regions (on the example of the ESPO project)]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [World of Economics and Management], 1, pp. 76-88.
6. Ivanov S.A., Kozhevnikova P.A. (2019) Osobyie ekonomicheskie zony Dal'nego Vostoka Rossii: detsentralizovannaya i

- tsentralizovannaya modeli upravleniya [Special economic zones of the Russian Far East: decentralized and centralized management models]. *Trudy instituta istorii, arkhologii i etnografii DVO RAN* [Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences], 24, pp. 161-176.
7. Jumin Feng (2021) Nauchno-innovatsionnye aspekty rossiiskogo i kitaiskogo opyta v sfere strategicheskogo planirovaniya [Scientific and innovative aspects of Russian and Chinese experience in the field of strategic planning]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)* [Modernization. Innovations. Development], 2, pp. 128-144.
 8. Kryukova E.V. (2014) Otsenka effektivnosti funktsionirovaniya zon s osobym ekonomicheskim statusom v regionakh Rossii [Evaluation of the effectiveness of the functioning of zones with a special economic status in the regions of Russia]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [VolSU Herald. Series 3: Economics. Ecology], 4, pp. 57-62.
 9. Leonov S.N. (2017) Instrumenty realizatsii gosudarstvennoi regional'noi politiki v otnoshenii Dal'nego Vostoka Rossii [Instruments for the implementation of the state regional policy in relation to the Russian Far East]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 2, pp. 41-67.
 10. Minakir P.A., Prokapalo O.M. (2021) Novyi etap koordinatsii nauchno-ekonomicheskikh issledovaniy problem razvitiya Dal'nego Vostoka [A new stage in the coordination of scientific and economic research on the development of the Far East]. *Regionalistika* [Regional Studies], 2, pp. 5-13.
 11. Minakir P.A., Renzin O.M. (2021) Ekonomicheskaya nauka i regional'noe ekonomicheskoe razvitie: Dal'nii Vostok [Economic science and regional economic development: The Far East]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 3, pp. 7-37.
 12. Sevast'yanov S.V., Reutov D.A., Nian Xuezhui (2018) Pervyi opyt primeneniya rezhimov tor i SPV v Rossii i eksperimental'nykh ZST v Kitae [The first experience of using the torus and SPW regimes in Russia and experimental FTAs in China]. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya* [Oikumene. Regional studies], 4 (47), pp. 96-108.
 13. Shakhayeva A.A. (2016) Avtonomnyi raion Vnutrennyaya Mongoliya KNR: administrativno-territorial'noe delenie i ekonomicheskaya kharakteristika [Autonomous region of Inner Mongolia of the PRC: administrative-territorial division and economic characteristics]. *Vestnik BGU. Gumanitarnye issledovaniya Vnutrennei Azii* [Bulletin of the Belarusian State University. Humanitarian Studies of Inner Asia], 4, pp. 91-95.
 14. Zhou Jun (2015) Osobennosti regional'noi politiki Kitaya [Features of China's regional policy]. *Terra Linguistica*, 1 (215), pp. 32-37.