

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.58.25.017

Анализ практического применения принципа свободы передвижения трудовых ресурсов на примере Евразийского экономического союза

Гейвандова Елена Арменовна

Магистр экономических наук,
аспирант кафедры экономики и финансов,
Российско-Армянский университет,
0051, Республика Армения, Ереван, ул. Овсепя Эмина, 123;
e-mail: Geyvandova-helen@rambler.ru

Аннотация

Статья направлена на изучение проблемы эффективности практического применения принципа свободы передвижения трудовых ресурсов внутри ЕАЭС. Цель работы состоит в идентификации плюсов и минусов, а также барьеров, возникающих на пути налаженной работы единого рынка трудовых ресурсов ЕАЭС. Методология представленного анализа состоит в оценке последствий функционирования свободного рынка труда ЕАЭС на базе данных официальной статистики ЕЭК. В ходе анализа автор приходит к выводу о том, что, несмотря на восьмилетний срок работы объединения, по-прежнему насущным остается вопрос гармонизации нормативно-правовой базы относительно регулирования единого рынка трудовых ресурсов внутри ЕАЭС. Барьеры политического, экономического и иного характера по-прежнему замедляют процесс становления полной интеграции в вопросе свободного передвижения трудовых ресурсов.

Для цитирования в научных исследованиях

Гейвандова Е.А. Анализ практического применения принципа свободы передвижения трудовых ресурсов на примере Евразийского экономического союза // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 4А. С. 125-131. DOI: 10.34670/AR.2023.58.25.017

Ключевые слова

ЕАЭС, Таможенный союз, принцип четырёх свобод, принцип свободы передвижения трудовых ресурсов, трудовая миграция.

Введение

Евразийский экономический союз зафиксировал в своей основе равные права и возможности для лиц, являющихся гражданами стран ЕАЭС, в вопросе трудового обеспечения и свободного перемещения занятых в географических границах всего союза. По сути, граждане ЕАЭС больше не считаются «иностранный рабочей силой» в любой точке ЕАЭС как юридически, так и фактически. Такие трудящиеся не подпадают под рамки квотирования. Еще одним плюсом является и то, что в связи с внедрением принципа свободы передвижения труда работодателям больше не придется выплачивать взносы за работников из других стран ЕАЭС как за иностранцев. Помимо этого, больше не приходится сталкиваться с бюрократией и оформлять большое количество документов, проходить через процедуры признания степеней и квалификаций для большого количества профессий.

Основная часть

Принцип свободы передвижения трудовых ресурсов позволил облегчить процесс устройства на работу внутри ЕАЭС. Как прописано в соглашении ЕАЭС, для трудоустройства понадобится только три вида документов: паспорт гражданина; диплом об образовании или же свидетельство, подтверждающее квалификацию; трудовая книжка.

Необходимым условием при въезде в другую страну ЕАЭС и прохождении паспортного контроля является указание «работы» в качестве причины въезда [Соглашения о свободе перемещения и трудоустройстве граждан стран ЕАЭС..., www].

Однако не все так просто, ведь отсутствие процессуальных трудностей при устройстве на работу не может в полной мере разрешить все проблемы. Не все нормативно-правовые акты полностью подстроились под данное явление. Так, свобода передвижения труда не распространяется на паспортно-визовый режим нахождения в другой стране ЕАЭС. Все еще присутствуют барьеры относительно непрерывного пребывания на территории страны – соседа по ЕАЭС, несмотря на наличие трудового договора.

Как сообщает официальная статистика ЕЭК, по-прежнему главную позицию по числу въездов в страну занимает РФ, принявшая с 2014 г. по первое полугодие 2022 г. примерно 9,5 млн (9,599,028) работников из стран – членов ЕАЭС. Так, только за первое полугодие 2022 г. в РФ прибыло 1,647,455 граждан, из которых из Киргизии – 978,216, из Армении – 332,199, из Белоруссии – 174,305 и из Казахстана – 162,735. Наглядно данная информация представлена на рисунке 1.

Казахстан занимает второе место в рейтинге «трудовой миграции». В указанный период в страну прибыло 317,344 трудовых мигрантов. В основном поток рабочей силы приходился на россиян (243,037 человек), 45,142 работника – из Кыргызстана, 19,302 – из Армении, и список замыкают приезжие из Белоруссии – 9,863. Наглядно данная информация представлена на рисунке 2.

Беларусь приняла за одиннадцать лет в общей сложности примерно 47,264 трудящихся. Больше всего в Беларусь прибыло граждан России – 37,619 человек. Примерно в восемь раз меньше прибыло в Беларусь граждан Казахстана – 4,865. Из Армении поток составил 3,934 человека, и всего лишь 846 трудящихся въехало с целью работы из Кыргызстана (из них 492 – в период с 2019 по 2022 г.). Наглядно данная информация представлена на рисунке 3.



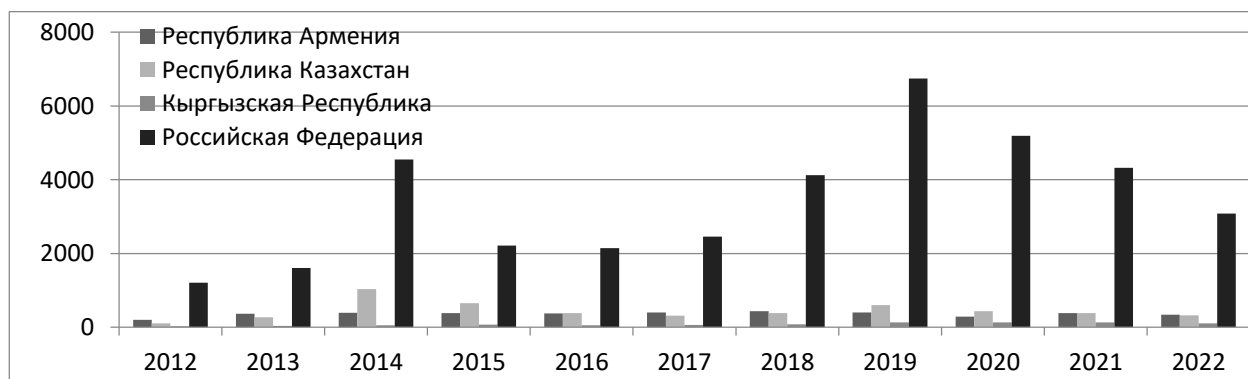
Источник: составлено автором на основе данных официальных отчетов ЕЭК [Сведения о численности граждан государств – членов Евразийского экономического союза..., www]

Рисунок 1 - Сведения о численности граждан государств – членов ЕАЭС, въехавших в РФ для осуществления трудовой деятельности, за 2012–2022 гг., человек



Источник: составлено автором на основе данных официальных отчетов ЕЭК [Сведения о численности граждан государств – членов Евразийского экономического союза..., www]

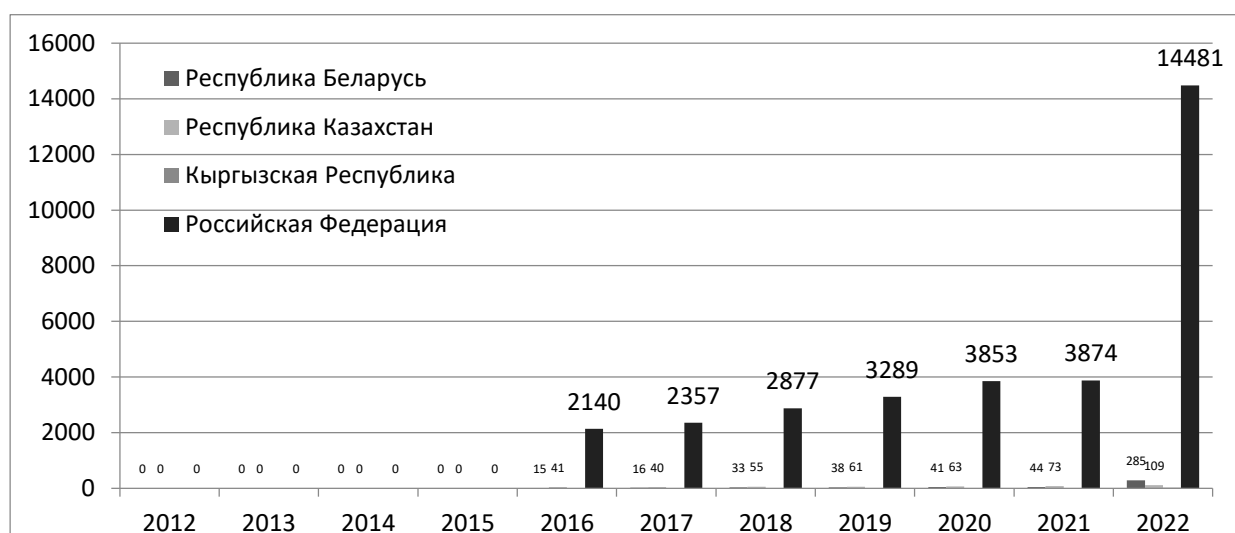
Рисунок 2 - Сведения о численности граждан государств – членов ЕАЭС, въехавших в Казахстан для осуществления трудовой деятельности, за 2012–2022 гг., человек



Источник: составлено автором на основе данных официальных отчетов ЕЭК [Сведения о численности граждан государств – членов Евразийского экономического союза..., www]

Рисунок 3 - Сведения о численности граждан государств – членов ЕАЭС, въехавших в Беларусь для осуществления трудовой деятельности, за 2012–2022 гг., человек

Скромные показатели по количеству принятых трудовых ресурсов из ЕАЭС – у Армении. Начиная с вступления Республики Армения в ЕАЭС в 2015 г. в нее въехало 33,832 человека из союзных государств. 97% прибывших в Армению приходится на Россию – 32,871. Интересен тот факт, что большая часть приезжих приходится на 2022 год – 14,481 (по сравнению с 2021г. – 3,874). Данная картина легко объясняется тем обстоятельством, что в связи с началом специальной военной операции на Украине на РФ были наложены экономические и другие виды санкций, в результате чего огромное количество трудовых мигрантов заполнили рынок труда Армении. Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии не располагает данными по въезду в Армению трудовых мигрантов до вступления Республики Армения в ЕАЭС. Наглядно данная информация представлена на рисунке 4.



Источник: составлено автором на основе данных официальных отчетов ЕЭК [Сведения о численности граждан государств – членов Евразийского экономического союза..., www]

Рисунок 4 - Сведения о численности граждан государств – членов ЕАЭС, въехавших в Армению для осуществления трудовой деятельности, за 2012–2022 гг., человек.

К большому сожалению, Государственная служба миграции Киргизии не предоставила Евразийской экономической комиссии данных по прибытию в республику граждан ЕАЭС с целью осуществления работы.

Если проанализировать данные официальной статистики, то очевидным станет, что граждане всех стран – участников ЕАЭС активно пользуются всеми возможностями, предоставленными договором о создании ЕАЭС. Но все же остаются некие упущения в данных процессах, и некоторые вопросы по-прежнему не решены. Главным камнем преткновения является вопрос урегулирования пенсионных выплат трудящимся. Данная проблема возникает вследствие того, что обычные жители теряли некую часть своих накоплений. Этот вопрос сдвинулся с мертвой точки лишь в 2019 г. (спустя пять лет после формирования ЕАЭС). Всеми членами ЕАЭС был одобрен проект соглашения, разрешающий «экспорт пенсий».

Данное соглашение базируется на идее, что работники, вернувшиеся в родную страну после работы в другом государстве ЕАЭС, смогут получать пенсию той страны ЕАЭС, в которой они осуществляли трудовую деятельность. Каждая страна – участник союза будет направлять определенную часть пенсионных накоплений в ту страну, гражданство которой имел работник,

трудящийся на ее территории.

Другим немаловажным вопросом является вопрос медицинского обеспечения. Объем медицинской помощи, оказываемой трудовым мигрантам, варьируется в государствах союза. Так, в РФ и Казахстане мигранты из членов ЕАЭС уже имеют доступ к системе здравоохранения. На ряду с этим контрастно выглядит ситуация в Армении и Беларуси, где в принципе нет обязательного медицинского страхования. Не решен вопрос источников финансирования для такого рода медицинской помощи. Проект такого соглашения по-прежнему находится на рассмотрении.

Третьим камнем преткновения является актуальный вопрос, касающийся сотрудничества стран ЕАЭС в области сближения квалификаций для всех видов профессиональной деятельности. Данная проблема все еще фактически не включена в интеграционную повестку, несмотря на свою важность. ЕЭК работает над решением вопроса целесообразности подписания договора для взаимного признания сертификатов, подтверждающих ученую степень и звания.

Не секрет, что на данный момент по-прежнему присутствует множество пробелов, связанных в основном с недостаточной имплементацией законодательств ЕАЭС. Как известно, международные договоры и соглашения должны обладать приоритетом относительно национальных законодательств, однако в странах ЕАЭС по-прежнему преимущество сохраняется за национальными нормами.

Можно привести следующий пример: вопросы миграции в ЕАЭС регулируются договором о ЕАЭС, в частности статьей 97 [Договор о Евразийском экономическом союзе. Статья 97 «Трудовая деятельность трудящихся государств-членов», www]. Согласно этой статье, как бизнес, так и индивидуальные трудовые мигранты имеют право не заполнять карточку мигранта при въезде в страну – член ЕАЭС. Таким образом, в течение 30 дней мигранты имеют возможность не вставать ни на какой учет. Однако, наряду с этим, иногда случаются такие прецеденты, когда официальные правительственные инстанции некоторых стран ЕАЭС требуют предоставить данную карточку. Данные инциденты идут вразрез с требованиями статьи 97 договора ЕАЭС. Причиной такого рода трудностей является то, что национальные законодательства и нормативные акты не до конца приведены в соответствие с договором ЕАЭС.

Заключение

Несмотря на то, что ситуация со свободой передвижения трудовых ресурсов на данном этапе пока далека от идеальной и некие противоречия по-прежнему сохраняются, ЕАЭС не перестает работать над созданием единого рынка труда. Стоит отметить, что установленные договором ЕАЭС нормы в общей сложности не допускают не только дискриминации, но и ограничения активности инвесторов на территории государств – членов ЕАЭС. Данное соглашение должно способствовать защите трудовых мигрантов от всевозможных неправомерных действий со стороны государственных служб и регуляторов. Но, к сожалению, на практике не все так идеально.

Именно с этой целью страны ЕАЭС создали комиссию, которая призвана разрешать возникающие вопросы и идентифицировать реальные проблемы. В случае обращений граждан в комиссию по такого рода проблемам специалисты разбираются, где есть проблемы, и предпринимают меры по их разрешению. Однако они не действуют раньше, когда проекты соглашений, правила, нормы и инструкции только находятся на этапе подготовки. В результате,

когда закон бывает уже утвержден, то для комиссии уже гораздо сложнее на него реагировать и корректировать отдельные пункты. Но даже в таких трудных случаях комиссия (ЕЭК) не отказывается и пытается отреагировать на жалобы и предложения [Кузьмина, 2017].

Библиография

1. Договор о Евразийском экономическом союзе. Статья 97 «Трудовая деятельность трудящихся государств-членов». URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docID=95276>.
2. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Право Евразийского экономического союза. М.: Проспект, 2020. 192 с.
3. Кузьмина Е. Зачем нужен рынок труда в ЕАЭС. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 49 с.
4. Сведения о численности граждан государств – членов Евразийского экономического союза, въехавших в страну (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация) для осуществления трудовой деятельности за период с 2012 по 2015 годы // Официальный отчет ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/c0b/PDF-Svedeniya-o-chislennosti-trudyashchikhsya-za-2012_-2022-gg.pdf.
5. Соглашения о свободе перемещения и трудоустройстве граждан стран ЕАЭС будут доработаны в рамках либерализации общего рынка труда // Евразийская экономическая комиссия. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-10-2017-1.aspx>.
6. Таева Н. Дефиниции в конституционном законодательстве // Lex Russica. 2016. № 3 (112). С. 153-163.
7. Юмашев Ю.М., Постникова Е.В. Экономическое право Европейского союза. М., 2015. 384 с.
8. Lowenfeld A. F. International economic law. – Oxford University Press, USA, 2003.
9. Dillon S. International trade and economic law and the European Union. – Bloomsbury Publishing, 2002.
10. Pimenova O. I. Legal Integration in the European Union and the Eurasian Economic Union: Comparative Analysis // Bulletin of international organizations. – 2019. – №. 1. – С. 76-93.

Analysis of the practical application of the principle of free movement of labor resources on the example of the Eurasian Economic Union

Elena A. Geivandova

Master of Economic Sciences,
Postgraduate Student of the Department of economics and finance,
Russian- Armenian University,
0051, 123 Ovsepa Emina str., Yerevan, Republic of Armenia;
e-mail: Geyvandova-helen@rambler.ru

Abstract

The article is aimed at studying the problem of the effectiveness of the practical application of the principle of free movement of labor resources within the EAEU. The purpose of the work is to identify advantages and disadvantages, as well as the barriers that arise in the way of the well-established work of the single labor market of the EAEU. The methodology of the presented analysis consists in assessing the consequences of the functioning of the free labor market of the EAEU on the basis of the official statistics of the EEC. In the course of the analysis, the author comes to the conclusion that, despite the association's eight years of operation, the issue of harmonizing the legal framework regarding the regulation of the single labor market within the EAEU is still urgent. Barriers of a political, economic and other nature continue to slow down the process of becoming fully integration in the issue of free movement of labor resources.

For citation

Geivandova E.A. (2023) Analiz prakticheskogo primeneniya printsipa svobody peredvizheniya trudovykh resursov na primere Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza [Analysis of the practical application of the principle of free movement of labor resources on the example of the Eurasian Economic Union]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (4A), pp. 125-131. DOI: 10.34670/AR.2023.58.25.017

Keywords

EAEU, Customs Union, principle of four freedoms, principle of free movement of labor resources, labor migration.

References

1. *Dogovor o Evraziiskom ekonomicheskom soyuze. Stat'ya 97 «Trudovaya deyatel'nost' trudyashchikhsya gosudarstv-chlenov»* [Treaty on the Eurasian Economic Union. Article 97 "Labor activities of workers of the Member States"]. Available at: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docID=95276> [Accessed 16/02/2023].
2. Kashkin S.Yu., Chetverikov A.O. (2020) *Pravo Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza* [Law of the Eurasian Economic Union]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Kuz'mina E. (2017) *Zachem nuzhen rynek truda v EAES* [Why do we need a labor market in the EAEU]. Moscow: National Research Institute of World Economy and International Relations named after E.M. Primakov of the Russian Academy of Sciences.
4. *Soglasheniya o svobode peremeshcheniya i trudoustroistve grazhdan stran EAES budut dorabotany v ramkakh liberalizatsii obshchego rynka truda* [Agreements on freedom of movement and employment of citizens of the EAEU countries will be finalized as part of the liberalization of the common labor market]. *Evraziiskaya ekonomicheskaya komissiya* [Eurasian Economic Commission]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-10-2017-1.aspx>.
5. *Svedeniya o chislennosti grazhdan gosudarstv – chlenov Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza, v"ekhavshikh v stranu (Respublika Armeniya, Respublika Belarus', Respublika Kazakhstan, Kyrgyzskaya Respublika, Rossiiskaya Federatsiya) dlya osushchestvleniya trudovoi deyatel'nosti za period s 2012 po 2015 gody* [Information on the number of citizens of the member states of the Eurasian Economic Union who entered the country (the Republic of Armenia, the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Russian Federation) for the period from 2012 to 2015]. *Ofitsial'nyi otchet EEK* [Official report of the EEC]. Available at: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/c0b/PDF-Svedeniya-o-chislennosti-trudyashchikhsya-za-2012_-2022-gg.pdf [Accessed 17/02/2023].
6. Taeva N. (2016) *Definitsii v konstitutsionnom zakonodatel'stve* [Definitions in constitutional legislation]. *Lex Russica*, 3 (112), pp. 153-163.
7. Yumashev Yu.M., Postnikova E.V. (2015) *Ekonomicheskoe pravo Evropeiskogo soyuza* [Economic law of the European Union]. Moscow.
8. Lowenfeld, A. F. (2003). *International economic law*. Oxford University Press, USA.
9. Dillon, S. (2002). *International trade and economic law and the European Union*. Bloomsbury Publishing.
10. Pimenova, O. I. (2019). *Legal Integration in the European Union and the Eurasian Economic Union: Comparative Analysis*. *Bulletin of international organizations*, (1), 76-93.