

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.71.19.097

Импортозамещение как фактор развития промышленного производства в России

Кулешов Антон Игоревич

главный специалист по технологии объектов подготовки газа,
Управление по инжинирингу газовой инфраструктуры,
ООО "Газпромнефть-Заполярье",
625048, Российская Федерация, Тюмень, ул. 50 лет октября, 8Б;
e-mail: GPN-Zapolar@yamal.gazprom-neft.ru

Аннотация

Статья посвящена проблематике импортозамещения как актуального фактора развития экономики России. Проведен анализ результативности реализации политики импортозамещения в современных экономических условиях, предложены основные направления дальнейшего развития рассматриваемой политики. В статье также рассматриваются основные направления импортозамещения в качестве стратегии развития, которая стала преобладать как форма индустриализации в большинстве развивающихся стран. Оценивается влияние политики импортозамещения на уровень промышленного производства в России, показаны примеры ее успешной реализации. Выделяются и описываются характерные особенности недостатков и проблем, возникающих в ходе реализации программы импортозамещения на примере различных стран. Показана важность необходимых структурных изменений в управленческих процессах промышленных предприятий России, роста производительности, тщательной оценки необходимости и масштабов перераспределительной политики, развития взаимозависимости между высокотехнологичными отраслями и современными услугами и роли информационных технологий в этом контексте.

Для цитирования в научных исследованиях

Кулешов А.И. Импортозамещение как фактор развития промышленного производства в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 4А. С. 824-831. DOI: 10.34670/AR.2023.71.19.097

Ключевые слова

Политика импортозамещения, промышленное производство, экономический рост, высокотехнологичная продукция, конкурентные преимущества, отечественный спрос, инвестиционная привлекательность.

Введение

На фоне введенных санкций и глобального экономического кризиса Россия активно проводит политику импортозамещения, направленную на снижение зависимости от импортных товаров и развитие отечественного производства. Эта стратегия позволяет повысить конкурентоспособность отечественных компаний, создать новые рабочие места и укрепить национальную экономику.

Одной из отраслей, где импортозамещение имеет наибольшее значение, является промышленное производство. Нужно отметить, что в настоящий момент Россия импортирует многие виды промышленной продукции, а также оборудование и технологии для ее производства. Дальнейшее увеличение импортозамещения в этой отрасли позволит не только сократить расходы на закупку импортных товаров, но и стимулировать развитие отечественного производства, что в свою очередь имеет приоритетное значение для экономической безопасности страны.

Саму концепцию импортозамещения в промышленности можно разделить на несколько направлений, таких, как развитие национальной промышленности и замещение импортных товаров аналогами отечественного производства и замену импортных технологий и оборудования отечественными аналогами, а также создание собственных научных и производственных центров разработки. Другими словами, концепция импортозамещения представляет собой модернизацию и обновление отечественных производств с целью повышения качества и расширения ассортимента выпускаемой продукции [Павлушина, Соловьева, Асаева, 2015, 78].

Основное содержание

Примером успешной реализации политики импортозамещения в промышленности является отрасль оборонной промышленности. Только за последний год здесь было проведено масштабное обновление и модернизация всех производственных мощностей, налажено производство новых видов вооружения и военной техники, что существенно повлияло на обороноспособность страны и тем самым увеличило экономический потенциал отрасли.

Импортозамещение, переориентация на внутренний рынок — это процессы замещения импортируемых товаров аналогичными товарами, произведенными внутри страны, которые являются актуальными для российской экономики на сегодняшний день как никогда, в условиях невиданного санкционного давления со стороны Запада.

В ситуации экономической неопределенности, глобализации и необходимости расширения экономических потоков, импортозамещение становится важным вопросом для всех мировых стран.

Нужно отметить, что состояние импортозамещения зависит от многих факторов, таких как наличие экономических ресурсов, технологических возможностей, политической стабильности и благополучия населения. Мы видим, как быстро растущие экономики, такие как Китай и Индия, испытывают большое давление на импортозамещение, особенно в области производства высокотехнологичных товаров.

Однако, многие страны всё ещё зависят от импорта для удовлетворения своих потребностей, некоторые из них, такие как Россия и Бразилия, стремятся к импортозамещению в отдельных

отраслях экономики. В России существует явная тенденция к увеличению доли российских компаний на внутреннем рынке и сокращению импортных товаров из-за существующих санкций на иностранные товары.

В то же время, отдельные государства стремятся сохранять открытую экономику и не ограничивать импорт. Они рассчитывают на конкурентоспособность национальных компаний и инновационность национальной экономики. Страны, такие как Сингапур и Гонконг, зависят от импорта, так как не имеют достаточного количества ресурсов и инфраструктуры для производства необходимых товаров.

Примеры импортозамещения могут быть найдены в различных отраслях экономики, от пищевой до машиностроительной. Нельзя не заметить, что состояние импортозамещения в мире продолжает вызывать интерес среди экономистов, политиков и глав государств.

В зависимости от уровня развития каждой экономики, страны должны проводить тщательную оценку собственных возможностей в вопросах, касающихся потенциала внутренних резервов и ресурсов. Тем не менее, как бы ни был значим импорт, многие страны считают импортозамещение необходимым шагом для удовлетворения потребностей местного рынка, развития внутренней экономики и повышения конкурентоспособности собственного государства [Немеш, 2016, 70].

И тут важно отметить, что реализация политики импортозамещения в промышленности не лишена проблемных вопросов. Основным недостатком является высокая стоимость замещения импортных товаров отечественными аналогами, что может приводить к инфляции и ухудшению экономической ситуации в стране. Также нужно отметить риск потери качества продукции из-за необходимости срочного запуска новых производственных линий и оборудования, а также нехватки квалифицированного персонала.

Однако импортозамещение является одним из ключевых приоритетов политики экономического развития многих стран, так как позволяет снизить зависимость от иностранных поставок, обеспечить рост экономики и создать новые рабочие места. Тем не менее этот процесс для промышленных предприятий может привести к ряду проблем, которые необходимо решать для успешной реализации стратегии импортозамещения.

Основной проблемой, возникающей при импортозамещении, можно обозначить необходимость увеличения объема производства отечественной продукции. Большинство предприятий, как правило, не готово к такому росту, что может привести к перегрузке оборудования и нехватке квалифицированных кадров. Решение этой проблемы может быть связано с модернизацией и реструктуризацией производства, привлечением новых кадров и расширением производственных мощностей [Мамонов, 2017, 199].

Следующей проблемой, которую нужно решить, является нехватка капиталовложений, так как импортозамещение требует большое количество затрат на разработку новейших технологий и расширение производственных мощностей. В любом случае, эта проблема решаема за счет привлечения новых источников финансирования, кредиторов или инвесторов [Беломестнов, Ябжанова, 2013, 13].

Нельзя не отметить еще одну проблему, возникающую при импортозамещении, — это конкуренция со стороны импортных товаров, которые зачастую имеют более низкие цены или лучшее качество.

Также зачастую при внедрении политики импортозамещения возникает проблема

сокращения импортных поставок, что приводит к нарушению бизнес-зависимостей и договоренностей с зарубежными партнерами. Здесь важно своевременно обновлять клиентскую базу и заниматься поиском новых партнеров для сотрудничества.

Наконец, еще одна проблема, которая может возникнуть при импортозамещении, связана с отсутствием необходимого опыта и знаний в производстве промышленных товаров. Решение этой проблемы может быть связано с привлечением специалистов из других стран, а также совершенствованием системы обучения имеющихся кадров.

Таким образом, мы видим, что импортозамещение является важной стратегией экономического развития, в частности, России, однако для российских промышленных предприятий этот процесс может привести к ряду проблем, которые необходимо фиксировать, а затем искать оптимальные решения [Беломестнов, Ябжанова, 2013, 147-148].

Промышленные предприятия в России играют ключевую роль в импортозамещении товаров и услуг, так как производят различные товары и участвуют в производственных цепочках, связывая различные отрасли экономики. Последние годы характеризуются активным развитием процесса импортозамещения на промышленных предприятиях, что связано с рядом факторов.

Одним из факторов можно обозначить увеличение таможенных пошлин на импорт, что делает импортируемые товары дороже и менее конкурентоспособными по сравнению с отечественными производителями. Вторым фактором являются инвестиции в национальную экономику, которые позволяют снизить зависимость от иностранных инвестиций и увеличить возможности для отечественных производителей. Также можно обозначить развитие наукоемких отраслей, таких как IT-сектор, которые могут поставлять инновационные продукты и услуги на мировой рынок.

Однако, национальные компании могут столкнуться с предельными производственными возможностями, что ограничивает их возможность замещать импорт в некоторых отраслях. При этом компании могут не иметь доступа к нужным ресурсам, необходимым для производства качественных товаров в довольно больших объемах.

Таким образом, импортозамещение на промышленных предприятиях имеет свои преимущества и недостатки. Для большей эффективности процесса необходима тщательная оценка рынка, научное и технологическое развитие, а также открытые механизмы государственной поддержки правительства РФ, такие как налоговые льготы и субсидии для отечественных производителей [Кандаян, 2008, 49].

Также хочется отметить, что в условиях современной экономической среды отечественным производителям в России необходимо улучшать конкурентоспособность на мировом рынке.

В практикуемом процессе конвергенции импорт замещается до тех пор, пока внутреннее производство не увеличится по сравнению с внутренним спросом, достигнув такой степени, что сама страна станет экспортером. После чего развивающаяся страна продолжает усиливаться и модернизироваться в промышленном отношении, увеличивая свой основной капитал и используя возможности обучения, возникающие в результате экономических отношений этой страны с развитым миром [Гребенников, Тарасевич, 2018, 99].

Если эта модель стадии развития последовательно реализуется, торговля и прямые иностранные инвестиции приводят к перемещению отраслей из развитых в развивающиеся страны из-за смещения конкурентных преимуществ и появления сравнительных преимуществ по издержкам.

Таким образом, изменения в структуре торговли страны тесно связаны с ее промышленной структурой. Следуя этой логике, по мере роста страны ее промышленная структура постепенно переходит от фазы, в которой преобладают природные ресурсы и рабочая сила, к фазе, в которой преобладают капитал и импортные технологии и инновации, при этом страна берет на себя новые конкурентные роли в мировой экономике [Шерстюкова, Видеркер, 2016, 195].

Одним из примеров такого процесса развития является Китай. Крупномасштабные потоки прямых иностранных инвестиций, связанные с передачей иностранных технологий, быстрее изменили модели специализации Китая с трудоемкой на капиталоемкую продукцию. Это позволило китайским производителям одновременно производить некоторые высокотехнологичные продукты и товары, а также трудоемкую продукцию. Более того, благодаря быстро растущей восприимчивости компаний к новым идеям и современным технологиям, время, необходимое развивающимся странам для внедрения инноваций, значительно сократилось.

Однако и такой процесс догоняющего может потерпеть неудачу, как показывает негативный пример Индии. В 2014 г. премьер-министр Нарендра Моди выступил с инициативой реформы промышленной политики «Сделай в Индии», направленной на продвижение местного и национального производства транснациональных и отечественных компаний в производственном секторе. Отправной точкой стала низкая доля производства в общей добавленной стоимости и сокращение доли экспорта. Для измерения успеха были поставлены амбициозные количественные цели, но не все они были выполнены. Это объясняется огромной переоценкой правительством возможности реализации, а также отсутствием внимания к промышленной политике. Кроме того, эта инициатива была воспринята как политика, не принимающая сравнительных преимуществ отечественной экономики [Абумустафа, 2019, 837-838].

Безусловно, экономика Индии очень разнообразна и включает в себя трудоемкие отрасли (продукты питания, текстиль), сырьевые отрасли и высокотехнологичные отрасли. Кроме того, разные уровни развития в различных секторах означают, что универсальная политика вряд ли осуществима. Более того, продвигая трудоемкие отрасли, Индия хотела создать рабочие места для менее квалифицированных специалистов по борьбе с бедностью. Однако это противоречит долгосрочному промышленному росту и структурным изменениям, поскольку мотивы перераспределения приводят к разноречивым целям с повышением общей производительности и конкурентоспособности страны [Абумустафа, 2019, 837-838].

На мировом рынке Индия сталкивается с жесткой конкуренцией со стороны Китая, а также других быстрорастущих азиатских стран, таких как Вьетнам и Индонезия.

На примере Индии мы можем сделать вывод о том, что для грамотного импортозамещения необходима систематическая спецификация политики, основанная на лучшем понимании экономической структуры (и ситуации) в условиях глобальных проблем, включая сравнительные преимущества основных продуктов страны, а также сильные и слабые стороны конкурентов на мировом рынке. Для достижения реального результата требуется реструктуризация либо всей экономики, либо, по крайней мере, значительных частей отраслей, производственно-сбытовых цепочек.

Другой вопрос касается глобального воздействия увеличения местного производства в развитых странах. Это противодействует процессу догоняющего развития развивающихся

стран, поскольку приводит к сокращению рынков сбыта их экспорта, полученного за счет импортозамещения, что еще больше лишает их возможности продолжать развивать эти отрасли и добиваться прогресса [Резвяков, 2016, 74-75]. В результате глобальная бедность может вырасти, создавая социальную напряженность, которая вместе с региональными потрясениями, уже надвигающимися в результате климатического кризиса, усугубляет потенциально опасную ситуацию [Фролов, 2011, 31].

Главная цель импортозамещения – увеличение внутреннего производства, повышение экономической активности в рамках своей страны, а также увеличение налоговых поступлений в государственный бюджет. Кроме того, импортозамещение позволяет повысить качество производимых товаров, уменьшить цену за счет экономии на доставке и таможенных пошлинах.

В рамках реализации данной стратегии в России принимаются следующие меры поддержки: предоставление льгот при создании новых предприятий, снижение ставок налогов, предоставление субсидий на расширение производства [Абумустафа, 2019, 837].

Заключение

Стратегия импортозамещения формирует рыночную позицию отечественных производителей и обеспечивает защиту внутреннего рынка от заграничных товаров и предоставляет возможность продвижения на внешних рынках. Однако, ее эффективность зависит от правильно выбранной стратегии, адекватности ресурсов и возможности удерживать цены в рамках рыночных сил. В связи с этим, необходимо и дальше продолжать активную работу по реализации политики импортозамещения на промышленных предприятиях России, с учетом существующих рисков и возникающих проблем.

Библиография

1. Абумустафа М.И. Государственная политика импортозамещения, как фактор развития экономики России на современном этапе // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 2(29). – С. 837-840.
2. Беломестнов В.Г., Ябжанова Т.Г. Инновации как основа модернизации промышленности // Вестник ВСГУТУ. 2013. № 6 (45). – С. 147-150.
3. Гребенников П.И., Тарасевич Л.С. Экономика: учебник для академического бакалавриата / 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 309 с.
4. Кандаян К.А. Государственное регулирование диверсификации производства как главенствующий фактор устойчивого развития промышленной отрасли в России // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2008. № 2. – С. 49-52.
5. Мамонов Е.У. Импортозамещение как фактор развития малых промышленных предприятий региона // Современные вызовы и реалии экономического развития России: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 04–06 октября 2017 г. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – С. 199-200.
6. Немеш Е.А. Анализ импортозамещения в России // Молодой ученый. 2016. № 13.1. – С. 69-73.
7. Павлушина О.М., Соловьева И.П., Асаева Т.А. Импортозамещение как фактор повышения инновационного потенциала промышленного производства // Современные тенденции в фундаментальных и прикладных исследованиях: Вторая Международная научно-практическая конференция, Рязань, 30 апреля 2015 г. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Центр фундаментальных и прикладных исследований", 2015. – С. 78-81.
8. Резвяков А.В. Импортозамещение, как фактор развития агропромышленного производства Орловской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2016. № 1 (9). – С. 73-77.
9. Фролов И.Э. Возможности и проблемы модернизации российского высокотехнологичного комплекса // Проблемы прогнозирования. 2011. № 3. С. 31-55.
10. Шерстюкова А.В., Видеркер Н.В. Развитие промышленного производства как фактора роста экономики России // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 4-1(77). – С. 194-196.

Import substitution as a factor in the development of industrial production in Russia

Anton I. Kuleshov

Chief Technology Specialist for Gas Treatment Facilities,
Gas Infrastructure Engineering Department,
LLC Gazpromneft-Zapolyarye,
625048, 50 years of October 8B, Tyumen, Russia Federation;
e-mail: GPN-Zapolar@yamal.gazprom-neft.ru

Abstract

The article is devoted to the problem of import substitution, which is an important factor in the development of the Russian economy. The analysis of the effectiveness of the implementation of the import substitution policy in the current economic conditions has been carried out, the main directions for the further development of the policy under consideration have been proposed. The article also discusses the main directions of import substitution as a development strategy that has come to dominate as a form of industrialization in most developing countries. The impact of the import substitution policy on the level of industrial production in Russia is assessed, examples of its successful implementation are shown. The characteristic features of the shortcomings and problems that arise during the implementation of the import substitution program are identified and described using the example of various countries. The importance of the necessary structural changes in the management processes of industrial enterprises in Russia, productivity growth, a thorough assessment of the need and scope of redistributive policy, the development of interdependence between high-tech industries and modern services, and the role of information technology in this context are shown.

For citation

Kuleshov A.I. (2023) Importozameshchenie kak faktor razvitiya promyshlennogo proizvodstva v Rossii [Import substitution as a factor in the development of industrial production in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (4A), pp. 824-831. DOI: 10.34670/AR.2023.71.19.097

Keywords

Import substitution policy, industrial production, economic growth, high-tech products, competitive advantages, domestic demand, investment attractiveness

References

1. Abumustafa M.I. State policy of import substitution as a factor in the development of the Russian economy at the present stage // *Alley of Science*. - 2019. - V. 1, No. 2 (29). - S. 837-840.
 2. Belomestnov V.G., Yabzhanova T.G. Innovations as a basis for the modernization of industry // *Bulletin of the ESSTU*. 2013. No. 6 (45). - S. 147-150.
 3. Grebennikov P.I., Tarasevich L.S. *Economics: a textbook for academic undergraduate studies / 4th ed., revised. and additional* – M.: Yurayt, 2018. – 309 p.
 4. Kandayan K.A. State regulation of production diversification as a dominant factor in the sustainable development of the industrial sector in Russia // *Mining Information and Analytical Bulletin*. 2008. No. 2. - S. 49-52.
-

-
5. Mamonov E.U. Import substitution as a factor in the development of small industrial enterprises in the region // Modern challenges and realities of the economic development of Russia: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Stavropol, October 04–06, 2017 - Stavropol: North Caucasian Federal University, 2017. - P. 199-200.
 6. Nemes E.A. Analysis of import substitution in Russia // Young scientist. 2016. No. 13.1. – S. 69-73.
 7. Pavlushina O.M., Solovieva I.P., Asaeva T.A. Import substitution as a factor in increasing the innovative potential of industrial production // Modern trends in fundamental and applied research: Second International Scientific and Practical Conference, Ryazan, April 30, 2015 - Ryazan: Limited Liability Company "Center for Fundamental and Applied Research", 2015. - pp. 78-81.
 8. Rezvyakov A.V. Import substitution as a factor in the development of agro-industrial production in the Oryol region // Bulletin of rural development and social policy. 2016. No. 1 (9). - S. 73-77.
 9. Frolov I.E. Opportunities and problems of modernization of the Russian high-tech complex // Problems of Forecasting. 2011. No. 3. S. 31-55.
 10. Sherstyukova A.V., Viderker N.V. Development of industrial production as a factor in the growth of the Russian economy // New science: Experience, traditions, innovations. - 2016. - No. 4-1 (77). – S. 194-196.