

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.51.34.099

Оценка стоимости жизни населения: институциональные аспекты

Благова София Олеговна

Кандидат экономических наук, доцент,
преподаватель Методического объединения
преподавателей геоинформационных технологий,
юриспруденции и права
Московский государственный образовательный комплекс,
125362, Российская Федерация, Москва, ул. Вишневая, 5;
e-mail: BlagovaSO@rambler.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Российский университет кооперации,
141014, Российская Федерация, Мытищи, Веры Волошиной ул., д.12/30
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются методические подходы к оценке стоимости жизни, оценивается актуальность каждого метода в современных условиях. Оценка стоимости жизни может быть рассмотрена с позиции экономического ущерба от потери здоровья, а также с позиции оценки вложений государства в образовательный уровень населения. Проведено сравнение стоимости жизни в России с тем же показателем в других странах по разным методикам. Выявлено, что структура расходов индивидуума, характеризующаяся как один из показателей стоимости жизни, напрямую влияет на повышение уровня жизни и рост благосостояния населения. Социальные и экономические последствия недооценки человеческой жизни достаточно серьезны. Низкая ценность стоимости человеческой жизни показывает, как государство дорожит своими гражданами. Недостаточные вложения государства в образовательный уровень индивидуума, создание условий для формирования и развития социума приводят к тяжелейшим социальным последствиям.

Для цитирования в научных исследованиях

Благова С.О., Данилина М.В. Оценка стоимости жизни населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 5А. С. 732-737. DOI: 10.34670/AR.2023.51.34.099

Ключевые слова

Стоимость жизни, уровень смертности, человеческий капитал, оценка, здоровье.

Введение

Повышение уровня жизни населения страны является первоочередной задачей государства. Все экономические реформы направлены на снижение уровня бедности, повышение уровня занятости, рост реальных доходов населения и др. Для грамотного решения этих вопросов необходимо актуальное обоснование методических подходов к оценке стоимости уровня жизни населения.

В первую очередь необходимо определить термин «стоимость жизни». С одной стороны, стоимость жизни может быть рассмотрена как мера благосостояния населения, то есть то, как может среднестатистический потребитель обеспечить свою жизнь, какие потребности он может удовлетворить, каким перечнем услуг и какими видами продукции он пользуется. В этом плане уровень благосостояния в разных странах дифференцирован.

С другой стороны, оценка стоимости жизни определяется как мера компенсационной выплаты при травмировании и гибели людей при авариях, катастрофах и др.

Первые попытки оценить стоимость жизни были предприняты в США в 30-е годы прошлого века. При этом оценка стоимости жизни человека рассматривалась как оценка последствий дорожно-транспортных происшествий. В СССР эти расчеты были предприняты в 70-80-е годы XX века. В качестве оценки стоимости жизни рассматривался «чистый» доход и вклад советского трудящегося в национальное богатство. В настоящий момент общепринятый методический подход к оценке стоимости жизни основан на мнении, что стоимость жизни определяется посредством того, сколько человек приносит ВВП страны и, соответственно, сколько она теряет в случае его смерти. Согласно данным Росстата, среднедушевой ВВП находится на уровне 729000 рублей [Уровень жизни, www].

На уровень стоимости жизни оказывают влияние выбранная методика стоимости, состояние здоровья, возраст и социальный статус, профессия, занимаемая должность.

В Великобритании затраты на сохранение стоимости жизни изменяются в диапазоне от 2 тыс. до 5 млн фунтов стерлингов: в сельском хозяйстве – 2 тыс. фунтов стерлингов, на сталелитейных предприятиях – 200 тыс. фунтов стерлингов, в химической промышленности – 2 млн фунта стерлинга, в фармацевтической промышленности – 5 млн фунтов стерлингов [Сорокина, www].

Методы оценки стоимости жизни

В настоящий момент существует несколько методических подходов к оценке стоимости жизни населения.

1. Общий уровень расходов позволяет оценить затраты на поддержание необходимого образа жизни, закрытие определенных потребностей. Рост расходов населения при допустимой инфляции можно расценивать как расширение перечня потребляемых товаров, работ и услуг. Однако значительные темпы инфляции, рост цен, повышение стоимости потребительской корзины, снижение реальных доходов населения не всегда позволяют точно оценить уровень жизни населения. Повышение расходов населения не всегда свидетельствуют о повышении уровня жизни. Так, например, по данным на 01.01.2023 Исследовательского холдинга «Ромир», индекс недельных расходов россиян составил 6890 рублей на одного человека, в годовой динамике индекс вырос на 7,3% [Терновсков и др., 2020]. Кроме того, по данным Росстат на 2022 год, удельный вес потребительских расходов увеличился по сравнению с 2018 года на 7,8%

[Уровень жизни, [www](#)]. Кроме того, экономическая неопределенность заставила россиян придерживаться сберегательной модели потребительского поведения. Это сдерживало общий спрос на различные виды продукции. Так, доля средств, направляемых на покупки и оплату товаров и услуг, за год сократилась на 2,5% [там же]. В целом, по данным РБК, наиболее активно граждане наращивали накопления на депозитах и в наличных, по сравнению с 2021 годом, а в 2022 году этот показатель увеличился на 15,7% [РБК: реальные доходы россиян могли вырасти на 1,6% в 2022 году, [www](#)]. Снижение реальных доходов у населения приводит к тому, что потребитель вынужден отказываться от приобретения привычных товаров, основную часть доходов направлять на закрытие базовых потребностей. В этой ситуации данный методический подход не является актуальным.

2. Оценка уровня доходов потребителя позволяет выявить его возможности расширить перечень потребляемых экономических благ. При повышении реальных доходов, как правило, потребитель расширяет перечень потребляемых товаров и услуг, увеличивает сбережения, финансовые вложения. По данным Росстата по итогам на 2022 год, доходы россиян упали на 1% [Уровень жизни, [www](#)]. В структуре денежных доходов населения в последнем квартале 2022 года по отношению к тому же периоду годовой давности возросли доли доходов от предпринимательской деятельности, социальных выплат и прочих денежных поступлений.

Согласно закону Энгеля, при увеличении реальных доходов удельный вес расходов на товары первой необходимости будут снижаться. При этом расходы на саморазвитие, товары роскоши, финансовые вложения, сбережения будут увеличиваться. В настоящий момент рост реальных доходов населения выявляется все чаще у меньшей части населения. По данным РБК, реальный размер назначенных пенсий по итогам 2022 года снизился на 0,9% без учета единовременных выплат [РБК: реальные доходы россиян могли вырасти на 1,6% в 2022 году, [www](#)]. В номинальном выражении зарплаты выросли, однако по имеющимся данным, за январь-ноябрь показатель упал на 1,1% по сравнению с тем же периодом 2021 года

[там же]. Кроме того, очень часто отмечается, что при повышении реальных доходов отдельный тип потребителей увеличивает расходы на товары роскоши, на дорогостоящие брендовые товары и др. Зачастую эти затраты становятся чрезмерными, и даже высокие доходы не могут окупить данные расходы, в итоге потребитель берет кредит. Портфель потребительских кредитов, согласно данным ЦБ РФ, вырос в 2022 году на 2,7% – до 12 трлн руб. [Уровень жизни, [www](#)] Этот метод целесообразно применять, сопоставляя доходы потребителя и структуру его расходов. Если перечень расходов потребителя не включает в себя расходы на дополнительное образование, повышение квалификации и саморазвитие, то на первый взгляд временное снижение доходов будет способствовать развитию экономии на определенном этапе, а в дальнейшем приведет к значительному ухудшению уровня жизни.

3. Инвестиционный метод. Согласно данному методу, стоимость жизни одного человека – это траты государства на то, чтобы вырастить гражданина, дать ему школьное образование и обучить какой-либо профессии. Это сумма, необходимая государству для подготовки специалиста, который начнет работать и проносить деньги государству в виде произведенной продукции, налогов и др. В настоящий момент государство финансирует образование каждого россиянина. Средняя сумма вложений в подготовку со средним профобразованием составляет 2,2 млн руб, а с высшим – максимум 4,1 млн руб. [Недоспасова, Кайда, Недоспасов, [www](#)]. В странах ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), включающих всего 38 стран, по статистическим данным на май 2021 года, в среднем годовые государственные расходы на финансирование государственных учебных заведений в расчете на одного

учащегося составили 8666 долл., при этом в тех же странах финансирование частных учебных заведений – 4855 долл. [там же]. Как показывают исследования, страны ОЭСР расходовали в 2014 году в среднем около 5% от ВВП. Так, этот показатель для России составил 3,3% от ВВП, в Великобритании – 6,6% от ВВП. В период 2010–2014 годы частные расходы на финансирование образования увеличились на 13%, а государственные расходы – на 3% [там же]. Только повышение уровня образования и квалификации населения позволит в перспективе увеличить средний уровень его доходов, а в дальнейшем уровень качества жизни.

Заключение

Как показывает проведенный анализ, инвестиционный подход к оценке стоимости жизни целесообразно применять с точки зрения того, сколько денег человек может заработать на всю жизнь. В соответствии с исследованиями, проведенными аналитиками «Тинькофф», стоимость жизни типичного россиянина составляет 24,2 млн рублей [Антонов, www]. Однако надо понимать, что уровень будущего заработка зависит от вложений в образовательный уровень на начальном этапе. Недофинансирование образования, повышения квалификации в современных условиях может привести к общему снижению уровню знаний. [Благова, Данилина, Романенко, 2022]. В дальнейшем это будет способствовать значительному дефициту квалифицированных кадров в реальном секторе экономики, прямым следствием которого является недостаток инновационной деятельности [Карабчук, Никитина, Ремескова, www].

Недостаточное развитие инновационного производства ведет к снижению конкурентоспособности, к низкой производительности труда наряду с низким уровнем жизни населения [Терновсков и др., 2020]. В свою очередь, низкий уровень конкурентоспособности предприятия, отрасли напрямую влияет на качество жизни потребителей, которое является следствием снижения стоимости жизни [Благова, 2000].

Подводя итоги, следует отметить, что стоимость жизни человека надо рассматривать с позиции вложения в человеческий капитал как со стороны государства, так и со стороны самого потребителя. Разумная структура расходов потребителя позволит в дальнейшем достичь стабильных высоких доходов и тем самым обеспечить рост уровня жизни.

Библиография

1. Антонов С. Сколько стоит человек, как оценить свою жизнь. URL: inkoff.ru.
2. Благова С.О., Данилина М.В., Романенко Л.Н. Управление знаниями как возможность повышения эффективности деятельности предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 6-1. С. 263-269.
3. Благова С.О. Управление конкурентоспособностью товаров на этапах их жизненных циклов: дисс. ... канд. экон. наук. Тула: ТулГУ, 2000. 22 с.
4. Карабчук Т.С., Никитина М.В., Ремескова В.П., Соболева Н.Э. Как оценить стоимость человеческой жизни. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-otsenit-stoimost-chelovecheskoy-zhizni/viewer>.
5. Недоспасова А.П., Кайда А.Ю., Недоспасов А.Ю. Финансирование высшего образования в условиях экономической нестабильности: общее и частное для стран ОЭСР. URL: cyberleninka.ru.
6. РБК: реальные доходы россиян могли вырасти на 1,6% в 2022 году. URL: tass.ru.
7. Ромир: средний месячный чек россиян устойчиво растет. URL: New-Retail.ru.
8. Сорокина С.Э. Стоимость жизни человека как интегральный показатель отношения государства к человеческому капиталу. URL: cyberleninka.ru.
9. Терновсков В.Б. и др. Институциональные ограничения инновационных процессов в российских компаниях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 8-1. С. 432-439.
10. Уровень жизни. URL: rosstat.gov.ru.
11. Щукина Е.М. Жизнь – не бесценна // Научно-образовательный портал IQ – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: hse.ru.

Assessment of the cost of living of the population

Sofiya O. Blagova

PhD in Economics, Associate Professor,
Teacher of the Methodological Association
of teachers of geoinformation technologies,
jurisprudence and law,
Moscow State Educational Complex,
125362, 5 Vishnevaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: BlagovaSO@rambler.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russian University of Cooperation,
141014, Rossiiskaya Federatsiya, Mytishchi, Very Voloshinoi ul., d.12/30
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Abstract

The article analyzes methodological approaches to assessing the cost of living, assesses the relevance of each method in modern conditions. The assessment of the cost of living can be considered from the standpoint of the economic damage from the loss of health, as well as from the standpoint of assessing the state's investments in the educational level of the population. The cost of living in Russia was compared with the same indicator in other countries using different methods. It was revealed that the structure of an individual's expenses, characterized as one of the indicators of the cost of living, directly affects the improvement of living standards and the growth of the welfare of the population. The social and economic consequences of underestimating human life are quite serious. The low value of the cost of human life shows how much the state values its citizens. Insufficient state investment in the educational level of the individual, the creation of conditions for the formation and development of society lead to severe social consequences.

For citation

Blagova S.O., Danilina M.V. (2023) Otsenka stoimosti zhizni naseleniya: institutsional'nye aspekty [Assessment of the cost of living of the population: institutional aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (5A), pp. 732-737. DOI: 10.34670/AR.2023.51.34.099

Keywords

Cost of living, mortality rate, human capital, valuation, health.

References

1. Antonov S. *Skol'ko stoit chelovek, kak otsenit' svoyu zhizn'* [How much does a person cost, how to evaluate your life]. Available at: inkoff.ru [Accessed 17/03/2023].

2. Blagova S.O., Danilina M.V., Romanenko L.N. (2022) Upravlenie znaniyami kak vozmozhnost' povysheniya effektivnosti deyatelnosti predpriyatiya [Knowledge management as an opportunity to improve the efficiency of an enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, tomorrow], 12 (6-1), pp. 263-269.
3. Blagova S.O. (2000) *Upravlenie konkurentosposobnost'yu tovarov na etapakh ikh zhiznennykh tsiklov. Dokt. Diss.* [Management of the competitiveness of goods at the stages of their life cycles. Doct. Diss.]. Tula State University.
4. Karabchuk T.S., Nikitina M.V., Remeskova V.P., Soboleva N.E. *Kak otsenit' stoimost' chelovecheskoi zhizni* [How to value a human life]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-otsenit-stoimost-chelovecheskoy-zhizni/viewer> [Accessed 10/03/2023].
5. Nedospasova A.P., Kaida A.Yu., Nedospasov A.Yu. *Finansirovanie vysshego obrazovaniya v usloviyakh ekonomicheskoi nestabil'nosti: obshchee i chastnoe dlya stran OESR* [Higher Education Financing in Conditions of Economic Uncertainty: General and Private for OECD Countries]. Available at: cyberleninka.ru [Accessed 12/03/2023].
6. *RBC: real'nye dokhody rossiyan mogli vyrasti na 1,6% v 2022 godu* [RBC: Real incomes of Russians could grow by 1.6% in 2022]. Available at: tass.ru.
7. Romir: srednii mesyachnyi chek rossiyan ustoichivo rastet [Romir: the average monthly check of Russians is steadily growing]. Available at: [New-Retail.ru](https://new-retail.ru) [Accessed 17/03/2023].
8. Shchukina E.M. Zhizn' – ne bestsenna [Life Is Not Priceless]// *Nauchno-obrazovatel'nyi portal IQ – Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»* [IQ Research and Educational Portal - National Research University Higher School of Economics]. Available at: hse.ru [Accessed 17/03/2023].
9. Sorokina S.E. *Stoimost' zhizni cheloveka kak integral'nyi pokazatel' otnosheniya gosudarstva k chelovecheskomu kapitalu* [The cost of human life as an integral indicator of the attitude of the state to human capital]. Available at: cyberleninka.ru [Accessed 15/03/2023].
10. Ternovskov V.B. et al. (2020) *Institutsional'nye ogranicheniya innovatsionnykh protsessov v rossiiskikh kompaniyakh* [Institutional restrictions on innovation processes in Russian companies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, and tomorrow], 10 (8-1), pp. 432-439.
11. *Uroven' zhizni* [Standard of living]. Available at: rosstat.gov.ru [Accessed 17/03/2023].