

УДК 338 (23)

DOI: 10.34670/AR.2023.20.49.017

Государственное управление как механизм устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов

Распутина Алла Владимировна

Кандидат экономических наук,
Байкальский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;
e-mail: Rasp77@mail.ru

Аннотация

Промышленные комплексы являются основой регионального экономического развития. В данной статье обозначена роль государственного управления как механизма устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов. Выделены ключевые механизмы государственного управления, которые включают в себя разнообразные аспекты для устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов. Отмечается необходимость сбалансированного подхода, учитывающего экономические, социальные и экологические факторы развития промышленных комплексов. В статье автором отмечается, что результативное государственное управление способствует развитию конкурентоспособных и устойчивых промышленных комплексов, способных эффективно реагировать на проблемные вопросы и преуспевать в долгосрочной перспективе. Для устойчивого развития промышленных комплексов в регионах важно создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, обеспечить доступность и надежность инфраструктуры, развивать квалифицированных специалистов, стимулировать инновации и поддерживать сотрудничество между предприятиями и участниками производственных процессов. В свою очередь, рациональное применение механизмов государственного управления способствует развитию конкурентоспособных и устойчивых промышленных комплексов, способных преодолевать вызовы и использовать свой производственный потенциал в долгосрочной перспективе, что повлияет на экономический рост регионов, повышению жизненного уровня населения и укреплению региональной экономической стабильности.

Для цитирования в научных исследованиях

Распутина А.В. Государственное управление как механизм устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 139-145. DOI: 10.34670/AR.2023.20.49.017

Ключевые слова

Государственное управление, промышленность, промышленные комплексы, регион, региональная экономика, устойчивое развитие, промышленная продукция.

Введение

Промышленные комплексы являются основой регионального экономического развития. В состав промышленных комплексов входят различные отрасли (производство продукции, электроэнергетика, транспорт и логистика и др.) [Нечаев, 2002]. В свою очередь, различные отрасли оказывают значительное влияние на занятость, доходы и социальное благополучие региональных сообществ. Однако развитие промышленности в регионах может быть подтверждено рядом факторов, таких как изменения в экономической среде, технологические инновации, экологические и социальные условия. Поэтому государственное управление выступает в роли координатора и регулятора, обеспечивая согласованность и эффективность развития промышленных комплексов [Братановский, 2012]. Государственное управление направлено прежде всего на создание условий, которые способствуют конкурентоспособности, инновационным разработкам, устойчивому использованию ресурсов и социальному развитию. Следует отметить, что целью государственного управления является достижение устойчивого развития промышленных комплексов, которое включает экономическую стабильность и экономический рост, социальную справедливость и охрану окружающей среды [Nechaev, 2016]. От совершенствования механизмов устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов посредством государственного управления зависит степень привлекательности и конкурентоспособности регионов для инвестиций, предпринимательства и инноваций.

Основная часть

Государственное управление играет важную роль в обеспечении устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов. Эффективное государственное управление позволяет создать благоприятные условия для развития промышленности и устойчивости в перспективе [Barykina, 2019].

Приведем основные механизмы государственного управления (рис. 1), которые, по нашему мнению, могут быть использованы государством для достижения устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов [Пузина, 2015].

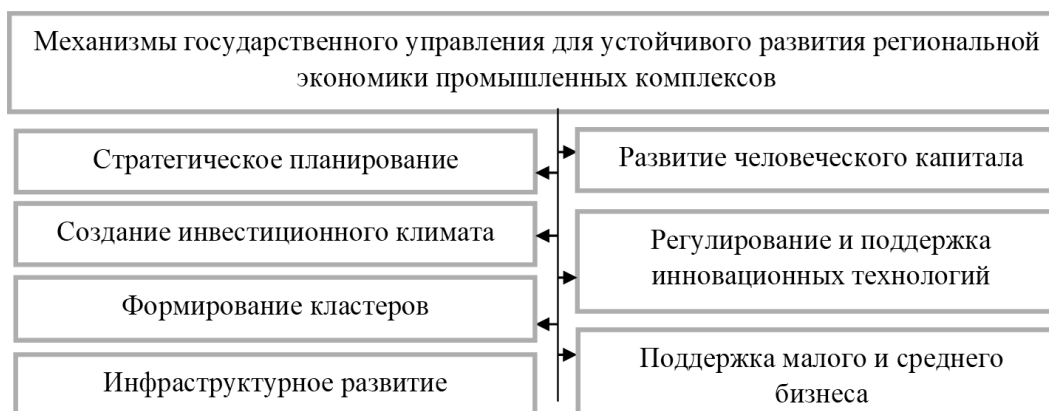


Рисунок 1 - Механизмы государственного управления для устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов [Альбине, 2011; Барыкина, 2015; Козырев, 2009]

Учитывая специфику промышленных комплексов, которая отличает их от других отраслей экономики и заключается в: производственной ориентацией, масштабности, технологической сложности, зависимости от поставщиков и потребителей; регулировании и стандартизации, экономии масштаба и кластерном эффекте, во влиянии на занятость и региональную экономики [Nechaev, 2014]. Поэтому стратегическое планирование (рис.1) государством играет важную роль в определении приоритетов, целей и мер по их поддержке промышленных комплексов. Стратегическое планирование учитывает особенности и потенциал каждого региона страны, а также мировые тенденции и проблемы, связанные с промышленностью [Nechaev, 2016].

Следует отметить, что государство оказывает влияние на развитие человеческого капитала, в частности, может инвестировать в образование, подготовку и переподготовку кадров, а также привлекать инвестиции на развитие научно-исследовательских центров, связанных с промышленностью. Отметим также, что государство активно стимулирует инновационную деятельность технологический процесс в промышленных комплексах посредством финансирования.

Приведенные механизмы государственного управления имеют большое значение в создании условий для устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов [Резниченко, 2015; Решетова, 2021]. В свою очередь, важность взаимодействия государства, бизнеса и общественности способствует сбалансированному и устойчивому развитию промышленных секторов, обеспечивая экономический рост и стабильность.

В процессе исследования механизмов государственного управления для устойчивого развития региональной экономики промышленных комплексов, автором была определена их специфика в отличие от других сфер экономики. Специфика промышленных комплексов заключается в следующем [Nechaev, 2022].

1. Ориентация на производство – это означает о совместной работе предприятий по производству, обработки и переработки сырья, а также взаимодействие поставщиков компонентов и оборудования [Barykina, 2019].

2. Масштабность производства промышленных комплексов. Характеризуется высокой интенсивностью использования ресурсов, включая крупные промышленные предприятия, заводы и комбинаты, выпускающие большие объемы продукции [Мельников, 2015].

3. Технологическая сложность, которая заключается в работе со сложным оборудованием с использованием современных технологий. Такие технологии могут включать в себя автоматизированные процессы, роботизированные системы, высокопроизводительные машины, а также компьютерные системы управления производством [Нечаев, 2010].

4. Потребность в поставщиках и потребителях. Промышленные комплексы достаточно тесно связаны с поставщиками сырья. Компонентов и объектов основных средств, а также потребителями своей произведенной продукции. Следует отметить, что от поставщиков и потребителей зависит эффективность работы промышленных комплексов, а также спрос на рынке.

5. Регулирование государством и стандартизация, заключается в контроле со стороны государства и регуляторных органов. Это связано прежде всего с необходимостью обеспечения качества продукции, безопасности производства [Барыкина, 2018].

6. Влияние на занятость и региональную экономику. Промышленные комплексы занимают значительное место в создании рабочих мест, повышении уровня доходов населения и вкладе в

экономическое развитие регионов. Промышленные комплексы способствуют развитию смежных отраслей и стимулированию инноваций, а также привлечению дополнительного финансирования посредством разнообразного выбора форм, видов и источников.

Таким образом, из приведенной специфики промышленные комплексы требуют внимания и поддержки со стороны государства для устойчивого развития региональной экономики, конкурентоспособности и соответствия современным требованиям.

Заключение

Подводя итог, отметим, значительную роль промышленных комплексов в развитии региональной экономики, а также в обеспечении рабочими местами, привлечении инвестиций и стимулировании инновационных технологий.

Механизмы государственного управления, рассмотренных автором в данном исследовании, включают в себя разработку стратегических планов, регулирование и стимулирование, инвестиционную политику и другое. Отметим, что государственное управление должно стремиться к сбалансированному подходу, который будет учитывать экономические, социальные и экологические аспекты развития промышленных комплексов.

На наш взгляд, для устойчивого развития промышленных комплексов в регионах важно создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, обеспечить доступность и надежность инфраструктуры, развивать квалифицированных специалистов, стимулировать инновации и поддерживать сотрудничество между предприятиями и участниками производственных процессов.

В свою очередь, рациональное применение механизмов государственного управления способствует развитию конкурентоспособных и устойчивых промышленных комплексов, способных преодолевать вызовы и использовать свой производственный потенциал в долгосрочной перспективе, что повлияет на экономический рост регионов, повышению жизненного уровня населения и укреплению региональной экономической стабильности.

Библиография

1. Альбине Л.М. Формы государственного участия в управлении производственной инфраструктурой промышленных комплексов // Экономические науки. 2011. № 76. С. 209-2012.
2. Барыкина Ю.Н., Лузгина Я.А. Инновации – основной движущий фактор роста экономики страны // Информатизация и виртуализация экономической и социальной жизни. Иркутск, 2018. С. 200-202.
3. Барыкина Ю.Н., Пузина Е.Ю. Интеллектуальные системы потребителей // Повышение эффективности производства и использования энергии в условиях Сибири. 2015. С. 80-85.
4. Братановский С.Н., Зарубин А.В. Государственное управление промышленным комплексом в Российской Федерации. Саратов, 2012. 234 с.
5. Козырев В.И., Кайгородов А.Г. Совершенствование государственного и муниципального управления реструктуризацией промышленного комплекса на основе региональной инновационной системы // Ползуновский альманах. 2009. № 1. С. 242-246.
6. Мельников А.В. Государственное управление диверсификацией промышленного комплекса // Экономика и социум. 2015. № 3-2 (16). С. 295-300.
7. Нечаев А.С. Методика начисления амортизации с учетом ликвидационной стоимости и фондоотдачи // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 2 (183). С. 135-137.
8. Нечаев А.С. Отличие в учете основных средств по российским стандартам от стандартов GAAP. Депонированная рукопись А.С. Нечаев № 56 933 10.02.2002.
9. Пузина Е.Ю., Барыкина Ю.Н. Бенчмаркинг: основные понятия и процесс реализации // Экономический альманах. Иркутск, 2015. С. 147-150.

10. Резниченко А.В. О целях и задачах государственного управления промышленным комплексом Российской Федерации // *Аграрное и земельное право*. 2015. № 9-2 (62). С. 500-504.
11. Решетова Н.Ю., Семодицкий В.А., Якименко А.А. Организационные основы и экономические методы государственного управления развития конкурентоспособности региональных промышленных комплексов // *Экономика и предпринимательство*. 2021. № 1 (126). С. 433-438.
12. Чернышева В.М., Прудский В.Г., Главацкий В.Б. Государственное регулирование в управлении региональным промышленным комплексом // *Современные проблемы развития экономики и управления в регионе*. 2016. С. 197-201.
13. Barykina Y.N., Chernykh A.G. The leasing development tools in the construction industry of the Russian Federation // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2019. Vol. 2021 751. № 1. P. 012133.
14. Barykina Yu.N., Velm M.V. Improvement of methods and forms of innovative activity investment // *Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects (HSSNPP 2019)*. Novosibirsk, 2019. P. 793-796.
15. Nechaev A., Antipina O. Analysis of the impact of taxation of business entities on the innovative development of the country // *European Research Studies Journal*. 2016. Vol. 19. № 1. P. 71-83.
16. Nechaev A.S. et al. Forming methodologies to improving the efficiency of innovative companies based on leasing tools // *Journal of Sustainable Finance and Investment*. 2022. Vol. 12. № 2. P. 536-553.
17. Nechaev A.S., Antipina O.V. Technique of tax rates and customs duties updating as the tool of enterprises innovative activity stimulation // *Modern Applied Science*. 2015. Vol. 9. № 2. P. 88-96.
18. Nechaev A.S., Antipina O.V., Prokopyeva A.V. The risks of innovation activities in enterprises // *Life Science Journal*. 2014. Vol. 11. № 11. P. 574-575.

Public administration as a mechanism of sustainable development of the regional economy of industrial complexes

Alla V. Rasputina

PhD in Economics,
Baikal State University,
664003, 11, Lenina str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: Rasp77@mail.ru

Abstract

Industrial complexes are the basis of regional economic development. This article outlines the role of public administration in the sustainable development of the regional economy of industrial complexes. The key mechanisms of public administration, which include a variety of aspects for the sustainable development of the regional economy of industrial complexes are highlighted. Necessity of the balanced approach considering economic, social and ecological factors of development of industrial complexes is noted. The author of the paper notes that effective public administration contributes to the development of competitive and sustainable industrial complexes, capable of responding effectively to problematic issues and succeeding in the long term. For the sustainable development of industrial complexes in the regions, it is important to create favorable conditions for attracting investments, ensure the availability and reliability of infrastructure, develop qualified specialists, stimulate innovation and support cooperation between enterprises and participants in production processes. In turn, the rational application of public administration mechanisms contributes to the development of competitive and sustainable industrial complexes that are able to overcome challenges and use their production potential in the long term, which will affect the economic growth of the regions, improve the living standards of the population and strengthen regional economic stability.

For citation

Rasputina A.V. (2023) Gosudarstvennoe upravlenie kak mekhanizm ustoichivogo razvitiya regional'noi ekonomiki promyshlennykh kompleksov [Public administration as a mechanism of sustainable development of the regional economy of industrial complexes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 139-145. DOI: 10.34670/AR.2023.20.49.017

Keywords

Public administration, industry, industrial complexes, region, regional economy, sustainable development, industrial products.

References

1. Al'bine L.M. (2011) Formy gosudarstvennogo uchastiya v upravlenii proizvodstvennoi infrastrukturoi promyshlennykh kompleksov [Forms of state participation in the management of the production infrastructure of industrial complexes]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 76, pp. 209-212.
2. Barykina Y.N., Chernykh A.G. (2019) The leasing development tools in the construction industry of the Russian Federation. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2021, 751, 1, pp. 012133.
3. Barykina Yu.N., Luzgina Ya.A. (2018) Innovatsii – osnovnoi dvizhushchii faktor rosta ekonomiki strany [Innovations as the main driving factor in the growth of the country's economy]. In: *Informatizatsiya i virtualizatsiya ekonomicheskoi i sotsial'noi zhizni* [Informatization and virtualization of economic and social life]. Irkutsk.
4. Barykina Yu.N., Puzina E.Yu. (2015) Intellectual'nye sistemy potrebitelei [Intelligent systems of consumers]. In: *Povyshenie effektivnosti proizvodstva i ispol'zovaniya energii v usloviyakh Sibiri* [Improving the efficiency of production and energy use in Siberia].
5. Barykina Yu.N., Velm M.V. (2019) Improvement of methods and forms of innovative activity investment. In: *Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects (HSSNPP 2019)*. Novosibirsk.
6. Bratanovskii S.N., Zarubin A.V. (2012) *Gosudarstvennoe upravlenie promyshlennym kompleksom v Rossiiskoi Federatsii* [State management of the industrial complex in the Russian Federation]. Saratov.
7. Chernysheva V.M., Prudskii V.G., Glavatskii V.B. (2016) Gosudarstvennoe regulirovanie v upravlenii regional'nym promyshlennym kompleksom [State regulation in the management of the regional industrial complex]. In: *Sovremennye problemy razvitiya ekonomiki i upravleniya v regione* [Modern problems of economic development and management in the region].
8. Kozyrev V.I., Kaigorodov A.G. (2009) Sovershenstvovanie gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya restrukturalizatsiei promyshlennogo kompleksa na osnove regional'noi innovatsionnoi sistemy [Improving the state and municipal management of the restructuring of the industrial complex based on the regional innovation system]. *Polzunovskii al'manakh* [Polzunovskiy almanac], 1, pp. 242-246.
9. Mel'nikov A.V. (2015) Gosudarstvennoe upravlenie diversifikatsiei promyshlennogo kompleksa [State management of the diversification of the industrial complex]. *Ekonomika i sotsium* [Economics and society], 3-2 (16), pp. 295-300.
10. Nechaev A., Antipina O. (2016) Analysis of the impact of taxation of business entities on the innovative development of the country. *European Research Studies Journal*, 19, 1, pp. 71-83.
11. Nechaev A.S. et al. (2022) Forming methodologies to improving the efficiency of innovative companies based on leasing tools. *Journal of Sustainable Finance and Investment*, 12, 2, pp. 536-553.
12. Nechaev A.S. (2010) Metodika nachisleniya amortizatsii s uchetom likvidatsionnoi stoimosti i fondootdachi [Depreciation calculation method considering the liquidation value and return on assets]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2 (183), pp. 135-137.
13. Nechaev A.S. (2022) Otlchie v uchete osnovnykh sredstv po rossiiskim standartam ot standartov GAAR [Difference in the accounting of fixed assets according to Russian standards from the GAAR standards].
14. Nechaev A.S., Antipina O.V. (2015) Technique of tax rates and customs duties updating as the tool of enterprises innovative activity stimulation. *Modern Applied Science*, 9, 2, pp. 88-96.
15. Nechaev A.S., Antipina O.V., Prokopyeva A.V. (2014) The risks of innovation activities in enterprises. *Life Science Journal*, 11, 11, pp. 574-575.
16. Puzina E.Yu., Barykina Yu.N. (2015) Benchmarking: osnovnye ponyatiya i protsess realizatsii [Benchmarking: basic concepts and implementation process]. In: *Ekonomicheskii al'manakh* [Economic almanac]. Irkutsk.
17. Reshetova N.Yu., Semoditskii V.A., Yakimenko A.A. (2021) Organizatsionnye osnovy i ekonomicheskie metody gosudarstvennogo upravleniya razvitiya konkurentosposobnosti regional'nykh promyshlennykh kompleksov [Organizational bases and economic methods of public administration for the development of the competitiveness of

-
- regional industrial complexes]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 1 (126), pp. 433-438.
18. Reznichenko A.V. (2015) O tselyakh i zadachakh gosudarstvennogo upravleniya promyshlennym kompleksom Rossiivkoi Federatsii [On the goals and objectives of state management of the industrial complex of the Russian Federation]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo* [Agrarian and land law], 9-2 (62), pp. 500-504.