

УДК 338.4 L66

DOI: 10.34670/AR.2023.92.90.027

## Развитие малого и среднего бизнеса в регионах Российской Федерации

**Строев Владимир Витальевич**

Доктор экономических наук, профессор,  
Государственный университет управления,  
109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский пр., 99;  
e-mail: vstroev@yandex.ru

**Магомедов Магомед Даниялович**

Доктор экономических наук, профессор,  
Государственный университет управления,  
109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский пр., 99;  
e-mail: profmagomedov@mail.ru

**Алексейчева Елена Юрьевна**

Доктор экономических наук, профессор,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва,  
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4,  
e-mail: AlekseichevaEU@mgpu.ru

### Аннотация

В статье рассмотрен исторический аспект развития предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, показана их роль в российской экономике, приведен ряд экономических показателей оценки деятельности малых и средних предприятий (МСП). Рассмотрены вопросы оплаты труда работающих на малых и средних предприятиях и их взаимное влияние с рентабельностью реализованной продукции и оказанных услуг. Представлены отраслевая структура малого и среднего бизнеса, и некоторые региональные ее особенности; а также основные принципы функционирования МСП. Показана необходимость учета региональных особенностей для повышения эффективности предприятий малого и среднего бизнеса, подробно изложены вопросы, связанные с качеством производимой продукции, освещены подходы к ценообразованию на производимую и реализуемую продукцию, обоснована необходимость государственной поддержки развития МСП. Для повышения конкурентоспособности МСП должны максимально учитывать экономические особенности областей, краев и республик в своей работе. Основными их преимуществами являются: высокая материальная заинтересованность работающих, полная самостоятельность в принятии управленческих и других решений, большая ответственность коллектива при реализации принятых решений.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Развитие малого и среднего бизнеса в регионах Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 224-233. DOI: 10.34670/AR.2023.92.90.027

**Ключевые слова**

Предприятия малого и среднего бизнеса, собственность, региональные особенности, отраслевая структура, качество продукции, оплата труда, ценообразование, государственная поддержка.

**Введение**

В условиях СССР декларировалось три вида собственности: личная, государственная и кооперативная [Алексейчева, Магомедов, Костин, 2014]. Среди них существенную долю занимала государственная. Все, что находилось в личной собственности, должно было быть направлено на удовлетворение потребностей человека с полным исключением эксплуатации других людей. Кооперативная собственность была в колхозах и предприятиях потребительской кооперации, которые находилась под жестким наблюдением государственных органов. В этих условиях говорить о какой-либо самостоятельности и заинтересованности граждан в результатах деятельности предприятий не приходилось.

Такая ситуация оказывала негативное влияние на развитие экономики нашего государства. Были приняты определенные меры по реформированию экономики СССР в 1965 г. и 1985 г. Они не дали каких-либо положительных результатов и стало ясно, что для решения этой проблемы необходимо переходить на рыночные отношения. С этой целью были проведены определенные исследования по формам перехода [Магомедов, Заздравных, 2007]. По их результатам предлагались различные варианты. Однако реально переход осуществили отпуском цен на товары и оказываемые услуги [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2009], не используя для этой цели научно-обоснованную программу. Кроме того, имелся определенный опыт Китайской Народной Республики по этой проблеме, но его не учли [Алексейчева, Еделев, Магомедов, 2012].

В результате в стране радикально ухудшилась экономическая ситуация – инфляция доходила до 400% в год и валютные резервы снизились до исторического минимума. Следствием всего этого стал объявленный в 1998 г. дефолт. После чего Правительство Российской Федерации в полном составе было отправлено в отставку. Новому Правительству РФ удалось в течение короткого промежутка времени изменить ситуацию в лучшую сторону, но независимо от этого оно также было отправлено в отставку по решению бывшего Президента РФ Ельцина Б.Н. После его ухода с поста Президента РФ в конце 1999 года начались позитивные изменения в экономике страны, которые продолжаются до сегодняшнего дня. В эту позитивную динамику значимый вклад внесли предприятия малого и среднего бизнеса. Однако следует обратить внимание на то, что в первое время они были малоэффективными, что в большей степени было вызвано отсутствием опыта работы в условиях рыночной экономики у граждан, занятых в МСП.

## Экономические показатели оценки деятельности МСП

После создания реальной конкурентной среды МСП начали производить продукцию высокого качества и оказывать услуги на должном уровне [Магомедов, Миносянц, 2002а, 2002б]. В результате эффективность предприятий малого и среднего бизнеса начала расти [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2008]. Одним из показателей эффективности производства является рентабельность продукции [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, 2015б]. Ее уровень в 2021 г. по РФ на предприятиях малого бизнеса составил 8,3%, а среднего бизнеса – 8,1%.

Важным показателем оценки результата работы предприятий является выручка от реализации продукции и услуг [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, 2015а], которая на предприятиях малого и среднего бизнеса по данным за 2020 г. составила 65 907 млрд руб. без налогов. При этом на долю предприятий малого бизнеса приходился более 85%. Кроме того, численность людей, работающих на предприятиях малого и среднего бизнеса в РФ, по данным 2021 г. составила 12 252,1 тыс. человек. Из этого можно сделать вывод о том, что МСП вносят весомый вклад в снижение безработицы в стране. В 2021 г. в РФ средняя численность работающих на малых предприятиях составила 5 человек, а на средних – 101. Несмотря на такую существенно большую численность работающих на средних предприятиях, объем выручки в 2020 г. составил 15% от общей величины по малым и средним предприятиям.

Важным стимулом для работающих [Алексейчева и др., 2019], как известно, является их заработная плата. Ее величина в 2021 г. по стране на малых предприятиях составила 37 743 руб., а на средних – 54 627 руб. Как мы видим, оплата труда существенно лучше на предприятиях среднего бизнеса. При этом, возможно, как раз за счет экономии на фонде оплаты труда [Алексейчева, 2021], рентабельность реализованной продукции и оказанных услуг на малых предприятиях, как мы уже отмечали, была выше. Тем не менее, есть риски утраты заинтересованности работающих [Казенина, Алексейчева, 2020] на предприятиях малого бизнеса и, как следствие, снижения производительности [Алексейчева, 2021], повышения доли брака и рекламаций, повышения текучести кадров и т.п. [Магомедов, Алексейчева, Карabanова, 2022]. Поэтому необходимо довести заработную плату работающих на малых предприятиях до уровня среднего бизнеса, изыскивая другие возможности повышения рентабельности реализованной продукции и оказанных услуг [Нехорошева, Алексейчева, 2018], потенциал для этого есть [Алексейчева, 2005].

## Отраслевая структура МСП и ее региональные особенности

В общем количестве малых и средних предприятий, функционирующих в РФ, наибольшие доли приходятся на следующие отрасли экономики: оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, а также строительство. Структура может меняться в зависимости от условий конкретных областей, краев и республик [Алексейчева, 2006].

Так, например, в Краснодарском крае есть возможности для более интенсивного развития малых и средних предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и по оказанию туристических услуг, так как там имеются для этого благоприятные условия.

В Дагестане последние полтора года начал интенсивно развиваться туризм. Он, в основном, получил развитие после начала специальной военной операции на Украине. Это связано с определенными ограничениями, установленными для граждан нашей страны со стороны ряда других государств. После чего больше стали уделять внимание различным видам отдыха в

республиках, областях и краях РФ. Развитие внутреннего туризма позитивно сказалось на малых предприятиях, занимающихся этим бизнесом.

В целом по стране число субъектов малого и среднего предпринимательства выросло на 2,1% по отношению к 10 января 2022 года, общее количество составило 5 991 349 предприятий. Рост произошел в 56 областях, краях и областях РФ. Первые позиции по приросту занимают республики: Калмыкия, Чеченская, Ингушетия, Тыва и город Москва.

Помимо количества предприятий малого и среднего бизнеса важное значение играет объем их выручки. По этому показателю ведущие позиции у Московской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодарского края и т.д.

Основными принципами функционирования малых предприятий являются: высокая материальная заинтересованность работающих в достижении значимых конечных результатов, большая их ответственность и максимальное стремление к полному обеспечению самокупаемости реализуемых ими мероприятий по эффективному развитию хозяйствующего субъекта.

Для полного соблюдения этих принципов требуется детальное изучение рынка производимой продукции или оказываемых услуг [Алексейчева, 2016]. Как показывает практика, ситуация на рынках меняется в течение короткого промежутка времени. На нее оперативно реагируют предприятия малого и среднего бизнеса. То есть, при снижении спроса на производимую продукцию или оказываемые услуги, проводят определенные мероприятия, приводящие к некоторому снижению цен. Если в перспективе такая тенденция будет продолжаться, то принимается решение о существенном сокращении объемов таких видов деятельности, вплоть до полного их прекращения [Алексейчева, Бороздина, 2014].

При выявлении на рынке товаров и услуг, пользующихся большим спросом на данный период времени и имеющих хорошую перспективу, но не производимым рассматриваемым предприятием, приступают к оценке экономической целесообразности их внедрения. Для этого, как известно, нужны определенные финансовые ресурсы [Алексейчева, Магомедов, 2022а]. Они могут быть собственными и заемными. Необходимо уточнить, на каких условиях можно получить заемные финансовые ресурсы и в каком количестве [Алексейчева, Магомедов, 2022б]. После проведения всех расчетов, в заключение оценивают срок окупаемости предполагаемых затрат [Алексейчева, Магомедов, 2022в]. В зависимости от его величины принимается окончательное решение о целесообразности практической реализации этого мероприятия.

## **Основные направления повышения конкурентоспособности МСП**

Как было выше сказано, когда предприятия малого и среднего бизнеса начали производить качественную продукцию, эффективность их функционирования начала меняться в лучшую сторону [Алексейчева, Магомедов, 2022а]. Поэтому качеству производимой продукции и оказываемых услуг должно быть уделено особое внимание [Дунченко, Магомедов, Рыбин, 2014].

Изменения качества продукции пищевых предприятий становятся понятными потребителям достаточно быстро, в процессе ее потребления [Алексейчева, Магомедов, Куломзина, 2015]. Если произошли изменения качества продукции пищевых предприятий в худшую сторону, то в течение короткого промежутка времени уменьшится спрос на нее [Алексейчева и др., 2012]. Это приведет к снижению объема реализуемой продукции и, соответственно, изменятся и другие экономические показатели не в лучшую сторону [Жебелев, Магомедов, 2008]. При

продолжении такой тенденции вероятность банкротства такого предприятия возрастает.

Качество продукции машиностроительных предприятий проявляется в полной мере по истечении хотя бы одного года после начала ее эксплуатации. Если качество продукции, производимой на этом оборудовании, не ухудшается, а постепенно улучшается на предприятии, а издержки производства, связанные с эксплуатацией оборудования, растут не выше инфляции, то в таких случаях, как показывает практика, эффективность функционирования предприятия малого и среднего бизнеса возрастает [Магомедов, Алексейчева, Шинкарева, 2022].

В начале перехода РФ на рыночные отношения высокими темпами создавались мини-пекарни. Они производили продукцию привлекательную по внешнему виду, а на деле – низкого качества. Как известно, качество продукции или оказываемых услуг является одним из факторов конкурентоспособности. В связи с тем, что потребители, неудовлетворенные низким качеством продукции мини-пекарен, постепенно начали отказываться от нее, экономические показатели МСП, занятых этим производством, ухудшились. Мини-пекарни вынуждены были предпринимать меры по повышению конкурентоспособности, устанавливая и устраняя причины такого негативного состояния. Результатом их действий является то, что в настоящее время отсутствуют серьезные нарекания на качество продукции этих предприятий. А некоторые из них начали производить продукцию, отвечающую самым высоким требованиям качества, как, например, торты фирмы «У Палыча».

В условиях плановой экономики государственные стандарты качества продукции устанавливались после всесторонних исследований по распоряжению Правительства СССР и поэтому требования в них были очень высокие. Соблюдение стандартов давало гарантии высокого качества производимой и реализуемой продукции. Производить продукцию с такими высокими требованиями к качеству в условиях рыночной экономики предприятиям было нелегко и в отдельных случаях не выгодно.

Выходом из этой ситуации послужила выдача разрешения на уровне Правительства РФ по разработке и использованию на практике технических условий (ТУ). Так как ТУ качества продукции утверждает руководитель предприятия, во многих случаях их действие было связано с интересами конкретного предприятия без должного учета требований, предъявляемых потребителями к качеству продукции. Примером может служить использование пальмового масла вместо сливочного при производстве пищевых продуктов.

Особенно активно такого рода приемы снижения издержек использовали МСП. Низкая цена на заменители изначальных ингредиентов в рецептуре производимых пищевых продуктов давала возможность снизить себестоимость производимой продукции, что позволяло получить большую прибыль при постоянстве прочих факторов и без должного учета требований, предъявляемых к качеству производимой продукции.

С нашей точки зрения, государственные стандарты качества продукции необходимо перевести из статуса рекомендательных снова в обязательные, и требовать строгого соблюдения их требований. При такой ситуации вероятность улучшения качества производимой отечественной продукции возрастет. Это позитивно скажется на их конкурентоспособности, как на внутреннем рынке, так и внешнем.

Помимо качества производимой продукции важным фактором, оказывающим влияние на конкурентоспособность продукции, является проводимая ценовая политика. Из теории и практики известно, что каждый товар имеет жизненный цикл – от его появления на рынке, когда спрос на него может быть максимальным, до падения интереса потребителей к производимой продукции [Магомедов, Алексейчева, 2017]. Спрос со временем снижается и в этой ситуации

важно проводить эффективную ассортиментную политику, позволяющую предотвратить резкое снижение объема реализуемой продукции. Для ее реализации необходимы качественные и объективные результаты маркетинговых исследований [Алексейчева, Магомедов, 2022б], подтверждающие степень снижения спроса на производимые товары. В зависимости от этого используются прямые и косвенные формы снижения цен на них, ротация ассортиментных позиций – спрос на производимые МСП товары через некоторое время может полностью отсутствовать, и тогда не остается другого пути, как снять их с производства.

### Заключение

Предприятия малого и среднего бизнеса быстро реагируют на изменяющуюся конъюнктуру рынка. Они функционируют более эффективно по отношению к крупным предприятиям. Кроме того, они постепенно начинают занимать весомое место по многим экономическим показателям в экономике страны.

Для повышения конкурентоспособности МСП должны максимально учитывать экономические особенности областей, краев и республик в своей работе. Основными их преимуществами являются: высокая материальная заинтересованность работающих, полная самостоятельность в принятии управленческих и других решений, большая ответственность коллектива при реализации принятых решений.

Поэтому для увеличения их количества и эффективного функционирования нужно создавать со стороны Правительства РФ максимально благоприятные условия [Алексейчева, Магомедов, 2022]. Это можно осуществить выделением льготных кредитов, уменьшением необоснованных проверок разного рода и т.д.

### Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. и др. Проблемы развития государственно-общественного управления // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 4 (22). С. 32-43. DOI: 10.25688/2312-6647.2019.22.4.3
2. Алексейчева Е.Ю. и др. Современные тенденции развития рынка пива в Российской Федерации // Пиво и напитки. 2012. № 3. С. 10-12.
3. Алексейчева Е.Ю. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Пиво и напитки. 2005. № 5. С. 12-14.
4. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. М., 2021. С. 68-97.
5. Алексейчева Е.Ю. Основные тренды потребительского поведения в условиях кризиса // Экономика и предпринимательство. 2016. № 8. С. 453-456.
6. Алексейчева Е.Ю. Повышение эффективности развития пивоваренной промышленности РФ (теория, методология, практика). М., 2006. 326 с.
7. Алексейчева Е.Ю. Экосистемный подход к формированию финансовой грамотности: практика взаимодействия // Непрерывное образование в контексте Будущего. М., 2021. С. 69-76.
8. Алексейчева Е.Ю., Бороздина А.В. Проблемы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2014. № 2. С. 56-67.
9. Алексейчева Е.Ю., Еделев Д.А., Магомедов М.Д. Экономическая география и регионалистика. М., 2012. 376 с.
10. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Бизнес-стратегии предприятий мясной индустрии в условиях экономической нестабильности // Мясная индустрия. 2022. № 8. С. 7-12.
11. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Основные факторы риска снижения производства мясной промышленности // Мясная индустрия. 2022. № 3. С. 8-12.
12. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Процессы импортозамещения и продовольственная безопасность в Российской Федерации // Мясная индустрия. 2022. № 9. С. 36-41.
13. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Технический уровень производства мясоперерабатывающих предприятий и продовольственная безопасность страны // Мясная индустрия. 2022. № 11. С. 20-24.

14. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Фактор роста конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий: повышение качества маркетинговых исследований // Мясная индустрия. 2022. № 7. С. 24-28.
15. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Цена на мясопродукты как фактор повышения продовольственной безопасности // Мясная индустрия. 2022. № 10. С. 21-27.
16. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Костин И.Б. Экономика организации (предприятия). М., 2014. 292 с.
17. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю. Проблемы развития франчайзинга в ресторанном бизнесе РФ // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-2 (65). С. 1139-1142.
18. Дунченко Н.И., Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Управление качеством в отраслях пищевой промышленности. М., 2014. 212 с.
19. Жебелев И.А., Магомедов М.Д. Повышение конкурентоспособности предприятий сетевой розничной торговли. М., 2008. 177 с.
20. Казенина А.А. Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. М., 2020. С. 118-124.
21. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Импортозамещение: преимущества и недостатки реализации программы для отраслей АПК // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2017. № 1 (11). С. 8-25.
22. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Карабанова О.В. Обеспечение продовольственной безопасности на рынке мяса птицы и мясных продуктов // Мясная индустрия. 2022. № 5. С. 7-13.
23. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю. Повышение экономической эффективности использования зерна на мукомольных предприятиях Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63). С. 865-868.
24. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю. Повышение экономической эффективности использования фуражного зерна в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63). С. 580-582.
25. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Шинкарева О.В. Факторы увеличения объемов производства мяса и мясопродуктов в Российской Федерации // Мясная индустрия. 2022. № 6. С. 7-12.
26. Магомедов М.Д., Заздравных А.В. Экономика отраслей пищевых производств. М., 2007. 284 с.
27. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Ценообразование. М., 2009. 248 с.
28. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Экономика и организация производства. Пищевая промышленность. СПб., 2008. 310 с.
29. Магомедов М.Д., Миносянц А.М. Основные направления повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2002. № 3. С. 14-15.
30. Магомедов М.Д., Миносянц П.И. Способы повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающего предприятия // Пищевая промышленность. 2002. № 4. С. 22-23.
31. Нехорошева Е.В., Алексейчева Е.Ю. Имидж как управленческий ресурс общеобразовательной организации // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2018. № 4 (18). С. 78-88. DOI: 10.25688/2312-6647.2018.18.4.9

## **Development of small and medium-sized businesses in the regions of the Russian Federation**

**Vladimir V. StroeV**

Doctor of Economics, Professor,  
State University of Management,  
109542, 99, Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vstroeV@yandex.ru

**Magomed D. Magomedov**

Doctor of Economics, Professor,  
State University of Management,  
109542, 99, Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: profmagomedov@mail.ru

**Elena Yu. Alekseicheva**

Doctor of Economics, Professor,  
Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4, 2nd Selskokhozyaystvennyi driveway,  
Moscow, Russian Federation;  
e-mail: AlekseichevaEU@mgpu.ru

**Abstract**

The article examines the historical aspect of the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation, shows their role in the Russian economy, and provides a number of economic indicators for assessing the activities of small and medium-sized enterprises (SMEs). The issues of remuneration of workers at small and medium-sized enterprises and their mutual influence on the profitability of products sold and services rendered are considered. The sectoral structure of small and medium-sized businesses and some of its regional features are presented; as well as the basic principles of the functioning of SMEs. The necessity of considering regional peculiarities to improve the efficiency of small and medium-sized businesses is shown, the issues related to the quality of products are described in detail, approaches to pricing for manufactured and sold products are highlighted, the need for state support for the development of SMEs is justified. In order to increase the competitiveness of SMEs, they should consider the economic features of regions, territories and republics as much as possible in their work. Their main advantages are: high material interest of employees, complete independence in making managerial and other decisions, great responsibility of the team in the implementation of the decisions made.

**For citation**

Stroev V.V., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2023) Razvitie malogo i srednego biznesa v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Development of small and medium-sized businesses in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 224-233. DOI: 10.34670/AR.2023.92.90.027

**Keywords**

Small and medium-sized businesses, ownership, regional characteristics, industry structure, product quality, remuneration, pricing, government support.

**References**

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Ekosistemnyi podkhod k formirovaniyu finansovoi gramotnosti: praktika vzaimodeistviya [Ecosystem approach to the formation of financial literacy: the practice of interaction]. In: *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste Budushchego* [Continuous education in the context of the Future]. Moscow.
2. Alekseicheva E.Yu. et al. (2019) Problemy razvitiya gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya [Problems of development of public administration]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economics], 4 (22), pp. 32-43. DOI: 10.25688/2312-6647.2019.22.4.3
3. Alekseicheva E.Yu. et al. (2012) Sovremennye tendentsii razvitiya rynka piva v Rossiiskoi Federatsii [Modern trends in the development of the beer market in the Russian Federation]. *Pivo i napitki* [Beer and drinks], 3, pp. 10-12.
4. Alekseicheva E.Yu. (2005) Innovatsii kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya [Innovations as a factor in increasing the competitiveness of an enterprise]. *Pivo i napitki* [Beer and drinks], 5, pp. 12-14.
5. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems]. In: *Tsifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve* [Digital Humanities: a



- person in a "transparent" society]. Moscow.
6. Alekseicheva E.Yu. (2016) Osnovnye trendy potrebitel'skogo povedeniya v usloviyakh krizisa [The main trends of consumer behavior in a crisis]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 8, pp. 453-456.
  7. Alekseicheva E.Yu. (2006) *Povyshenie effektivnosti razvitiya pivovarennoi promyshlennosti RF. (teoriya, metodologiya, praktika)* [Increasing the efficiency of the development of the brewing industry in the Russian Federation (theory, methodology, practice)]. Moscow.
  8. Alekseicheva E.Yu., Borozdina A.V. (2014) Problemy podgotovki nefinansovoi otchetnosti rossiiskimi kompaniyami [Problems of preparation of non-financial reporting by Russian companies]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economics], 2, pp. 56-67.
  9. Alekseicheva E.Yu., Edelev D.A., Magomedov M.D. (2012) *Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika* [Economic geography and regional studies]. Moscow.
  10. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Biznes-strategii predpriyatii myasnoi industrii v usloviyakh ekonomicheskoi nestabil'nosti [Business strategies of meat industry enterprises in conditions of economic instability]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 8, pp. 7-12.
  11. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Faktor rosta konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii: povyshenie kachestva marketingovykh issledovaniy [Factor of growth of competitiveness of meat processing enterprises: improving the quality of marketing research]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 7, pp. 24-28.
  12. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Osnovnye faktory riska snizheniya proizvodstva myasnoi promyshlennosti [The main risk factors for reducing the production of the meat industry]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 3, pp. 8-12.
  13. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Protsessy importozameshcheniya i prodovol'stvennaya bezopasnost' v Rossiiskoi Federatsii [Import substitution processes and food security in the Russian Federation]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 9, pp. 36-41.
  14. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Tekhnicheskii uroven' proizvodstva myasopererabatyvayushchikh predpriyatii i prodovol'stvennaya bezopasnost' strany [Technical level of production of meat processing enterprises and food security of the country]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 11, pp. 20-24.
  15. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Tsena na myasoprodukty kak faktor povysheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti [The price of meat products as a factor in improving food security]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 10, pp. 21-27.
  16. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D., Kostin I.B. (2014) *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya)* [Economics of the organization (enterprise)]. Moscow.
  17. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu. (2015) Problemy razvitiya franchaizinga v restorannom biznese RF [Problems of development of franchising in the restaurant business of the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 12-2 (65), pp. 1139-1142.
  18. Dunchenko N.I., Magomedov M.D., Rybin A.V. (2014) *Upravlenie kachestvom v otraslyakh pishchevoi promyshlennosti* [Quality management in the food industry]. Moscow.
  19. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) Problema gumanitarizatsii obrazovaniya v usloviyakh tsifrovoi obrazovatel'noi sredy [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment]. In: *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika* [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice]. Moscow.
  20. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2017) Importozameshchenie: preimushchestva i nedostatki realizatsii programmy dlya otraslei APK [Import substitution: advantages and disadvantages of the implementation of the program for the branches of the agro-industrial complex]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Economics], 1 (11), pp. 8-25.
  21. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Karabanova O.V. (2022) Obespechenie prodovol'stvennoi bezopasnosti na rynke myasa ptitsy i myasnykh produktov [Ensuring food security in the market of poultry meat and meat products]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 5, pp. 7-13.
  22. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya furazhnogo zerna v Rossiiskoi Federatsii [Improving the economic efficiency of using feed grain in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 10-1 (63), pp. 580-582.
  23. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya zerna na mukomol'nykh predpriyatiyakh Rossiiskoi Federatsii [Improving the economic efficiency of grain use at flour mills in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 10-2 (63), pp. 865-868.
  24. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Shinkareva O.V. (2022) Faktory uvelicheniya ob'emov proizvodstva myasa i myasoproduktov v Rossiiskoi Federatsii [Factors of increasing the production of meat and meat products in the Russian Federation]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 6, pp. 7-12.

- 
25. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. (2008) *Ekonomika i organizatsiya proizvodstva. Pishchevaya promyshlennost'* [Economics and organization of production. Food industry]. St. Petersburg.
  26. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. (2009) *Tsenoobrazovanie* [Pricing]. Moscow.
  27. Magomedov M.D., Minosyants A.M. (2002) Osnovnye napravleniya povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [The main directions of increasing the competitiveness of meat processing enterprises]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [Storage and processing of agricultural raw materials], 3, p. 14-15.
  28. Magomedov M.D., Minosyants P.I. (2002) Sposoby povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchego predpriyatiya [Ways to improve the competitiveness of a meat processing enterprise]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 4, pp. 22-23.
  29. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V. (2007) *Ekonomika otraslei pishchevykh proizvodstv* [Economics of food industries]. Moscow.
  30. Nekhorosheva E.V., Alekseicheva E.Yu. (2018) Imidzh kak upravlencheskii resurs obshcheobrazovatel'noi organizatsii [Image as a managerial resource of a general education organization]. *Vestnik MGPU. Seriya «Ekonomika»* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Economics], 4 (18), pp. 78-88. DOI: 10.25688/2312-6647.2018.18.4.9
  31. Zhebelev I.A., Magomedov M.D. (2008) *Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatii setevoi roznichnoi trgovli* [Increasing the competitiveness of network retailers]. Moscow.