

УДК 332

DOI: 10.34670/AR.2023.29.29.028

Социальная безопасность как фактор социально-экономического развития региона

Сайдакова Виктория Андреевна

Преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита,
младший научный сотрудник, аспирант,
Вятский государственный университет,
610000, Российская Федерация, Киров, ул. Московская, 36;
e-mail: saidakova.v@yandex.ru

Савельев Михаил Владимирович

Независимый исследователь,
Вятский государственный университет,
610000, Российская Федерация, Киров, ул. Московская, 36;
e-mail: mihailsavelyev@inbox.ru

Созинов Павел Андреевич

Независимый исследователь,
Вятский государственный университет,
610000, Российская Федерация, Киров, ул. Московская, 36;
e-mail: pavelsozinov@list.ru

Аннотация

Исследование направлено на оценку социальной безопасности регионов Российской Федерации как экономических систем. В рамках данного исследования устанавливается гипотеза, что уровень социальной безопасности региона взаимосвязан с уровнем социально-экономического развития территории. Новизна исследования заключается в выявлении уровня коррелируемой взаимосвязи с социально-экономическим развитием региона. Цель исследования состоит в подтверждении или опровержении поставленной гипотезы. В качестве основных методов были выбраны общенаучные методы, методы статистического и корреляционного анализа. В современных научных изысканиях не установлен общий теоретических и методический подход к интерпретации социальной безопасности. Коллективом авторов была использована методика оценки социальной безопасности экономических системах всего государства. В целях подтверждения поставленной гипотезы был проведен корреляционный анализ, позволяющий оценить уровень взаимосвязи социальной безопасности и социально-экономического развития регионов. Наличие такой взаимосвязи позволяет говорить о том, что повышение социальной безопасности благоприятно сказывается на социально-экономическом развитии территории.

Для цитирования в научных исследованиях

Сайдакова В.А., Савельев М.В., Созинов П.А. Социальная безопасность как фактор социально-экономического развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 234-248. DOI: 10.34670/AR.2023.29.29.028

Ключевые слова

Социальная безопасность, экономическая система, регион, социально-экономическое развитие, корреляционный анализ.

Введение

Современные мировые экономические процессы сказываются на обеспечении экономической безопасности государства и, как следствие, национальной безопасности.

Российская Федерация является федеративным государством, национальная политика которого формируется исходя из уровня социально-экономического развития субъектов. Национальная безопасность зависит от обеспечения безопасности всех ее видов. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», www...], одной из составляющих системы национальной безопасности является социальная безопасность.

Социальную безопасность можно рассматривать с точки зрения различных экономических системы, для которых характерны структурированность, территориальная принадлежность, взаимосвязанность элементов системы и наличие социально-экономических отношений. Такими системами могут быть государство и регион.

В последние годы в социально-экономическом развитии регионов России наблюдаются существенные диспропорции. Перед государством и его экономические системы испытывают проблемы, решение которых требует полноценного анализа сложившейся ситуации и выработки управленческих механизмов [Созинова, www...]. Инструментарий управления представляет собой основной элемент, который подвергается качественной переоценке при наличии дестабилизирующих факторов в области безопасности и развития и коррелирует с объектом управления [Созинова, www...]. Поэтому исследование социальной безопасности и определение методики ее оценки, а также мониторинг установленных индикаторов, как инструмента управления играет важную роль в процессе социально-экономического развития территорий.

Актуальность исследования заключается в том, что социальная сфера (взаимоотношения в которой составляют основу социальной безопасности экономической системы) достаточно подвержена негативному воздействию ввиду влияния внешних дестабилизирующих факторов. Развитие социальной сферы предполагает повышение качества и доступности оказываемых населению услуг в области здравоохранения, образования, снижение напряженности на рынке труда, улучшение жилищных условий. Обеспечение безопасности посредством ее оценки на уровне региона как экономической системы содействует выработке целей стратегического планирования в рамках социально-экономического развития территории, а также его повышению.

В данном исследовании выдвигается гипотеза, что уровень социальной безопасности

региона взаимосвязан с уровнем социально-экономического развития территории. Новизна исследования заключается в выявлении уровня коррелируемой взаимосвязи с социально-экономическим развитием региона. Таким образом, если социальная безопасность исследуемой экономической системы повышается, то и тенденция изменения уровня социально-экономического развития аналогичная, и наоборот.

Цель исследования состоит в проверке гипотезы, а также оценке уровня социальной безопасности экономических систем Российской Федерации. Объектом исследования являются регионы Российской Федерации в период 2017-2021 гг.

Методологическую базу данного исследования составили общенаучные методы научной абстракции, анализа и синтеза, системного подхода и дедукции и конкретно-научные методы ретроспективного анализа, мониторинга, статистического и корреляционного анализа, графического анализа. Исследование проводилось на основе статистической информации сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели».

Основная часть

Особенности теоретический и методических подходов к определению социальной безопасности региона отражены в работах таких ученых как С.Д. Петросян, А. Ю. Моздаков, В. В. Зыков, А.В. Кучумов, Я.А. Маргулян, М.А. Меньшикова, К.В. Коптева, М.З. Милявский, М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев, М.Р. Рустамов, Н.К. Савельева, В.А. Сайдакова и других авторов. Следует отметить, что единый подход к современной науке отсутствует как с точки зрения интерпретации понятия «социальная безопасность», так и подхода к ее оценке.

В рамках исследования теоретических аспектов понятия «социальная безопасность», то интерпретация его сводится к следующим аспектам:

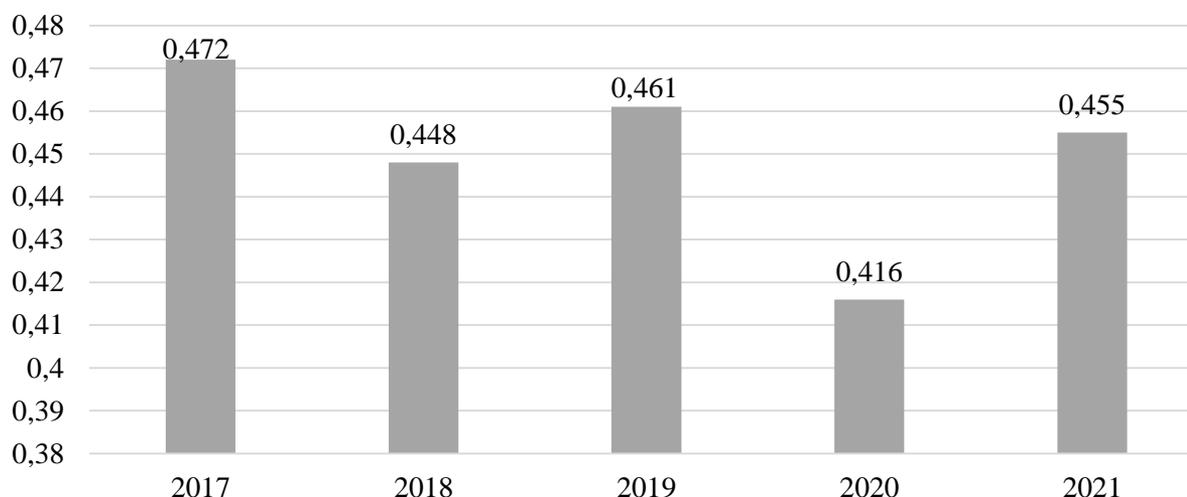
- характеристика социальной сферы (С.Д. Петросян, А.Ю. Моздаков, В.В. Зыков, М. А. Меньшикова, К. В. Коптева);
- элемент национальной безопасности (А.В. Кучумов, М.З. Милявский);
- совокупность характеристик как социальной сферы, так и национальной безопасности (А.Н. Сухов, Я.А. Маргулян).

Методические особенности исследования социальной безопасности многообразны ввиду отсутствия общего подхода к выработке индикаторов социальной безопасности. Методические подходы также можно подразделить на несколько направлений:

- использование интегральных показателей (индексов) (Н.В. Кочерягина, Д.А. Омельченко, С.Г. Максимова, О.Е. Ноянзина);
- использование индикативного метода (Н.Е. Тропынина, Е.А. Чайкина, О. А. Рязанова, А. Н. Тимин, А.А. Кайгородцев);
- иные методы (балльно-рейтинговая система, метод экспертных оценок).

В данном исследовании был применен методический подход коллектива авторов Вятского государственного университета (Н.К. Савельева, А.А. Созинова, В.А. Сайдакова, Н.В. Палешева, А.В. Беспярых). Методика включает в себя 20 показателей из 7 групп индикаторов. Определение уровня социальной безопасности экономических систем происходило через линейное масштабирование с учетом требуемой динамики показателя и определения среднего значения. Метод линейного масштабирования использовался по временному критерию, то есть в рамках отдельно взятого года, что ведет к определению уровня социальной безопасности регионов относительно друг друга.

Исходя из того, что нормирование показателей производилось в отдельно взятом временном периоде, необходимо произвести анализ отдельно каждого года исследования. На рисунке 1 представлен обобщенный уровень социальной безопасности регионов Российской Федерации.



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 1 – Обобщенный уровень социальной безопасности субъектов РФ

Согласно рисунку, максимальный средний уровень социальной безопасности регионов Российской Федерации установлен в 2017 г., а минимальный – в 2020 г. Обобщенный уровень социальной безопасности регионов в целом позволяет оценить сложившуюся в государстве ситуацию в области обеспечения социальной безопасности.

Однако определение только уровня социальной безопасности экономической системы не позволяет оценить достаточно высок или низок он. Поэтому была произведена группировка исследуемого уровня всех экономических систем для определения интервальных значений. Данный процесс осуществлялся с использованием формулы Стреджесса.

Итак, в каждом периоде исследования должно быть вычленено 7 групп, границы которых можно изобразить в виде интервала, который определяется через соотношение размаха вариации и количества обнаруженных групп.

Однако в ходе исследования было установлено, что при построении равных интервалов по исследуемому признаку формируются группы, включающие значительно небольшое количество регионов. В этом случае появляется необходимость в увеличении интервалов группировки (неравные интервалы) (табл. 1). Таким образом, в связи с малочисленным содержанием групп №1, 6, 7 было принято решение об увеличении интервалов группировки и снижении количества групп до 5.

Таблица 1 – Группировка регионов РФ по уровню социальной безопасности

Группировка равными интервалами				Группировка неравными интервалами			
№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе	№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе
2017 г.							
1	0,256	0,321	1	1	0,256	0,385	7
2	0,322	0,385	6				

Группировка равными интервалами				Группировка неравными интервалами			
№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе	№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе
3	0,386	0,450	19	2	0,386	0,450	19
4	0,451	0,515	46	3	0,451	0,515	46
5	0,516	0,579	11	4	0,516	0,579	11
6	0,580	0,644	1	5	0,580	0,709	2
7	0,645	0,709	1				
2018 г.							
1	0,301	0,353	2	1	0,301	0,406	16
2	0,354	0,406	14				
3	0,407	0,458	35				
4	0,459	0,511	29				
5	0,512	0,563	3				
6	0,564	0,615	1				
7	0,616	0,668	1				
2019 г.							
1	0,268	0,329	1	1	0,268	0,390	9
2	0,330	0,390	8				
3	0,391	0,452	23				
4	0,453	0,513	42				
5	0,514	0,575	9				
6	0,576	0,636	1				
7	0,637	0,697	1				
2020 г.							
1	0,234	0,290	1	1	0,234	0,346	9
2	0,291	0,346	8				
3	0,347	0,402	22				
4	0,403	0,458	38				
5	0,459	0,514	13				
6	0,515	0,570	1				
7	0,571	0,626	2				
2021 г.							
1	0,221	0,287	2	1	0,221	0,354	6
2	0,288	0,354	4				
3	0,355	0,420	10				
4	0,421	0,486	43				
5	0,487	0,552	23				
6	0,553	0,618	1				
7	0,619	0,684	2				

Источник: составлено авторами на основе исследования

Следовательно, наименьший уровень социальной безопасности среди регионов Российской Федерации был зафиксирован в 2021 г., который сопровождался социально-экономическими последствиями развития пандемии COVID-19 на территории регионов. Наибольшее значение уровня социальной безопасности определено в 2017 г., в котором наблюдалось укрепление рубля после ввода западных санкций, невысокий уровень инфляции и рост среднемесячной заработной платы выше уровня инфляции.

Таким образом, в первой группе находятся регионы с наиболее низким уровнем социальной безопасности экономической системы, во 2 группе - относительно низким, в 3 группе -

средним, в 4 группе – относительно высокий, в 5 группе – наиболее высоким (безопасным).

Далее представлено графическое изображение уровня социальной безопасности регионов Российской Федерации в 2017 г. (рис. 2)



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 2 – Уровень социальной безопасности субъектов РФ, 2017 г.

В 2017 г. при исследовании 85 экономических систем России максимальный уровень социальной безопасности был зафиксирован в г. Санкт-Петербурге (0,709), а минимальный – в Республике Ингушетия (0,256). Следует отметить, что выделенные два полярных «лидера» занимают данные позиции на протяжении всего исследуемого периода (2017-2021 гг.)

В г. Санкт-Петербурге в 2017 г. зафиксированы наилучшие значения по показателям, отражающим ситуацию на рынке труда, показателям посещаемости театров и музеев региона, а также по количеству врачей всей специальностей. Также необходимо отметить высокие значения в сфере городской среды (удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием), состояния доходов населения (численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума). Далее по уровню социальной безопасности располагается г. Москва (наилучшие результаты показателей по коэффициенту напряженности на рынке труда, количеству студентов в вузах, числу спортивных сооружений и количеству реализованных турпакетов).

В Республике Ингушетия присутствуют угрозы с высоким уровнем риска на рынке труда (высокое значение уровня безработицы), в области здравоохранения (наибольшая по всей России численность населения на одну больничную койку) и образования (невысокий уровень охвата детей дошкольным образованием). Также в группе с низким уровнем безопасности находится Республика Тыва, Республика Дагестан, Еврейская автономная область, Карачаево-

Черкесская Республика, Курганская область, Чеченская Республика. При этом в данной группе преобладают регионы Северо-Кавказского федерального округа, что говорит об недостаточности развития и решения проблем социальной системы в 2017 г.

Наибольшее количество регионов по уровню социальной безопасности находится в зоне среднего уровня развития социальной сферы. Относительно развитых регионов по социальному уровню меньше. Однако обе группы в совокупности составляют 67% от исследуемой совокупности, следовательно, в целом по Российской Федерации в 2017 г. уровень социальной безопасности зафиксирован на среднем уровне.

В следующем исследуемом периоде преобладают экономические системы с относительно низким уровнем. В целом по Российской Федерации уровень социальной безопасности зафиксирован на уровне ниже среднего (рис. 3).



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 3 – Уровень социальной безопасности субъектов РФ, 2018 г.

В 2018 г. выросло число экономических систем, которые относятся к группе с наиболее низким уровнем социальной безопасности (рост более чем в 2 раза по сравнению с 2017 г.). Преобладают регионы Северо-Кавказского и Дальневосточного федерального округа. Следует отметить, что почти все данные регионы являются приграничными. Относительно развитых в социальной сфере регионов также стало меньше. Рассмотренная тенденция связана с ростом инфляции и «налоговым прессом», которые существенно воздействовали на уровень и состояние доходов населения, что и привело к ухудшению социально-экономической ситуации в стране.

В 2019 г. ситуация в области обеспечения социальной безопасности стабилизируется и

постепенно возвращается к цифрам 2017 г. Регионы Российской Федерации преобладают в группе среднего уровня безопасности, что уже свидетельствует об улучшении состоянии социальной безопасности по сравнению с предыдущим периодом (рис.4).



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 4 – Уровень социальной безопасности субъектов РФ, 2019 г.

Можно отметить экономические системы, которые потенциально в среднесрочной или даже в краткосрочной перспективе смогут перейти в группу выше по уровню социальной безопасности: Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ, Свердловская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Белгородская область, г. Севастополь, Московская область, Республика Татарстан.

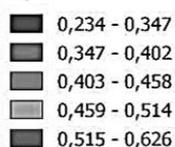
Угроза мирового масштаба для социальной безопасности, а также для национальной безопасности в целом возникла в 2020 г. и связана с распространением пандемии. Непосредственное влияние на социально-экономическое во время пандемии COVID-2019 оказали ограничительные меры, что привело к ухудшению показателей качества жизни, сверхмасштабной нагрузке на здравоохранение, росту смертности населения, утрате рабочих мест ввиду массового закрытия бизнес-структур.

Такие процессы оказали воздействие на уровень социальной безопасности всех экономических систем, что привело в конечном итоге к снижению уровня безопасности (рис. 5).

В рамках исследуемого временного периода наиболее безопасными экономическими системами, несмотря на наличие большого количества угроз, являются три региона: г. Санкт-

Петербург, г. Москва и г. Севастополь. В целом сложившаяся ситуацию нельзя считать критичной, поскольку преобладают регионы со средним уровнем социального развития, а резкого увеличения регионов с наиболее низким уровнем и относительно низким уровнем социальной безопасности не произошло. Следовательно, органы государственной и региональной власти оказали необходимую поддержку населению, особенно слабо защищенным его слоям, в различных социальных сферах.

Уровень безопасности



Источник: составлено авторами на основе исследования

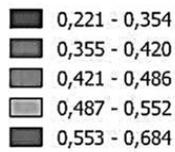
Рисунок 5 – Уровень социальной безопасности субъектов РФ, 2020 г.

Пандемия конечно же обнажила проблемы в области обеспечения социальной безопасности и возможности нейтрализации угроз в данной сфере, однако в 2021 г. общий уровень социальной безопасности среди регионов Российской Федерации постепенно поднимается (рис. б).

В 2021 г. в наиболее «безопасную» группу по-прежнему входят три региона: г. Санкт-Петербург, г. Москва и Республика Татарстан. В государстве преобладают регионы со средним уровнем социального развития и относительно развитие в социальной сфере регионы, что свидетельствует о повышении общего уровня социальной безопасности, которое, в свою очередь, могло быть достигнуто вследствие продолжения реализации государством и регионов мер социальной поддержки.

Итак, оценив уровень социальной безопасности в регионах Российской Федерации, далее был произведен корреляционный анализ данного показателя с уровнем социально-экономического положения региона (интегральный показатель) (табл. 2).

Уровень безопасности



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 6 – Уровень социальной безопасности субъектов РФ, 2021 г.

Таблица 2 – Уровень социально-экономического развития положения регионов РФ

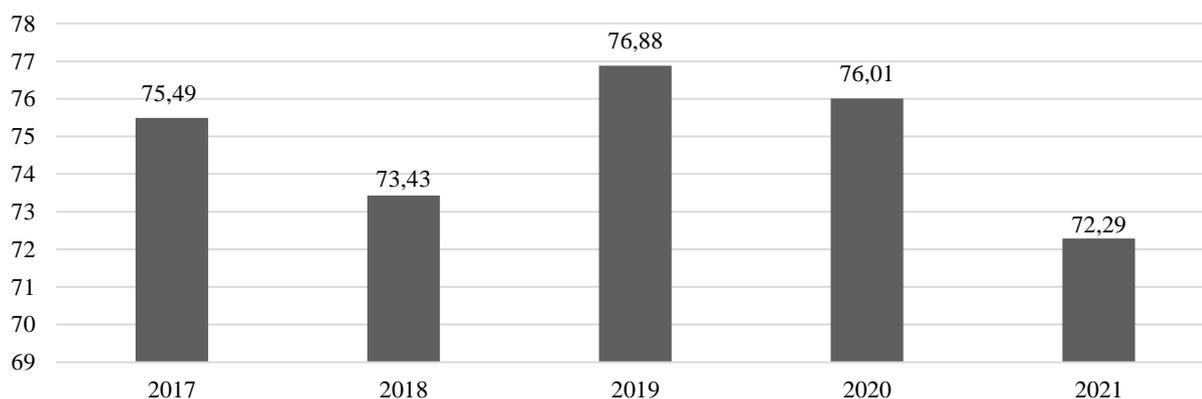
№	2017		2018		2019		2020		2021	
	Субъект	Значение								
1	Москва	78,49	Москва	88,05	Москва	88,98	Москва	83,93	Москва	89,95
2	Санкт-Петербург	71,197	Санкт-Петербург	86,14	Санкт-Петербург	85,55	Санкт-Петербург	80,35	Санкт-Петербург	86,06
3	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	67,676	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	78,34	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	77,76	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	74,78	Республика Татарстан	77,62
4	Республика Татарстан	67,531	Московская область	75,92	Московская область	77,6	Московская область	71,35	Московская область	77,34
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	66,62	Республика Татарстан	75,07	Республика Татарстан	76,54	Республика Татарстан	69,26	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	76,49

№	2017		2018		2019		2020		2021	
	Субъект	Значение	Субъект	Значение	Субъект	Значение	Субъект	Значение	Субъект	Значение
...										
81	Кабардино-Балкарская Республика	18,53	Чукотский автономный округ	15,31	Карачаево-Черкесская Республика	16,76	Карачаево-Черкесская Республика	16,16	Республика Ингушетия	17,81
82	Республика Алтай	18,17	Республика Ингушетия	14,51	Республика Ингушетия	16,28	Республика Калмыкия	14,39	Республика Алтай	15,93
83	Республика Ингушетия	15,54	Республика Алтай	13,81	Республика Алтай	13,71	Республика Алтай	14,24	Республика Тыва	13,56
84	Республика Тыва	14,68	Еврейская автономная область	12,59	Республика Тыва	13,17	Республика Тыва	12,24	Еврейская автономная область	10,88
85	Еврейская автономная область	13,78	Республика Тыва	10,21	Еврейская автономная область	12,74	Еврейская автономная область	10,68	Республика Калмыкия	10,38

Источник: составлено авторами на основе исследования

Обратим внимание на регионы в нижней части представленной выше таблицы. В основном, это субъекты Северо-Кавказского федерального округа, Дальневосточного федерального округа, Сибирского федерального округа, у которых уровень социальной безопасности недостаточно высок, поэтому можно сделать умозаключение о наличии дестабилизирующих факторов воздействия на устойчивое развитие региональной территории.

В рамках доказывания поставленной в исследовании гипотезы был проведен корреляционный анализ, который взаимосвязь уровня социальной безопасности регионов РФ и уровня социально-экономического положения региона (рис. 7).



Источник: составлено авторами на основе исследования

Рисунок 7 – Коэффициент корреляции, %

Согласно полученным значениям коэффициента корреляции, исследуемые два признака находятся в сильной взаимосвязи с прямым направлением воздействия, то есть с увеличением уровня социальной безопасности социально-экономическое положение региона будет возрастать.

Заключение

Таким образом, поставленная гипотеза была доказана в ходе исследования. Через применение статистических методов можно определить границы уровней социальной безопасности регионов. А применения корреляционного анализа позволяет определить степень и тесноту связи уровня социальной безопасности с другими социально-экономическими интегральными индексами. Следовательно, наличие сильной взаимосвязи между двумя исследуемыми позволяет говорить о том, что развитие и повышение социальной безопасности экономической системы способствует улучшению ее социально-экономического развития. Дискуссионным вопросом в рамках данного исследования определение единых интервалов границ уровня безопасности в социальной сфере, а также установление механизмов повышения социальной безопасности.

Библиография

1. Кайгородцев А.А. Оценка состояния социальной безопасности России // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2019. №2. С. 72-85.
2. Кашник О.И., Брызгалова А.А. Социальная безопасность: теоретические аспекты // Образование и наука. 2013. №1(3). С. 98-110. DOI: 10.17853/1994-5639-2013-3-98-110.
3. Кочерягина Н.В. Оценка динамики уровня социальной безопасности российских регионов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 236-242. DOI: 10.18500/1994-2540-2021-21-3-236-242.
4. Кучумов А.В., Печерица Е. В., Тестина Я.С. Сущностные аспекты управления социальной безопасностью // Экономический вектор. 2022. №4(31). С. 5-10. DOI 10.36807/2411-7269-2022-4-31-5-10.
5. Маргулян Я.А. Социальная безопасность как основа обеспечения качества жизни населения России // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2010. №3(29). С. 5-18.
6. Меньшикова М.А., Коптева К.В. Методические подходы к оценке уровня социальной безопасности регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. №9. С.9-12.
7. Милявский М.З. Социальная сфера и ее роль в экономической, социальной и культурной безопасности региона // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО: Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции / Ответственные за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворянкина: Уральский государственный экономический университет, 2018. С. 153-155.
8. Никулина М.А., Колодиев М.Ю. Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения // Манускрипт. 2017. №4(78). С. 153-157.
9. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Математико-статистический анализ социальной безопасности в приграничных регионах России: опыт построения типологии // Society and Security Insights. 2020. Т. 3, №2. С. 104-131.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 10.06.2023).
11. РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения 10.06.2023).
12. Рустамов М.Р. Роль государства в обеспечении социальной безопасности // Образование и наука в современных реалиях: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 26 февраля 2018 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. С. 293-294.
13. Рязанова О.А., Тимин А.Н. Оценка эффективности регионального управления в контексте социальной безопасности региона // Друкерровский вестник. 2022. №1(45). С. 243-257.
14. Савельева Н.К., Сайдакова В.А. Социальная обеспеченность жителей на региональном уровне // Индустриальная экономика. 2022. Т. 1, № 3. С. 51-55. DOI 10.47576/2712-7559_2022_3_1_51.

15. Савельева Н.К., Созинова А.А., Сайдакова В.А., Палешева Н.В., Беспятых А.В. Оценка взаимосвязи социальной безопасности региона с показателями инвестиционно-инновационного развития // Экономическая безопасность. 2023. Т.6. №1. С. 333-346. DOI 10.18334/ecsec.6.1.117381.
16. Созинова А.А. Аналитическое и методологическое сопровождение проектов развития региона // В мире научных открытий. 2013. №11-10(47). С. 162-170.
17. Созинова А.А. Инструментарий управления реорганизацией предпринимательских структур // Вестник НГИЭИ. 2017. №1(68). С. 68-75.
18. Сухов А.Н. Социальная безопасность: теоретико-практический аспект // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №1. С. 400-406. DOI 10.24412/2073-0454-2022-1-400-406.
19. Тропынина Н.Е., Чайкина Е.А. Анализ ключевых показателей социальной безопасности населения Российской Федерации // Вестник Академии знаний. 2022. №1 (48). С. 320-330.
20. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 15.06.2023).
21. Шмойлова Р.А. Теория статистики / Р.А. Шмойлова, В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова. Москва: Финансы и статистика, 2014. 656 с.

Social security as a factor of socio-economic development of the region

Viktoriya A. Saidakova

Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit,
junior researcher, graduate student,
Vyatka State University,
610000, 36, Moskovskaya str., Kirov, Russian Federation;
e-mail: saidakova.v@yandex.ru

Mikhail V. Savel'ev

Applicant,
Vyatka State University,
610000, 36, Moskovskaya str., Kirov, Russian Federation;
e-mail: nk_savelyeva@vyatsu.ru

Pavel A. Sozinov

Applicant
Vyatka State University,
610000, 36, Moskovskaya str., Kirov, Russian Federation;
e-mail: aa_sozinova@vyatsu.ru

Abstract

The study is aimed at assessing the social security of the regions of the Russian Federation as economic systems. Within the framework of this study, the hypothesis is established that the level of social security of the region is interrelated with the level of socio-economic development of the territory. The novelty of the study is to identify the level of correlated relationship with the socio-economic development of the region. The purpose of the study is to confirm or refute the hypothesis. General scientific methods, methods of statistical and correlation analysis were chosen as the main methods. Modern scientific research has not established a general theoretical and methodological

approach to the interpretation of social security. The team of authors used a methodology for assessing the social security of the economic systems of the entire state. In order to confirm the hypothesis, a correlation analysis was carried out to assess the level of interrelation between social security and socio-economic development of the regions. The presence of such a relationship suggests that the increase in social security has a positive effect on the socio-economic development of the territory.

For citation

Saidakova V.A., Savel'ev M.V., Sozinov P.A. (2023) Sotsial'naya bezopasnost' kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Social security as a factor of socio-economic development of the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 234-248. DOI: 10.34670/AR.2023.29.29.028

Keywords

Social security, economic system, region, socio-economic development, correlation analysis

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" ["O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii"]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (accessed 15 June 2023).
2. Kaigorodtsev, A.A. (2019), "Assessment of the state of social security in Russia", *Bulletin of the Moscow University of Finance and Law* ["Ocenka sostojanija social'noj bezopasnosti Rossii", *Vestnik Moskovskogo finansovo-juridicheskogo universiteta*], 2, pp. 72-85.
3. Kashnik, O.I., Bryzgalina, A.A. (2013), "Social security: theoretical aspects", *Education and Science* ["Social'naja bezopasnost': teoreticheskie aspekty", *Obrazovanie i nauka*], 1(3), pp. 98-110. DOI: 10.17853/1994-5639-2013-3-98-110.
4. Kocheryagina, N.V. (2021), "Assessment of the dynamics of the level of social security of Russian regions", *Izvestiya Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right* ["Ocenka dinamiki urovnja social'noj bezopasnosti rossijskih regionov", *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Jekonomika. Upravlenie. Pravo*], 21, 3, pp. 236-242. DOI: 10.18500/1994-2540-2021-21-3-236-242.
5. Kuchumov, A.V., Pecheritsa, E.V., Testina, Ya.S. (2022), "Essential aspects of social security management", *Economic vector* ["Sushhnostnye aspekty upravlenija social'noj bezopasnost'ju", *Jekonomicheskij vector*], 4(31), pp. 5-10. DOI 10.36807/2411-7269-2022-4-31-5-10.
6. Margulyan, Ya.A. (2010), "Social security as a basis for ensuring the quality of life of the population of Russia", *Scientific Notes of the St. Petersburg University of Management Technologies and Economics* ["Social'naja bezopasnost' kak osnova obespechenija kachestva zhizni naselenija Rossii", *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tehnologii upravlenija i jekonomiki*], 3(29), pp. 5-18.
7. Menshikova, M.A., Kopteva, K.V. (2013), "Methodological approaches to assessing the level of social security of regions", *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy* ["Metodicheskie podhody k ocenke urovnja social'noj bezopasnosti regionov", *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii*], 9, pp.9-12.
8. Milyavsky, M.Z. (2018), "The social sphere and its role in the economic, social and cultural security of the region", *Assessment of regulatory impact: strategic partnership of government, business and NGOs: Collection of scientific papers of the International Youth Scientific and Practical Conference* ["Social'naja sfera i ee rol' v jekonomichesknoj, social'noj i kul'turnoj bezopasnosti regiona", *Ocenka regulirujushhego vozdejstvija: strategicheskoe partnerstvo organov vlasti, biznesa i NKO: Sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoi konferencii*] / Responsible for the issue Ya.P. Silin, E.B. Dvoryadkina: Ural State University of Economics, pp. 153-155.
9. Nikulina, M.A., Kolodiev, M.Yu. (2017), "Social security in the Russian Federation: criteria, threats, directions of provision", *Manuscript* ["Social'naja bezopasnost' v Rossijskoj Federacii: kriterii, ugrozy, napravlenija obespechenija", *Manuskript*], 4(78), pp. 153-157.
10. Omelchenko, D.A., Maksimova, S.G., Noyanzina, O.E. (2020), "Mathematical and statistical analysis of social security in the border regions of Russia: the experience of building a typology", *Society and Security Insights* ["Matematiko-statisticheskij analiz social'noj bezopasnosti v prigranichnyh regionah Rossii: opyt postroenija tipologii", *Society and*

- Security Insights*]. 3, 2, pp. 104-131.
11. *Regions of Russia. Socio-economic indicators* [*Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli*]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed 10 June 2023).
 12. *RIA Rating* [*RIA Rejting*]. URL: <https://riarating.ru/> (accessed 10 June 2023).
 13. Rustamov, M.R. (2018), "The role of the state in ensuring social security", *Education and science in modern realities: Collection of materials of the IV International Scientific and Practical Conference, Cheboksary, February 26, 2018* ["Rol' gosudarstva v obespechenii social'noj bezopasnosti", *Obrazovanie i nauka v sovremennyh realijah: Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Cheboksary, 26 fevralja 2018 goda*] / Editorial Board: O.N. Shirokov [et al.]. Cheboksary: Limited Liability Company "Center for Scientific Cooperation "Interactive Plus", pp. 293-294.
 14. Ryazanova, O.A., Timin, A.N. (2022), "Evaluation of the effectiveness of regional management in the context of social security of the region", *Drucker's Bulletin* ["Ocenka jeffektivnosti regional'nogo upravlenija v kontekste social'noj bezopasnosti regiona", *Drukerovskij vestnik*], 1(45), pp. 243-257.
 15. Savelyeva, N.K., Saidakova, V.A. (2022), "Social security of residents at the regional level", *Industrial economy* ["Social'naja obespechennost' zhitelej na regional'nom urovne", *Industrial'naja jekonomika*], 1, 3, pp. 51-55. DOI 10.47576/2712-7559_2022_3_1_51.
 16. Savelyeva, N.K., Sozinova, A.A., Saidakova, V.A., Palesheva, N.V., Bespyatykh, A.V. (2023), "Assessment of the relationship of social security of the region with indicators of investment and innovative development", *Economic security* ["Ocenka vzaimosvjazi social'noj bezopasnosti regiona s pokazateljami investicionno-innovacionnogo razvitija", *Jekonomicheskaja bezopasnost'*], 6, 1, pp. 333-346. DOI 10.18334/ecsec.6.1.117381.
 17. Shmoylova, R.A. (2014), "*Theory of statistics*" [*Teorija statistiki*] / R.A. Shmoylova, V.G. Minashkin, N.A. Sadovnikova, E.B. Shuvalova. Moscow: Finance and Statistics, 656 p.
 18. Sozinova, A.A. (2013), "Analytical and methodological support of regional development projects", *In the world of scientific discoveries* ["Analiticheskoe i metodologicheskoe soprovozhdenie proektov razvitija regiona", *V mire nauchnyh otkrytij*], 11-10(47), pp. 162-170.
 19. Sozinova, A.A. (2017), "Tools for managing the reorganization of entrepreneurial structures", *Bulletin of the NGIEI* ["Instrumentarij upravlenija reorganizaciej predprinimatel'skih struktur", *Vestnik NGIJeI*], 1 (68), pp. 68-75.
 20. Sukhov, A.N. (2022) "Social security: theoretical and practical aspect", *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia* ["Social'naja bezopasnost': teoretiko-prakticheskij aspekt", *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*], 1, pp. 400-406. DOI 10.24412/2073-0454-2022-1-400-406.
 21. Tropynina, N.E., Chaikina, E.A. (2022), "Analysis of key indicators of social security of the population of the Russian Federation", *Bulletin of the Academy of Knowledge* ["Analiz kljuchevyh pokazatelej social'noj bezopasnosti naselenija Rossijskoj Federacii", *Vestnik Akademii znaniij*], 1 (48), pp. 320-330.