

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.80.19.012

Характеристика социально-экономического состояния молодежной политики в России

Кузовков Константин Дмитриевич

Аспирант,
Российский университет кооперации,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 12/30;
e-mail: kuzovkov.kd@kultmol.ru

Суглобов Александр Евгеньевич

Доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист Российской Федерации,
Российский университет кооперации,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 12/30;
e-mail: a_suglobov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности проведения государственной молодежной политики в Российской Федерации с точки зрения социально-экономического развития и важности развития данного направления в рамках и целях национальной политики. В развитых странах молодежная политика является одним из приоритетных направлений деятельности государства, где применяются различные методы и формы реализации государственных программ, финансирования и досуга данной демографической группы. В связи с этим в статье анализируются проблемы молодежной политики, выделяются способы их устранения и механизмы внедрения новых форм потребностей молодежи, а также делается вывод о важности молодого поколения для развития государства с экономической и социальной точек зрения.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузовков К.Д., Суглобов А.Е. Характеристика социально-экономического состояния молодежной политики в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 96-100. DOI: 10.34670/AR.2023.80.19.012

Ключевые слова

Россия, молодежь, социальная сфера, экономика, молодежная политика, предпринимательство, спорт.

Введение

Если говорить о молодежи в России, то ее можно отнести к стратегическим ресурсам государства. В настоящее время государство активно содействует развитию молодежи, начиная от введения категории «молодая семья» для социальных льгот и заканчивая льготами в части открытия малого и среднего бизнеса, участия в госзакупках, инвестирования в них проектов и т.д.

Любое государство должно учитывать социальное положение молодежи как обособленной социально-демографической группы. Именно поэтому вопросы реализации государственной молодежной политики актуальны и по сей день.

Молодежная политика – это структура формирования мер для создания возможностей продвижения молодежи, их самореализации. Политика такая направлена на социально-экономическое и культурное развитие государства, формирование конкурентной среды и упрочнение национальной безопасности. Важно понимать, что молодое поколение является источником социально-экономического развития государства, при этом наиболее уязвимо от различных негативных факторов (наркомания, преступность, алкоголизм) [Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р, [www](http://www.gov.ru)].

Ответственность за реализацию государственной молодежной политики на территории Российской Федерации возложено на Федеральное агентство по делам молодежи – Росмолодежь. Федеральное агентство по делам молодежи – координатор деятельности в сфере молодежной политики, создающий условия для самореализации молодежи. Росмолодежь осуществляет свою деятельность посредством подведомственных учреждений, таких как Роскультцентр, Ресурсный молодежный центр, Роспатриотцентр, Центр содействия молодым специалистам. Также Федеральное агентство по делам молодежи финансирует социально значимый проект путем организации грантовых конкурсов.

Основное содержание

Одними из основных направлений молодежной политики является волонтерство и неформальное образование. За 2022 год Федеральное агентство по делам молодежи организовало 12 Всероссийских форумов и 7 окружных с общим числом участников 20 тыс. человек очно и 250 тыс. человек – онлайн. Однако стоит заметить, что участие во многих форумах представляет собой направление делегации от субъекта Федерации, что во многом ограничивает доступность подобных форумов.

В России основная проблема реализации молодежной политики связана с «утечкой умов» в сторону Запада, вследствие того что им не предлагаются те возможности, которые готовы предложить страны Европейского Союза, США. Кроме того, централизованная политика приводит к оттоку молодежи в Москву, Санкт-Петербург, Казань, Екатеринбург, а иные регионы остаются без активной молодежи, вследствие чего не развиваются.

Кроме того, по мнению А.Э. Манджиевой, современная молодежная политика не решает проблем и задач, актуальных для молодежи и для государства, по причине отсутствия четкой взаимосвязи между федеральным центром и региональными уровнями реализации данной политики [Манджиева и др., 2018, 155].

В настоящее время реализации молодежной политики на всех уровнях носит сумбурный характер и не имеет четкого плана работы, что, несомненно, сказывается на эффективности

деятельности в сфере молодежной политики. Немаловажным является вопрос материально-технического оснащения учреждений по работе с молодежью (молодежный центр). Укомплектованность молодежных центров в основном зависит от бюджета города, а финансирование из местного бюджета с каждым годом становится все меньше и меньше. Для того чтобы вовлечь молодежь в занятия творчеством, волонтерство, патриотические мероприятия и иные формы занятости, необходимо постоянно находить нестандартные формы реализации мероприятий, в том числе посредством новых технологий.

Очень важно учитывать положение молодежи, поскольку, как отмечает Г.В. Борзенко, ее потенциал в России отличается высоким уровнем развития (20 место из 197 стран мира). Но при этом есть риск сокращения числа молодежи, что может негативно сказаться на социально-экономическом развитии страны [Борзенко, 2020, 303].

Еще осенью 2014 года были приняты Основы молодежной политики в России, ключевыми целями которой являются активное привлечение молодежи в процессе формирования Евразийского экономического союза, поддержка через общественные организации, спортивный образ жизни, патриотизм [Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р, 2014]. Кроме того, государство активно содействует поддержке карьерного устремления молодежи, в том числе при сопровождении малого и среднего бизнеса.

Социальная напряженность молодежи сокращается за счет методического содействия государства в части финансирования молодежных программ, внедрения действенной системы обеспечения первого рабочего места, поддержания предпринимательских инициатив и т.д.

По мнению М.Ю. Носик, социально-экономическое состояние молодежной политики в России будет учитываться лучше при расширении компетенций специалиста по работе с молодежью, а также повышении его квалификации [Носик, 2021]. Однако уже неоднократно создавались целые департаменты и министерства по работе с молодежью, но это не привело к должному результату. Тем не менее, в позиции автора учитывается ситуация с расширением влияния киберпространства на жизнь молодежи и то, что необходимо подстраиваться под эти условия, в противном случае задачи и цели основ государственной молодежной политики не будут достигнуты ни при каких обстоятельствах.

К примеру, все больше стало занятий в рамках онлайн-конференций ZOOM (в том числе в университетах), повысилось число молодых людей, работающих дистанционно, появилась правовая база для регулирования дистанционного режима труда и т.д. Также активно развивается государственная программа «Лидер XXI века», согласно которой определяются лучшие из лучших в различных сферах, будь то наука, учеба, предпринимательство и т.д.

Заключение

Таким образом, молодежь оказывает непосредственное влияние на социально-экономическое развитие страны, поэтому очень важно обращать внимание на молодежную политику, применять актуальные способы достижения целей, не игнорировать мнение молодых людей и стараться сделать все возможное для расширения доли этой возрастной категории. На сегодняшний день молодежная политика Российской Федерации не в состоянии решить проблемы молодежи, а также обеспечить эффективную социализацию и интеграцию молодых людей в общество. Такая ситуация связана в первую очередь с плохо отрегулированной коммуникацией на всех уровнях власти. Также необходимо изыскать денежные средства для материально-технического оснащения молодежных центров, ведь основная работа в сфере

молодежной политики реализуется на муниципальном уровне. Изучение данной проблемы позволит увеличить эффективность работы в сфере молодежной политики, тем самым позволит ускорить социально-экономическое развитие страны.

Библиография

1. Борзенко Г.В. Государственная молодежная политика в России и перспективы её современного развития // Молодой ученый. 2020. № 45(335). С. 301-304.
2. Гречихин В.Г. Современная молодежная политика в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 17-21.
3. Манджиева А.Э. и др. Молодежная политика как фактор социально-экономического развития региона // Вестник Академии знаний. 2018. С. 153-156.
4. Носик М.Ю. Современное состояние государственной молодежной политики России // Актуальные исследования. 2021. № 22 (49). URL: <https://apni.ru/article/2534-sovremennoe-sostoyanie-gosudarstvennoj-molod>.
5. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50. Ст. 7185.
6. Федеральное агентство по делам молодежи. URL: <https://fadm.gov.ru/agency/about>.
7. Gu B., Liu J., Ji Q. The effect of social sphere digitalization on green total factor productivity in China: Evidence from a dynamic spatial Durbin model // Journal of Environmental Management. – 2022. – Т. 320. – С. 115946.
8. Aharonovich A. R. Socio-economic importance of state support for youth innovative entrepreneurship in the economic development of the state // Academy of Entrepreneurship Journal. – 2019. – Т. 25. – С. 1-6.
9. Melnyk L. H. et al. Restructuring of socio-economic systems as a component of the formation of the digital economy in Ukraine. – 2022.
10. Aharonovich A. R. Socio-economic importance of state support for youth innovative entrepreneurship in the economic development of the state // Academy of Entrepreneurship Journal. – 2019. – Т. 25. – С. 1-6.

Characteristics of the socio-economic state of youth policy in Russia

Konstantin D. Kuzovkov

Postgraduate Student,
Russian University of Cooperation,
141014, 12/30 Very Voloshinoi str., Mytishchi, Russian Federation;
e-mail: kuzovkov.kd@kultmol.ru

Aleksandr E. Suglobov

Doctor of Economics, Professor,
Honored Economist of the Russian Federation,
Russian University of Cooperation,
141014, 12/30 Very Voloshinoi str., Mytishchi, Russian Federation;
e-mail: a_suglobov@mail.ru

Abstract

The article discusses the features of the state youth policy in the Russian Federation from the point of view of socio-economic development and the importance of developing this area within the framework and goals of national policy. In developed countries, youth policy is one of the priority areas of state activity, where various methods and forms of implementing state programs, financing and leisure of this demographic group are used. In this regard, the article analyzes the problems of

youth policy, highlights ways to eliminate them and mechanisms for introducing new forms of youth needs, and also concludes that the young generation is important for the development of the state from an economic and social point of view.

For citation

Kuzovkov K.D., Suglovov A.E. (2023) Kharakteristika sotsial'no-ekonomicheskogo sostoyaniya molodezhnoi politiki v Rossii [Characteristics of the socio-economic state of youth policy in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 96-100. DOI: 10.34670/AR.2023.80.19.012

Keywords

Russia, the youth, social sphere, economics, youth politics, business, sport.

References

1. Borzenko G.V. (2020) Gosudarstvennaya molodezhnaya politika v Rossii i perspektivy ee sovremennogo razvitiya [State youth policy in Russia and the prospects for its modern development]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 45(335), pp. 301-304.
2. *Federal'noe agentstvo po delam molodezhi* [Federal Agency for Youth Affairs]. Available at: <https://fadm.gov.ru/agency/about> [Accessed 17/05/2023].
3. Grechikhin V.G. (2021) Sovremennaya molodezhnaya politika v Rossii [Modern youth policy in Russia]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 7, pp. 17-21.
4. Mandzhiyeva A.E. et al. (2018) Molodezhnaya politika kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Youth policy as a factor in the socio-economic development of the region]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], pp. 153-156.
5. Nosik M.Yu. (2021) Sovremennoe sostoyanie gosudarstvennoi molodezhnoi politiki Rossii [The current state of the state youth policy in Russia]. *Aktual'nye issledovaniya* [Actual research], 22 (49). Available at: <https://apni.ru/article/2534-sovremennoe-sostoyanie-gosudarstvennoj-molod> [Accessed 17/05/2023].
6. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi molodezhnoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.11.2014 № 2403-r [On the approval of the Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the Government of the Russian Federation No. 2403-r of November 29, 2014] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 7185* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 7185], 50.
7. Gu, B., Liu, J., & Ji, Q. (2022). The effect of social sphere digitalization on green total factor productivity in China: Evidence from a dynamic spatial Durbin model. *Journal of Environmental Management*, 320, 115946.
8. Aharonovich, A. R. (2019). Socio-economic importance of state support for youth innovative entrepreneurship in the economic development of the state. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 25, 1-6.
9. Melnyk, L. H., Karintseva, O. I., Kubatko, O. V., Derevianko, Y. M., & Matsenko, O. M. (2022). Restructuring of socio-economic systems as a component of the formation of the digital economy in Ukraine.
10. Aharonovich, A. R. (2019). Socio-economic importance of state support for youth innovative entrepreneurship in the economic development of the state. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 25, 1-6.