

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.88.24.081

Центробежные и центростремительные факторы в ЕАЭС**Кусаинов Бауржан Оразалович**

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: resurs888@list.ru

Аннотация

В данной статье описываются центробежные и центростремительные факторы и процессы на европейском пространстве. Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в частности начало интеграционного процесса ЕАЭС, происходит в сложной и крайне неблагоприятной международной обстановке. Для написания данной работы использовались следующие методы: анализ векторов развития экономики, анализ основных тенденций и изучение прикладного зарубежного опыта. В статье рассматриваются центробежные и центростремительные факторы и процессы на пространстве Евразийского экономического союза, которые оказывают влияние на интеграционные процессы в регионе. Начало интеграционного процесса ЕАЭС происходит в сложной и неблагоприятной международной обстановке на постсоветском пространстве. Результаты исследования помогают понять, какие факторы могут оказать влияние на интеграционные процессы в регионе и как ими можно управлять, чтобы добиться стабильного экономического роста и развития. В статье также обсуждаются ключевые вызовы и проблемы, которые возникают при интеграции стран в ЕАЭС, такие как различия в экономическом развитии и регулировании, а также различия в правовых системах. Автор исследует возможные решения этих проблем и предлагает ряд рекомендаций, которые могут помочь укрепить интеграционные процессы и повысить эффективность сотрудничества между странами-участниками. Данная статья представляет ценный вклад в понимание центробежных и центростремительных факторов в ЕАЭС и может быть полезной для экспертов, исследователей и практиков, работающих в области экономической интеграции.

Для цитирования в научных исследованиях

Кусаинов Б.О. Центробежные и центростремительные факторы в ЕАЭС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 664-669. DOI: 10.34670/AR.2023.88.24.081

Ключевые слова

Центробежные факторы, центростремительные факторы, ЕАЭС, ООН, ОБСЕ, НАТО.

Введение

Идея «многоцентричности мира» завоевывает международный авторитет и поддержку, особенно в Евразийском регионе, в связи с растущим интересом к национальным традициям, уважающим региональные интересы и возрождающим национальную и этническую идентичность. Взятые в целом, эти события вызывают необходимость научного обобщения. Для научного сообщества, а также для постсоветских стран важно изучить процесс формирования, этапы становления и перспективы развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на основе накопленного опыта.

Участники процессов глобализации и регионализации Евразии параллельно и порой жестко конкурируют (а не противостоят) в мировой экономике, и именно в этом контексте группируются представители центристских и центробежных тенденций национальных элит и экономических кругов на постсоветском пространстве. Кроме того, ускоряется формирование новых евразийских институтов и трансформация традиционных. Анализ противоречивых векторов развития, их основных тенденций и прикладного зарубежного опыта в конечном счете является прогностическим, что еще больше подчеркивает важность темы [Зубенко, 2016].

Для написания данной работы использовались следующие методы: анализ векторов развития экономики, анализ основных тенденций и изучение прикладного зарубежного опыта.

Основная часть

Центробежные процессы на постсоветском пространстве во многом определялись стремлением нового государства к независимости, а суверенитет был возведен в высший идеал, даже в ущерб экономическим интересам. Многие решения, принятые в этот период, носили чисто субъективный характер и не предполагали глубокого анализа ситуации и понимания будущих вызовов.

К объективным факторам, влиявшим и влияющим на центробежные силы, относятся социально-экономический кризис на постсоветском пространстве в целом, кардинальные изменения вектора развития и структурная перестройка экономики, существенные различия в уровне развития республик и разные мировоззренческие подходы лидеров новорожденного государства.

Один из основополагающих центробежных факторов является экономическое развитие между различными странами – членами ЕАЭС. Так, например, Россия имеет более крупную экономику в регионе, нежели Армения и Киргизия, что незамедлительно повлияет на процесс доминирования стран с более крупной экономикой в принятии решений в рамках ЕАЭС.

Еще одним из основных центробежных факторов являются различия в политических системах между странами – членами ЕАЭС, что также порождает разное восприятие интеграции и разные ожидания стран.

Более значительным фактором является различный уровень развития отраслей экономики и производственных мощностей в странах – участниках ЕАЭС. Довольно мощно развитое промышленное производство России может значительно отличаться от промышленности других стран с меньшим потенциалом, но зато с больше развитым, к примеру, сельским хозяйством или хорошо развитым сектором услуг. Это может послужить толчком к конкуренции между странами вместо сотрудничества, предполагаемого внутри ЕАЭС. Для преодоления центробежных факторов необходимо развивать механизмы сотрудничества в

рамках ЕАЭС.

Одним из примеров механизма сотрудничества может послужить развитие совместных проектов между странами ЕАЭС. К примеру, это может быть сотрудничество в таких сферах, как инфраструктура, строительство дорог, мостов, энергетических сетей, что, возможно, приведет к развитию экономического потенциала региона в целом.

Примером может являться создание единого рынка в рамках ЕАЭС. Это может стимулировать торговлю между странами-членами. Другим примером может послужить развитие совместных программ образования и научных исследований, что послужит укреплению связей между странами и может улучшить понимание между странами-членами. Все вышесказанное поможет преодолеть центробежные факторы [Центробежные процессы в политике, www].

Центростремительные факторы могут вызывать несогласие и неудовлетворенность в отношениях между странами-участниками, нарушая единство и целостность. Экономические различия могут привести к неравномерному распределению выгоды для стран – членов ЕАЭС. Соответственно, более развитые страны будут чувствовать себя неудовлетворенными от доходов участия в союзе. Или такие страны будут считать, что их экономика страдает от недостаточной конкуренции со стороны менее развитых стран внутри ЕАЭС.

Также могут возникнуть различия и в политической системе. Например, различия в политических культурах и идеологиях, в системах управления, что послужит проблемой различных подходов к решению проблем и конфликтов.

Соответственно, для преодоления центростремительных факторов также необходимо развивать механизмы согласования интересов и устранения разногласий между членами ЕАЭС.

Таковыми механизмами могут быть развитие правовой базы ЕАЭС, которая будет определять правоотношения между странами-членами. Такая база может включать единые стандарты и нормы, сертификацию, маркировку товаров, налогообложение и другое. Также необходимо развивать механизмы управления и принятия решений. Все вышеизложенное можно достичь совершенствованием механизмов обсуждения и согласования позиций между странами – членами ЕАЭС.

Центростремительные процессы – это определенные процессы и действия, при которых происходит развитие страны. То есть это интеграционный потенциал.

Согласно теории экономической интеграции, добровольное создание наднациональной структуры управления на основе федерации суверенных государств считается прорывом в мировой экономике, учитывая весь спектр социально-экономических вопросов, подлежащих согласованию. Опыт создания ЕС бесценен для евразийского интеграционного проекта.

После «межцивилизационного развода» ранее единых федеративных республик идея интеграции постоянно возникала по различным экономическим, политическим и этническим причинам, но не всегда эффективно реализовывалась. Как отмечает российский аналитик А. Михайленко, в XXI веке правящие элиты стран СНГ отказались от первоначальных иллюзий, что Запад решит их проблемы. Таким образом, основные движущие силы интеграции также понимаются следующим образом:

- экономические проблемы могут быть решены только совместными усилиями с дружественными странами;
- конфликты могут принести только вред, особенно после создания системы сдержек и противовесов в рамках ООН, поскольку ни одна страна не обладает превосходящей силой,

чтобы подавить другую под дулом пистолета [Центростремительные процессы в политике, www].

Процесс интеграции в СНГ можно считать начавшимся в декабре 1991 года, когда был подписан договор о создании СНГ с целью объединения 11 бывших советских республик; в период между подписанием договора о СНГ и провозглашением ГБ, т.е. до января 2007 года, интеграционный процесс оставался в спящем состоянии. Важно отметить, что интеграционные планы не были реализованы, но в то же время они не были объявлены заброшенными.

Интерес, проявленный к ЕАЭС такими странами, как Сирия, Иран, Вьетнам, Южная Корея, Израиль, Новая Зеландия, Индия и Китай, показывает, что эти страны чувствуют, что они знают, где находится «резервуар ресурсов» глобальной экономики XXI века, и что все зависит от того, насколько хорошо они смогут его использовать [Интеграционные процессы на европейском пространстве, www].

Некоторые критики указывают на неразрешенное противоречие в создании ЕАЭС. Это возможное противоречие между активной ролью государства в экономике и подавляемыми им субъектами рынка и неустойчивостью регионального блока, сохраняющего полный национальный суверенитет государств-членов. Что касается суверенитета государств-членов, следует отметить, что сохранение ответственности за внутреннюю экономическую политику на уровне национальных правительств повышает устойчивость национальных экономик в частности и интегрированного блока в целом. В этом контексте наднациональные институты могут выступать лишь в качестве фактора координации и необходимы для расширения внутреннего рынка и защиты интересов интеграции на мировой арене, которые должны решаться более влиятельными факторами [Глинкина, 2017].

Заключение

Таким образом, преодоление центробежных и центростремительных факторов внутри ЕАЭС является главным условием для достижения его целей и задач. Также для создания единого экономического пространства и увеличения конкурентоспособности экономик стран-членов и укрепления их позиций на мировом рынке ЕАЭС необходимо идти своим путем в процессе интеграции, но в то же время важно учитывать опыт ЕС, чтобы избежать ошибок, которые сейчас привели ЕС на грань краха. Сегодня Евразийский регион переживает трудные времена. Причина этого – возобновившаяся конфронтация между Западом и Россией, которая началась с распада Советского Союза и привела к крушению ценностей и разрушению устоявшегося образа жизни миллионов людей разных национальностей. Поэтому в сердце Евразии на горизонте маячит тенденция к интеграции и созданию сильной, устойчивой, единой экономики, отвечающей потребностям многонационального населения, проживающего на этих землях. За 15-20 лет, прошедших с момента создания СНГ, краткосрочные интересы постепенно меняются, а долгосрочные экономические приоритеты становятся доминирующими.

Библиография

1. Глинкина С.П. Евразийский интеграционный проект: эффекты и проблемы реализации (научный доклад). М.: Институт экономики РАН, 2017. 47 с.
2. Зубенко В.В. Пространство Евразийского экономического союза. Противостояние глобализации и глокализации (теория и практика) // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 11(434). С. 4-18.
3. Интеграционные процессы на европейском пространстве. URL:

- <https://document.wikireading.ru/hwfBgVtG24?ysclid=lgirhxv99r540017717>.
4. Центробежные процессы в политике. URL: <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-formirovaniya-i-perspektivy-razvitiya-evraziiskogo-ekonomicheskogo-soyuza?ysclid=lgirhtmqfk545305750>.
 5. Центrostremительные процессы в политике. URL: https://studexpo.net/707959/mirovaya_ekonomika/tsentrobezhnye_tsentrostremitelnye_tendentsii_prostranstve?ysclid=lgisl0qjjs571802102.
 6. Bianco V., Proskuryakova L., Starodubtseva A. Energy inequality in the eurasian economic union //Renewable and Sustainable Energy Reviews. – 2021. – Т. 146. – С. 111155.
 7. Diyachenko E., Entin K. Obzor praktiki Suda Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza v 2018 godu [An overview of the case-law of the Eurasian Economic Union Court in 2018] //Mezhdunarodnoe pravosudie. – 2019. – Т. 9. – №. 1. – С. 3-22.
 8. Garnov A. P. et al. The Eurasian economic union in the context of digital transformation: Main directions in the development of industrial cooperation //Webology. – 2020. – Т. 17. – №. 1. – С. 333-340.
 9. Maslova V. et al. Competitiveness of agricultural products in the Eurasian Economic Union //Agriculture. – 2019. – Т. 9. – №. 3. – С. 61.
 10. Kiselev S. G. et al. The Eurasian Economic Union (EEU): The international legal status and political role in the context of globalization and regionalization //International Journal of Management and Business Research. – 2019. – Т. 9. – №. 4. – С. 198-203.

Centrifugal and centripetal factors in the EAEU

Baurzhan O. Kusainov

Postgraduate Student,
Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
119571, 82 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: resurs888@list.ru

Abstract

The article describes centrifugal and centripetal factors and processes in the European space. The development of integration processes in the post-Soviet space, in particular, the beginning of the EAEU integration process, takes place in a complex and extremely unfavorable international environment. To write this work, the author used analysis of vectors of economic development, analysis of main trends and study of applied foreign experience. Centrifugal and centripetal factors and processes in the space of the Eurasian Economic Union, which influence the integration processes in the region, are considered in the work. The beginning of the EAEU integration process takes place in a complex and unfavorable international situation in the post-Soviet space. The results of the study help to understand what factors can influence the integration processes in the region and how they can be managed in order to achieve stable economic growth and development. The article also discusses key challenges and problems that arise during the integration of countries into the EAEU, such as differences in economic development and regulation, as well as differences in legal systems. The author explores possible solutions to these problems and offers a number of recommendations that can help strengthen integration processes and increase the effectiveness of cooperation between participating countries. In general, this article represents a valuable contribution to the understanding of centrifugal and centripetal factors in the EAEU and can be useful for experts, researchers and practitioners working in the field of economic integration.

For citation

Kusainov B.O. (2023) Tsentrobezhnye i tsentrostremitel'nye faktory v EAES [Centrifugal and centripetal factors in the EAEU]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 664-669. DOI: 10.34670/AR.2023.88.24.081

Keywords

Centrifugal factors, centripetal factors, EAEU, UN, OSCE, NATO.

References

1. Glinkina S.P. (2017) *Evraziiskii integratsionnyi proekt: efekty i problemy realizatsii (nauchnyi doklad)* [Eurasian integration project: effects and problems of implementation (scientific report)]. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences.
2. *Integratsionnye protsessy na evropeiskom prostranstve* [Integration processes in the European space]. Available at: <https://document.wikireading.ru/hwfBgVtG24?ysclid=lgirhxxv99r540017717> [Accessed 16/05/2023].
3. *Tsentrobezhnye protsessy v politike* [Centrifugal processes in politics]. Available at: <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-formirovaniya-i-perspektivy-razvitiya-evraziiskogo-ekonomicheskogo-soyuza?ysclid=lgirhtmqqfk545305750> [Accessed 16/05/2023].
4. *Tsentrostremitel'nye protsessy v politike* [Centripetal processes in politics]. Available at: https://studexpo.net/707959/mirovaya_ekonomika/tsentrobezhnye_tsentrostremitelnye_tendentsii_prostranstve?ysclid=lgisl0qijs571802102 [Accessed 22/05/2023].
5. Zubenko V.V. (2016) Prostranstvo Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. Protivostoyanie globalizatsii i glokalizatsii (teoriya i praktika) [Space of the Eurasian Economic Union. Confrontation of globalization and glocalization (theory and practice)]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 11(434), pp. 4-18.
6. Bianco, V., Proskuryakova, L., & Starodubtseva, A. (2021). Energy inequality in the eurasian economic union. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 146, 111155.
7. Diyachenko, E., & Entin, K. (2019). Obzor praktiki Suda Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza v 2018 godu [An overview of the case-law of the Eurasian Economic Union Court in 2018]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, 9(1), 3-22.
8. Garnov, A. P., Prodanova, N. A., Malakhova, E. V., Tishkina, N. P., Saadoon, H., & Amirova, E. F. (2020). The Eurasian economic union in the context of digital transformation: Main directions in the development of industrial cooperation. *Webology*, 17(1), 333-340.
9. Maslova, V., Zaruk, N., Fuchs, C., & Avdeev, M. (2019). Competitiveness of agricultural products in the Eurasian Economic Union. *Agriculture*, 9(3), 61.
10. Kiselev, S. G., Yashkova, T. A., Yavchunovskaya, R. A., Kabytkina, I. B., Gurinovich, D. F., & Opokin, A. B. (2019). The Eurasian Economic Union (EEU): The international legal status and political role in the context of globalization and regionalization. *International Journal of Management and Business Research*, 9(4), 198-203.