

УДК 364.26

DOI: 10.34670/AR.2023.75.85.011

Развитие системы мер государственной поддержки для социально ориентированных хозяйствующих субъектов

Девятова Наталья Сергеевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного управления
и управления человеческими ресурсами,
Байкальский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;
e-mail: devytova@mail.ru

Суптелина Анастасия Сергеевна

Магистрант,
Байкальский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;
e-mail: nsuptelina123@bk.ru

Аннотация

Цель данного исследования – разработка предложений по повышению эффективности мер государственной поддержки социально ориентированных хозяйствующих субъектов. В статье обосновывается необходимость их объединения в единый объект управления – «социально ориентированные хозяйствующие субъекты» (далее – СОХС). Такой подход позволит повысить качество координации деятельности органов публичной власти, получить синергетический эффект от слаженности мер государственной поддержки организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в социальной сфере вне зависимости от их организационно-правовой формы. Предложена типология СОХС в зависимости от реализуемой ими бизнес-модели предпринимательской деятельности. Для целей мониторинга эффективности и результативности мер государственной поддержки СОХС региона разработана комплексная система показателей. Предложенная комплексная система показателей позволит повысить эффективность контроля за результативностью мер государственной поддержки СОХС как единым объектом управления, получать полную информационную картину реализации государственной политики по данному направлению, идентифицировать сигналы о необходимости корректировки форм, способов и конкретных мер поддержки СОХС с учетом их организационно-правовой формы и реализуемой бизнес-модели.

Для цитирования в научных исследованиях

Девятова Н.С., Суптелина А.С. Развитие системы мер государственной поддержки для социально ориентированных хозяйствующих субъектов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 7А. С. 102-109. DOI: 10.34670/AR.2023.75.85.011

Ключевые слова

Социально ориентированные хозяйствующие субъекты, социальное предпринимательство, социальное предприятие, социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО), государственная поддержка, оценка эффективности и результативности мер государственной поддержки.

Введение

В связи с несовершенством системы государственного управления, с ограниченностью государственных ресурсов и необходимостью поиска дополнительных финансовых источников для социальной сферы, актуальным является поиск альтернативных методов решения социальных проблем. Так в последние десятилетия XX в. возникла концепция социального предпринимательства.

Организационно-правовые формы, в которых может осуществляться социальное предпринимательство, в различных странах могут быть самыми разными: индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, некоммерческие организации [Баринова, 2018; Плюхина, 2018; Marcum, 2012; Wee-Liang, 2010].

В российском праве субъектами социального предпринимательства (социальные предприятия) являются только субъекты малого и среднего бизнеса, осуществляющие определенные виды деятельности и направляющие часть полученной прибыли на решение социальных проблем¹. Важно отметить, что конкретизация понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» в российском праве связана, прежде всего, с целью определения форм и мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства. При этом вести предпринимательскую деятельность в социальной сфере могут и некоммерческие организации. Так положения федерального закона от 12.01.1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»² закрепляют категорию «социально ориентированные некоммерческие организации».

Социальные предприятия и социально ориентированные некоммерческие организации объединяет общность цели – достижение в рамках своей предпринимательской деятельности общественно-полезных целей, перечень которых определяется на государственном уровне. Одним из ключевых стейкхолдеров деятельности и тех, и других являются органы публичной власти, в отношении каждой из групп разработаны меры господдержки. Однако, принципиальным отличием является организационно-правовая форма хозяйствующих субъектов.

Традиционно при определении предпринимательской деятельности особо важным, чаще всего, выделяют получение прибыли. Для СП распределение прибыли будет производиться по итогам деятельности в отчетном периоде решением учредителей, для СОНКО – решение учредителя уже зафиксировано в уставных документах, прибыль будет направлена строго на реализацию уставных целей. Но всегда был не менее важен и «моральный аспект, а именно возможность предпринимателя самореализоваться, найти свое место в жизни путем создания и

¹ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ: (ред. от 27 декабря 2019)

² О некоммерческих организациях: Федер. Закон РФ от 12 января 1996 г. №7-ФЗ

эффективного ведения собственного дела» [Чистякова, 2010].

Последние десятилетия ознаменовались тем, что самореализация предпринимателя все чаще связана с решением важных социальных проблем общества. Развитие бизнес-сектора, сочетающего в себе стремление одновременного достижения социального и экономического блага, и привело к такому явлению как социальное предпринимательство. Результаты эмпирического исследования Тереховой Т.А., направленного на диагностику преобладающих мотивов предпринимательской деятельности среди предпринимателей г. Иркутска, свидетельствуют, что «в своей деятельности они преимущественно ориентированы на мотивы личностной самореализации, стремление к воплощению своих идей, преодоление трудностей и достижение результата, у них более выражены альтруистические и социальные мотивы» [Терехова, 2020]. С этим также соглашается и другая группа исследователей: «социальные предприниматели – это люди, ставящие в приоритет достижение определенной общественной миссии, используя при этом бизнес-подход. Однако в приоритет ставится не максимизация прибыли, а выполнение определенной социальной миссии» [Зайнашева, 2018; Кикал, 2014].

Развитие социального предпринимательства в РФ носит неоднородный характер. По мнению Бахматовой Т.Г. [Бахматова, 2018], «процесс формирования нормативно-правовой основы для функционирования социального предпринимательства в России не завершен, что, в свою очередь, затрудняет учет, контроль, а также разработку дифференцированных форм поддержки социального предпринимательства в регионах страны».

Результаты исследования

При всей общности в социальной миссии, в сферах приложения хозяйственной активности социальных предприятий и СОНКО, в высоком уровне их зависимости от мер государственной поддержки. Эти меры носят сегрегационный характер: для социальных предприятий – это меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, для СОНКО – это меры поддержки некоммерческих организаций как исполнителей общественно полезных услуг. Это, по мнению авторов, приводит к отсутствию единой целевой направленности усилий публичных органов власти по развитию конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере.

Необходимо, чтобы вместо отдельных комплексов мер поддержки для социальных предприятий и СОНКО, на уровне каждого публично-правового образования была сформирована единая целеориентированная система мер поддержки для «социально ориентированных хозяйствующих субъектов» – категория, в которую авторы предлагают объединить социальные предприятия и СОНКО, деятельность которых стратегически ориентирована на решение социальных проблем, игнорируя их организационно-правовую форму.

Требуется качественно новый механизм идентификации СОХС с учетом целевой ориентации их деятельности и особенностей реализации бизнес-модели предпринимательской деятельности. На основе типологии бизнес-моделей социального предпринимательства института «Высшая школа менеджмента» Санкт-Петербургского государственного университета [Арай, 2018]: «Занятость», «Доступ к товару или услуге», «Доступ к рынку», «Платформа» и «Благотворительность» авторами были разработана типология СОХС, которая позволяет дифференцировать их по организационно-правовому статусу, в зависимости от положения СОХС и благополучателя в цепочке создания ценности, а также источника получения дохода.

Разработанная авторами типология легла в основу систематизации существующих мер

государственной поддержки социально ориентированных хозяйствующих субъектов органами государственной власти и органами местного самоуправления Иркутской области (табл. 1).

Приоритетными в получении именно адресной финансовой поддержки являются организации, обеспечивающие занятость социально-уязвимых категорий граждан, так как для комфортного осуществления ими деятельности, успешной социализации таких категорий в коллективе требуется много затрат, в том числе на обучение не только целевой группы, но иногда и всех работников предприятия, на оборудование специального рабочего места, а также на формирование условий доступности объектов социального предприятия лицам с ограниченными возможностями. Также финансовая поддержка важна для СОХС, обеспечивающих доступ к товару или услуге. Для остальных моделей важно создание благоприятных условий для осуществления деятельности, организационные и координационные меры поддержки.

Таблица 1 - Направления проектов осуществления деятельности социальными предпринимателями

Факторы	Модели	
	Коммерческие социальные предприятия	Некоммерческие организации в сфере социального предпринимательства
Занятость	Предприятия, привлекающие трудовой ресурс в виде социально-уязвимых категорий граждан в целях увеличения прибыли	Организации, привлекающие трудовой ресурс в виде социально-уязвимых категорий граждан в целях повышения результативности осуществления деятельности
Доступ к товару или услуге	осуществляют деятельность в сферах, покрывающих провалы рынка; предприятия производящие товары и оказывающие услуги социально-уязвимым категориям граждан	Организации, производящие товары и оказывающие услуги социально-уязвимым категориям граждан в целях повышения результативности осуществления деятельности за счет высокого спроса и уровня удовлетворенности отдельных категорий граждан
Доступ к рынку	Предприятия, приобретающие товары, произведенные социально-уязвимыми категориями граждан, по минимальной цене с целью перепродажи ради получения прибыли	Организации, приобретающие товары, произведенные социально-уязвимыми категориями граждан с целью расширения рынка товаров и услуг определенных сфер
Платформа	Предприятия крупного бизнеса; корпоративные венчурные фонды; информационно-аналитические платформы; краудинвестиционные площадки	Социальные бизнес-акселераторы; цифровые платформы; центры развития и продвижения социального предпринимательства
Благотворительность	Предприятия, миссия и цель существования которых связаны с обслуживаемой на бесплатной основе группой граждан	Благотворительные фонды поддержки отдельных категорий граждан; благотворительные организации, реализующие необходимые отдельным категориям граждан товары, услуги на безвозмездной основе; волонтерские движения; краудфандинговые платформы

Для оценки эффективности оказанных органами власти мер поддержки СОХС авторами предложена система универсальных показателей оценки эффективности и результативности мероприятий, направленных на развитие СОХС:

- Темп прироста СОХС, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ, %.
- Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные

- программы по поддержке СОХС, в общем количестве муниципальных районов и городских округов в регионе, %.
- Доля бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СОХС, включая центры инноваций социальной сферы, в общем объеме расходов субъекта РФ, %.
 - Коэффициент бюджетной эффективности – показывает какую сумму получит бюджет на 1 р. вложенных средств в сферу СОХС.
 - Авторами также разработана система специфических показателей оценки эффективности и результативности государственной поддержки СОХС региона в зависимости от реализуемой ими бизнес-модели (табл. 2).

Таблица 2 - Система показателей оценки эффективности и результативности мер государственной поддержки СОХС Иркутской области с учетом реализуемой бизнес-модели

Бизнес-модель	Критерий СОХС	Показатели, ед. измерения
Занятость	Обеспечивающие занятость социально-уязвимых категорий граждан	Количество ставок, занятых работниками из социально-уязвимых категорий граждан в общей численности занятых, ед.
		Размер среднемесячной заработной платы, приходящейся на 1 работника социально-уязвимых категорий граждан, тыс. р.
Доступ к товару или услуге	Покрывающих провалы рынка и производящих блага для социально-уязвимых категорий граждан	Степень охвата результатами социального проекта, %
		Степень обеспеченности социально-уязвимых категорий населения региона социальным благом, %
Доступ к рынку	Приобретающие блага, произведенные социально-уязвимыми категориями граждан	Темп прироста числа социально-уязвимых категорий граждан, с которыми заключен договор о поставке товаров, предоставлении услуг социальному предприятию, обеспечивающему реализацию благ на рынке, %
Платформа	Обеспечивающих продвижение социальных предприятий	Доля социальных предпринимателей, принявших участие в проектах, направленных на развитие и поддержку СОХС в общем количестве СОХС региона, %
		Доля социальных предпринимателей, удовлетворенных предоставленными им услугами в общей численности СОХС, обратившихся в организации, обеспечивающие продвижение СОХС региона, %
Благотворительность	Предоставляющий товар/услугу абсолютно бесплатно	Доля произведенных товаров или услуг и предоставленных социально-уязвимым категориям граждан на безвозмездной основе в общей сумме произведенных товаров или услуг СОХС региона, %

Заключение

Разработанная типология бизнес-моделей социально ориентированных хозяйствующих субъектов позволит органам государственной власти публично-правового образования:

- выявлять ключевые, актуальные именно для этого региона, направления деятельности

СОХС всех организационно-правовых форм, исходя из этого определять приоритеты и формы оказания мер государственной поддержки;

- систематизировать и повысить эффективность мер государственной поддержки социально ориентированных хозяйствующих субъектов за счет их согласованности по цели деятельности, исключая их сегрегацию в зависимости от организационно-правовой формы;
- развивать конкурентные способы оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной СОХС различных организационно-правовых форм.

Предложенная комплексная система показателей позволит повысить эффективность контроля за результативностью мер государственной поддержки СОХС как единым объектом управления, получать полную информационную картину реализации государственной политики по данному направлению, идентифицировать сигналы о необходимости корректировки форм, способов и конкретных мер поддержки СОХС с учетом их организационно-правовой формы и реализуемой бизнес-модели.

Библиография

1. Арай Ю.Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: подход к построению типологии // Российский журнал менеджмента. 2018. № 2. С. 253-272.
2. Барина В. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России // Научные труды № 174. М., 2018. 100 с.
3. Бахматова Т.Г. Социальное предпринимательство в России: институционализация и динамика развития // Baikal Research Journal. 2018. Т. 9. № 2. С. 9. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(2).9.
4. Зайнашева З.Г. Особенности социальных предпринимателей и понятие социального предпринимательства // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. № 1 (23). С. 45-53.
5. Кикал Дж. Социальное предпринимательство: миссия сделать мир лучше. М.: Альпина Паблишер, 2014. 304 с.
6. Плюхина А.А. Анализ зарубежного опыта государственной поддержки социального предпринимательства // Государственное управление. 2018. № 71. С. 141-162.
7. Терехова Т.А. Проблемы социального предпринимательства: мотивация и конкурентоспособность // Baikal Research Journal. 2020. Т. 11. № 4. С. 18. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).18
8. Чистякова О.В. Исследование процессов современного предпринимательства // Известия Байкальского государственного университета. 2010. № 2 (70). С. 94-98.
9. Marcum T.M. In Search of a Unique Identity: The L3C as a Socially Recognized Brand // Transactions: The Tennessee Journal of Business Law. 2012. V. 14. P. 79-93.
10. Wee-Liang et al. Defining the 'Social' in 'Social Entrepreneurship': Altruism and Entrepreneurship // The International Entrepreneurship and Management Journal. 2005. No. 3. P. 353-365.

Development of a system of state support measures for socially oriented business entities in region

Natal'ya S. Devyatova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Public Administration
and Human Resource Management,
Baikal State University,
664003, 11, Lenina str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: devyтова@mail.ru

Anastasiya S. Suptelina

Master's Degree Student,
Baikal State University,
664003, 11, Lenina str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: nsuptelina123@bk.ru

Abstract

The development of social entrepreneurship is today one of the priority areas for the development of the social sphere in Russia. The purpose of this study is to develop proposals for improving the effectiveness of state support measures for socially oriented economic entities. The article substantiates the need to combine them into a single object of management «socially oriented business entities» (hereinafter SOBE). This approach will improve the quality of coordination of the activities of public authorities, obtain a synergistic effect from the coherence of state support measures for both commercial and non-profit organizations engaged in entrepreneurial activities in the social sphere. A typology of SOBE is proposed depending on the business model of entrepreneurial activity they implement. For the purpose of monitoring the effectiveness and efficiency of state support measures for the SOBE of region, a comprehensive system of indicators has been developed. The proposed comprehensive system of indicators will improve the effectiveness of monitoring the effectiveness of state support measures for SOBE as a single object of management, obtain a complete information picture of the implementation of state policy in this area, identify signals about the need to adjust the forms, methods and specific measures to support SOBE, considering their organizational and legal form. and implemented business model.

For citation

Devyatova N.S., Suptelina A.S. (2023) Razvitie sistemy mer gosudarstvennoi podderzhki dlya sotsial'no orientirovannykh khozyaistvuyushchikh sub"ektov [Development of a system of state support measures for socially oriented business entities in region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (7A), pp. 102-109. DOI: 10.34670/AR.2023.75.85.011

Keywords

Socially oriented economic entities, social entrepreneurship, socially oriented non-profit organizations, state support of socially oriented economic entities.

References

1. Arai Yu.N. (2018) Biznes-modeli v sotsial'nom predprinimatel'stve: podkhod k postroeniyu tipologii [Business models in social entrepreneurship: an approach to building a typology]. *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Journal of Management], 2, pp. 253-272.
2. Bakhmatova T.G. (2018) Sotsial'noe predprinimatel'stvo v Rossii: institutsionalizatsiya i dinamika razvitiya [Social entrepreneurship in Russia: institutionalization and development dynamics]. *Baikal Research Journal*, 9, 2, p. 9. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(2).9.
3. Barinova V. (2018) Zarubezhnyi opyt razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva i vozmozhnost' ego primeneniya v Rossii [Foreign experience in the development of social entrepreneurship and the possibility of its application in Russia]. In: *Nauchnye trudy № 174* [Scientific Works No. 174]. Moscow.
4. Chistyakova O.V. (2010) Issledovanie protsessov sovremennogo predprinimatel'stva [Study of the processes of modern entrepreneurship]. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Baikal State University], 2 (70), pp. 94-98.

5. Kickul J. (2014) *Sotsial'noe predprinimatel'stvo: missiya sdelat' mir luchshe* [Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing World]. Moscow: Al'pina Publisher Publ.
6. Marcum T.M. (2012) In Search of a Unique Identity: The L3C as a Socially Recognized Brand. *Transactions: The Tennessee Journal of Business Law*, 14, pp. 79-93.
7. Plyukhina A.A. (2018) Analiz zarubezhnogo opyta gosudarstvennoi podderzhki sotsial'nogo predprinimatel'stva [Analysis of foreign experience of state support for social entrepreneurship]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [Public Administration], 71, pp. 141-162.
8. Terekhova T.A. (2020) Problemy sotsial'nogo predprinimatel'stva: motivatsiya i konkurentosposobnost' [Problems of social entrepreneurship: motivation and competitiveness]. *Baikal Research Journal*, 11, 4, p. 18. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).18
9. Wee-Liang et al. (2005) Defining the 'Social' in 'Social Entrepreneurship': Altruism and Entrepreneurship. *The International Entrepreneurship and Management Journal*, 3, pp. 353-365.
10. Zainasheva Z.G. (2018) Osobennosti sotsial'nykh predprinimatelei i ponyatie sotsial'nogo predprinimatel'stva [Features of social entrepreneurs and the concept of social entrepreneurship]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Ufa State Oil Technical University. Science, education, economics. Series: Economics], 1 (23), pp. 45-53.