

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.93.38.023

Анализ потребления рыбопродукции в условиях цифровизации экономики

Сафонов Андрей Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Дальневосточный государственный технический
рыбохозяйственный университет,
690087, Российская Федерация, Владивосток, ул. Луговая, 52б;
e-mail: safonov.aa@dgtru.ru

Аннотация

В статье анализируется целевой показатель продовольственной безопасности (ЦППБ) – потребление рыбопродукции с 2016 по 2030 г. в домохозяйствах Российской Федерации. Исследуется специфическая концепция оценки изменения количества недопотребления рыбопродукции по федеральным округам за пятнадцать лет. Анализируются тенденции общих изменений в недопотреблении рыбопродукции по каждому федеральному округу. Подчеркивается, что цифровизация экономики (а не только РХК РФ) способна не только предотвратить коррупцию и обеспечить здоровье нации, но также усилить продовольственную безопасность регионов и решить проблемы в экономике страны. Выводы и предложения, сделанные в статье, могут быть полезны политикам, ученым, экономистам, специалистам и журналистам в сфере рыбного хозяйства.

Для цитирования в научных исследованиях

Сафонов А.А. Анализ потребления рыбопродукции в условиях цифровизации экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 7А. С. 503-512. DOI: 10.34670/AR.2023.93.38.023

Ключевые слова

Недопотребление рыбопродукции, цифровизация экономики, федеральные округа, здоровье нации, продовольственная безопасность.

Введение

По нашему мнению, в первой четверти XXI века одним из наиболее важных индикаторов планирования хозяйственной деятельности (целевых показателей стратегического развития) рыбопромышленного (рыбохозяйственного) комплекса как Дальнего Востока, так и России следует считать потребление рыбы и рыбопродукции в домашних хозяйствах Российской Федерации в целом (и по федеральным округам в частности). Данное предположение мы обосновываем следующими аргументами:

«1. По содержанию незаменимых аминокислот рыба опережает мясо.

2. Рыба лидирует по содержанию фосфора, фтора, кальция, магния, калия и цинка, витаминов группы В, D, А, РР.

3. В составе рыбы имеются ненасыщенные жирные кислоты, которые препятствуют развитию атеросклероза – омега-3 и омега-6.

4. Рыба менее калорийна, чем мясо.

5. В отличие от мяса, в белках рыбы имеется в большом количестве такая важная незаменимая кислота, как метионин.

6. Преимуществом белков рыбы является низкое содержание соединительнотканых образований.

7. Самое главное – преимущественно питающиеся рыбой живут дольше питающихся мясом. Японцы (едят 60 кг рыбы в год) – нация долгожителей (81,5 – возраст мужчины, 87,7 – возраст женщины). Префектура Окинава – в 100 раз больше долгожителей, чем на планете Земля. А всего в Японии количество людей старше 100 лет превысило 90000» [Критериальные аспекты целевых индикаторов планирования ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса России, 2022].

К тому же для поддержания на уровне продовольственной безопасности государства предпочтительнее использовать источники белка, которые могут быть практически неисчерпаемые (богатство морей и океанов). Основным источником добычи данного белка (рыбы и рыбопродукции) является Дальний Восток России (ДВР), его рыбопромышленный комплекс, который в последнее время переживает подъем.

Так, по мнению Президента России В.В. Путина, «На Дальнем Востоке уже прошли обкатку уникальные для нашей страны налоговые, административные и таможенные преференции. С их помощью реализуются знаковые – даже по мировым меркам знаковые – проекты в таких областях, как газохимия и судостроение, биотехнологии и чистая энергетика. За последние семь лет объёмы промышленного производства на Дальнем Востоке выросли примерно на четверть, что выше, чем в целом по стране, на треть. Это я хотел бы подчеркнуть: темпы роста промышленного производства на Дальнем Востоке уверенно превосходят темпы роста промышленного производства по стране в целом» [Выступление Владимира Путина на ВЭФ-2022, www].

По нашему мнению, так как за несколько лет Дальний Восток лидирует по темпам роста промышленного производства и его объемам, то и его показатели продовольственной безопасности, отраженные в Стратегии-2030 [Распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р, www] (в частности, потребления рыбы и рыбопродукции с 2016 по 2030 гг.) должны быть признаны критериальными (т.е. к ним следует стремиться и на них делать упор). На базе этого мы предлагаем оценивать их за 100% (т.е. тот уровень, к которому следует стремиться каждому региону (федеральному округу), а остальные считать по отношению к ним по каждому году за весь период.

Основная часть

Изменение основополагающего показателя продовольственной безопасности (потребление рыбы и рыбопродукции в домохозяйствах регионов) за 15 лет показано в таблице 1, рассчитанной по данным Стратегии-2030.

Таблица 1 - Оценка недопотребления рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах Российской Федерации по федеральным округам за 2016-2030 гг. (кг)

Округ	Год											Итого по округу	В среднем по округу
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030		
ЦФО	5,3	3,3	3,9	4	4	4	4	4,1	4,2	4,3	4,5	45,6	3,04
СЗФО	8,8	8,1	8,4	8,5	8,6	8,7	8,7	8,8	9	9,1	9,7	96,4	6,42
ЮФО	6,5	5,6	6,1	6,2	6,2	6,3	6,3	6,4	6,5	6,6	7,1	69,8	4,65
СКФО	10,3	10,2	10,4	10,5	10,6	10,8	10,8	10,9	11,1	11,3	12	118,9	7,93
ПФО	7,7	5,9	6,5	6,6	6,6	6,7	6,7	6,8	7	7,1	7,5	75,1	5,01
УФО	4,4	4,9	5,3	5,4	5,4	5,5	5,5	5,6	5,7	5,8	6,1	59,6	3,97
СФО	5,7	5,3	5,4	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,8	5,9	6,3	62,3	4,15
Итого за год	48,7	43,3	46	46,7	46,9	47,6	47,6	48,3	49,3	50,1	53,2	527,7	35,17 (35,18)
За год в среднем	6,96	6,19	6,57	6,67	6,7	6,8	6,8	6,9	7,04	7,16	7,6	75,39	5,024 (5,026)

Источник: Стратегия-2030 [Распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р, www]

Примечание. Применяемые словосокращения: ЦФО – Центральный федеральный округ; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ЮФО – Южный федеральный округ; СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ; ПФО – Приволжский федеральный округ; УФО – Уральский федеральный округ; СФО – Сибирский федеральный округ.

Анализ таблицы 1 свидетельствует о хроническом недопотреблении рыбы и рыбопродукции в каждом регионе страны по каждому из них в течение 15 лет. Если проранжировать федеральные округа, отраженные в таблице 1, по уровню недопотребления рыбопродукции с 2016 по 2030 гг., то безусловное лидерство принадлежит Северо-Кавказскому федеральному округу: 118,9 кг за 15 лет (в среднем 7,93 кг за год). В целом, максимальный уровень недопотребления фиксируется по Северо-Кавказскому федеральному округу за весь период (фактически нарастающим итогом). Минимум недопотребления рыбопродукции фиксировался в 2017 г. – 10,2 кг, далее все время шло повышение недопотребления, достигнув своего максимума в 2030г. 12 кг. Эту закономерность можно объяснить множеством причин, начиная с географической и заканчивая чисто вкусовыми предпочтениями, так как жители Северного Кавказа исторически предпочитают питаться мясом.

На втором месте по недопотреблению рыбопродукции находится Северо-Западный федеральный округ: 96,4 кг рыбы за период 2016-2030 гг., а в среднем – 6,42 кг рыбы в год. В данном регионе недопотребление так же, как и в Северо-Кавказском федеральном округе, идет по нарастающей, начиная с 2017 г. (8,1 кг), достигая максимума в 9,7 кг в 2030 г. В целом, на этом сходство с Северо-Кавказским федеральным округом и заканчивается, потому что объяснить причины столь существенного недопотребления рыбопродукции географическими, историческими или религиозными причинами весьма трудно, ибо Северо-Западный федеральный округ омывается морями Северного Ледовитого и Атлантического океанов, что

автоматически должно способствовать повышению уровня потребления содержащихся в них носителей белка (т.е. рыбы). Возможно, кроме ценовых факторов (в настоящее время рыба, моллюски, устрицы и креветки гораздо дороже мяса) существуют иные факторы, снижающие потребление рыбопродукции в данном округе, как связанные с добычей, переработкой и транспортировкой рыбы (в частности, транспортно-логистическими цепями), так и не связанные с ними. Да и последствия пандемии (начиная с 2019 г.) и введение новых и продление старых санкций против Российской Федерации также возымели свое неблагоприятное действие.

Обратимся к округу, находящемуся на третьем месте по уровню недопотребления рыбы и рыбопродукции, – Приволжскому федеральному округу. За период 2016–2030 гг. домохозяйства региона недопотребят в среднем 5,01 кг рыбы в год; а за все 15 лет получается 75,1 кг рыбопродукции. В Приволжском федеральном округе недопотребление рыбопродукции происходит также по нарастающей; как и в Северо-Кавказском и Северо-Западном федеральных округах, с 2017 г. – минимум недопотребления (5,9 кг), в 2030 г. недопотребление уже составляет 7,5 кг. Дополнительным отличием (единственной странностью) данного федерального округа от двух предшествующих является то, что уровень недопотребления рыбопродукции на конец исследуемого периода – 2030 г. (7,5 кг) меньше, чем на начало исследуемого периода – 2016. (7,7 кг); т.е. максимум недопотребления приходится не на конец периода, а на его начало, что весьма странно. Странность проявляется в том, что 2016 год является относительно стабильным, до всеобщей пандемии (КОВИД-19) еще более трех лет; Россия уже испытывает финансовые трудности, связанные с введенными против нее санкциями, связанными с присоединением Крыма (что напрямую отражается на ее продовольственной безопасности), но, тем не менее, до санкций 2022 г. еще 8 лет. Поэтому, на наш взгляд, основная причина недопотребления рыбопродукции в данном регионе – это ценовая, а к дополнительной можно отнести географическую – полное отсутствие выхода к морям и океанам. И хотя по территории округа протекают достаточно крупные реки – Волга, Кама, Ока, находится часть водохранилищ и множество озер, это никоим образом не может компенсировать наличие выхода к Тихому, Атлантическому или хотя бы Северному Ледовитому океану (со всеми сопутствующими обстоятельствами).

На четвертом месте по уровню недопотребления рыбопродукции находится Южный федеральный округ: общий уровень недопотребления рыбопродукции – почти 70 (69,8) кг за 15 лет; в среднем выходит 4,65 кг в год. В данном федеральном округе все время шло повышение недопотребления рыбопродукции (как и в трех предыдущих регионах) с 2017 г. (5,6 кг, и это минимум недопотребления), а максимум, как и в Северо-Кавказском и в Северо-Западном федеральном округах, приходится на конец исследуемого периода – 2030 г. (7,1 кг). Как известно, Южный федеральный округ включает в себя 8 субъектов Российской Федерации (включая Крым и Севастополь). Данный край имеет выход к Каспийскому морю (Калмыкия и Астраханская область), а также к Черному и Азовскому морям: Республика Крым, Краснодарский край и Ростовская область. Также на территории округа протекают реки Волга, Дон, Кубань и находится Цимлянское водохранилище. Возможно, данными факторами можно объяснить гораздо меньший уровень недопотребления рыбопродукции, чем в трех предшествующих регионах, хотя, по нашему мнению, имея выход сразу на три моря (Азовское, Каспийское и Черное), все домохозяйства региона должны просто обедаться свежайшей осетриной и каждый день на завтрак (кроме осетрины) вкушать черную икру (которая может стоить очень дорого).

Обратимся к округу, находящемуся на пятом месте по недопотреблению рыбы и рыбопродукции, – Сибирскому федеральному округу. Данный округ включает в себя десять

субъектов Российской Федерации, из которых выход к океану (Северному Ледовитому) имеет только Красноярский край (с чем, возможно, и связан имеющийся уровень недопотребления рыбопродукции). Несмотря на то, что по территории региона протекают крупнейшие реки Сибири (Лена, Обь, Енисей) и на границе с Дальневосточным федеральным округом находится озеро Байкал, регион испытывает хроническое недопотребление рыбопродукции (правда, в меньшей степени, чем предшествующие округа). Так, за период 2016-2030 гг. домохозяйства региона недопотребят в среднем 4,15 кг рыбы в год, а за все 15 лет накопилось 62,3 кг рыбопродукции. В Сибирском федеральном округе повышение недопотребления рыбопродукции (как и во всех предыдущих округах) происходило после 2016 г. (2017 год – 5,3 кг) и достигает максимума в 2030 г. (6,3 кг), превысив минимум на 1 килограмм. Возможно, исключение из состава федерального округа Республики Бурятия и Забайкальского края также повлияло на изменение недопотребления рыбопродукции. К тому же нельзя сбрасывать со счетов и наличие ценового фактора, всегда уменьшающего реальное потребление рыбопродукции в любом федеральном округе.

На шестом месте по уровню недопотребления рыбопродукции находится Уральский федеральный округ. Регион включает шесть субъектов, причем только один из них – Ямало-Ненецкий автономный округ – имеет выход на Карское море (Северный Ледовитый океан); несмотря на то, что Обь, Иртыш, Урал – крупнейшие реки округа, домохозяйства региона также испытывают хроническое недопотребление рыбопродукции. Так, общий уровень недопотребления рыбопродукции за период 2016-2030 гг. – почти 60 (59,6) кг за 15 лет; в среднем недопотребление составляет почти 4 (3,97) килограмма в год. В данном федеральном округе недопотребление рыбопродукции происходило также по нарастающей; но, в отличие от всех предыдущих регионов, не с 2017 г., а с 2016 г. – минимум недопотребления (4,4 кг), в 2030 г. – максимум: недопотребление уже составит 6,1 кг. Этим отличием от других регионов округ сходен с Приволжским, но в только в том смысле, что в Приволжском недопотребление рыбы в 2030 меньше, чем в 2016 г. (т.е. на конец меньше, чем на начало); а в УФО недопотребление рыбопродукции происходит по нарастающей, не как у почти всех регионов – с 2017 г., а сразу с начала исследуемого периода – с 2016 г. С чем связана такая особенность отличия от других, трудно утверждать однозначно. Тем не менее, и для данного региона, и для всех остальных неизменным остается следующее: постоянное доминирование ценового фактора (высокий уровень цен на рыбопродукцию и очень низкие зарплаты большинства населения региона – своего рода «ножниц цен») не позволяют населению потреблять рыбу и рыбопродукцию в достаточном количестве.

Обратимся к Центральному федеральному округу, находящемуся на седьмом месте по уровню недопотребления рыбопродукции. Хотя регион не имеет выхода к морю, но наличие столицы (г. Москва) и максимального дохода на душу населения позволяют региону недопотреблять минимум рыбопродукции: 45,6 кг всего за период 2016-2030 гг. и 3,04 кг рыбы в среднем за год. Данный округ имеет связь с другими регионами (кроме Уральского) в том, что минимум недопотребления приходится на 2017 г. (3,3 кг), а максимум (4,5 кг) – на 2030 г. Также Центральный федеральный округ имеет связь с Приволжским федеральным округом в том, что у него также максимум недопотребления рыбопродукции приходится не на конец периода (2030 г.), а на его начало: 2016 г. – 5,3 кг.

Далее произведем анализ недопотребления рыбопродукции за период 2016-2030 гг. по годам. Лидером на протяжении всех 15 лет, безусловно, является Северо-Кавказский федеральный округ (с 10,3 кг в 2016 г. до 12 кг в 2030 г.); аутсайдером в 2016 г. является Уральский федеральный округ (4,4 кг), начиная с 2017 г. по 2030г. безусловный аутсайдер –

Центральный федеральный округ (2017 г. – 3,3 кг; 2030 г. – 4,5 кг).

Можно сделать вывод, что уровень недопотребления рыбопродукции по федеральным округам везде разный, но в целом основные причины недопотребления включают три группы факторов: наиболее существенные (доминирующие) ценовые (низкие зарплаты большинства граждан и высокие цены на большинство видов рыбопродукции); менее существенные географические и не столь существенные, но имеющие определенное значение исторические. Если же сравнить уровень потребления рыбопродукции среднестатистическим россиянином с таким же жителем Юго-Восточной Азии, в частности японцем, потребляющим в год 60 кг рыбы, то сравнение окажется слишком печальным и малоперспективным для России, по сравнению со страной восходящего солнца, где потребление рыбы и морепродуктов возведено в культ. Для исправления создавшейся ситуации можно привести следующие рекомендации: «Мы считаем, что потребление рыбы (и рыбопродуктов) должно стать не просто показателем продовольственной безопасности РХК РФ (как отражено в Стратегии-2030), но и целевым индикатором планирования ресурсного потенциала РХК РФ (т.е. рангом выше), своего рода критерием национальной безопасности страны в XXI веке» [Критериальные аспекты целевых индикаторов планирования ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса России, 2022].

Суммируя вышесказанное, «...можно констатировать, что Россия прилагает колоссальные усилия, чтобы повысить удельный вес отечественной рыбной продукции и иной продукции из водных биологических ресурсов в общем объеме ее товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка рыбной продукции, но даже к 2030 г. он не сможет превзойти 85%. Как известно, основная цель проводимой политики – повышение уровня жизни в РФ (ее качества и продолжительности), что невозможно без повышения потребления рыбопродукции, которое отражается в целевых показателях продовольственной безопасности (ЦППБ). Алгоритм действий (концептуальная методика) такова:

- Добываем больше рыбы и продаем ее населению по приемлемым ценам (2023-2033 гг.);
- Население потребляет как можно больше качественной рыбопродукции (в течение нескольких лет: 2023-2033 гг.);
- Нация становится более сильной (повышается рождаемость, качество жизни и ее продолжительность: 2028-2038 гг.);
- Сильная нация строит сильную экономику России (2038-2048 гг.);
- Сильная экономика страны начнет доминировать в мире (после 2050 г.)

Поэтому мы считаем, что ЦППБ действительно могут стать своего рода критериальными индикаторами планирования рыбопромышленного комплекса, благодаря которым будет производиться корректировка его деятельности, что позволит трансформировать концепцию эффективного управления его ресурсами в направлении, необходимом для укрепления экономики России и усиления потенциала нации» [Трансформация концепции эффективного управления ресурсным потенциалом РПК РФ через критериальные индикаторы планирования его деятельности, 2023].

Также для усиления продовольственной безопасности страны мы предлагаем из существующих пяти комплексных проектов, отраженных в Стратегии-2030, максимально форсировать только два: «Морские биотехнологии» и «Новая тресковая индустрия» [Распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р, www], а также в рыбохозяйстве страны максимально развивать прибрежное рыболовство и аквакультуру, так как за ними будущее. Мы объясняем стремление форсировать именно эти проекты следующими обстоятельствами.

Реализация первого проекта «...значительно усилит продовольственную безопасность

Российской Федерации в части самообеспечения населения качественным источником Омега-3 полиненасыщенных жирных кислот. В настоящее время среднедушевой уровень Омега-3 полиненасыщенных жирных кислот в России составляет порядка 130-150 граммов в год, что примерно на 2/3 ниже нормы, рекомендованной Всемирной организацией здравоохранения (из расчета 1 грамм в сутки). Одним из наиболее эффективных природных источников получения Омега-3 полиненасыщенных жирных кислот является ряд промысловых морских рыб (сельдь, сайра, иваси, скумбрия, сардина, хамса, тюлька, шпроты, лососевые) с высоким содержанием жира» [Распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р, [www](#)].

Реализация второго проекта даст «увеличение годового среднедушевого потребления рыбной продукции в Российской Федерации на 1,5-2 кг, по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, за счет предложения потребителю нового качественного продукта – филе, фарша рыбного и готовой потребительской продукции из филе и фарша – в ежегодном объеме производства 120 тыс. тонн (в весе готовой продукции)» [Распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р, [www](#)]; что также благоприятно отразится на повышении продовольственной безопасности страны.

Ранее в СССР был лозунг: «Вперед к победе коммунизма!»; прошло много лет, СССР развалился, а Лозунг должен стать другим: «Позаботьтесь о здоровье своих родных и близких – потребляйте больше рыбопродукции!». Здоровая нация почти не болеет, легче переносит трудности, может любые горы свернуть и достигнуть любых вершин. Все зависит от нас самих. На наш взгляд, основной упор на повышение здоровья нации в настоящее время делают преимущественно в мусульманских регионах России: Чечне, Дагестане, а также в Башкирии и Татарстане. Также здоровая нация сможет избрать путь многодетной семьи, и ей не грозит демографическая катастрофа. Всем тоже надо брать пример с многодетных республик и использовать их опыт с учетом религии и национальной специфики.

По нашему мнению, проблемы России начиная с 1991 г. заключаются в том, что все кинулись получать прибыль (делать деньги любым способом) и анализировать только этот финансовый (количественный) показатель; а в первой четверти XXI в. необходимо делать упор на здоровье нации –качественном показателе, и его надо действительно улучшать любыми способами (не жалея прибыли). На краткосрочном этапе развития экономики (1, 3, 5 лет) действительно важна прибыль, но на долгосрочном (10, 20, 30 и более лет) на первое место для государства (заботящегося о своем будущем) выходит здоровье нации. Для исправления создавшейся ситуации необходимо воссоздать и развивать институт наставничества (как было ранее в СССР), но возможны трудности, так как очень много ценных кадров (в том числе инженерного профиля) потеряла страна за 30 лет и быстро их восполнить очень сложно.

Так, В.В. Путин, выступая 21 февраля 2023 г. перед Федеральным Собранием, сказал: «Задача конкретная – за ближайшие пять лет нужно подготовить порядка миллиона специалистов рабочих профессий для электронной промышленности, индустрии робототехники, машиностроения, металлургии, фармацевтики, сельского хозяйства и ОПК, строительства, транспорта, атомных и других отраслей ключевых для обеспечения безопасности, суверенитета и конкурентоспособности России» [Путин предложил подготовить миллион специалистов в ключевых отраслях, [www](#)]. Пожелание Президента подготовить за 5 лет 1 млн представителей преимущественно инженерных профессий теоретически выполнимо, но без института наставничества (т.е. обучения конкретным практическим навыкам) это будет сделать очень сложно. Также надо учитывать определенные риски: захотят ли они работать за ту зарплату, что была актуальной 5 лет назад (когда они только стали осваивать профессию). К тому же к каждому из них нужно назначить мастера-наставника (с колоссальным практическим опытом), а где их взять в таком количестве после эпохи 90-х?

Заключение

Подводя итоги вышеизложенному, стоит отметить, что Россия к концу первой четверти XXI в. имеет множество нерешенных проблем (и не только в сфере рыбохозяйственного комплекса), но, на наш взгляд, первоочередной проблемой, требующей скорейшего решения, служит улучшение здоровья нации (через повышение потребления рыбопродукции). Поэтому мы предлагаем создать специальную комиссию (национальный комитет) с значительным штатом сотрудников (несколько тысяч человек), для которой можно создать специализированную федеральную целевую программу (Здоровье нации-2030) с бюджетом более 100 млрд рублей. Эти деньги должны быть потрачены на обеспечение нации рыбопродукцией на уровне мировых стандартов (в детских садах до 7 лет – кормить каждого ребенка икрой морского ежа, она выводит радиацию из организма; в армии и в особенности на флоте преимущественно употреблять рыбу и морепродукты; четверг опять сделать рыбным днем, как было в СССР; производить высококачественную продукцию и продавать ее очень недорого для своей нации; добиться повышения потребления рыбопродукции до 60 кг в год на 1 человека, как в Японии), чтобы достичь японских стандартов качества жизни, но это невозможно без цифровизации экономики.

Когда деятельность каждого предприятия будет оцифрована, государство сможет его полностью контролировать и внести корректировки в случае отклонения от намеченного курса, так как есть случаи, что добытая продукция отправляется из мест добычи за рубеж, а в налоговой и иных госструктурах об этом и не знают (о прибылях частных компаний). Государство получает упущенную прибыль, а частные фирмы – неучтенные валютные средства, которые могут использоваться на что угодно – от открытия валютных счетов в банках стран, недружественных России, до финансирования религиозных экстремистских террористических организаций (РЭТ-организаций). Для избегания подобного необходима всеобщая цифровизация экономики, но начинать следует с всеобщей цифровой грамотности нации. Поэтому идея всеобщей цифровой грамотности, а по факту – цифровизации экономики страны (а не только рыбохозяйственного комплекса) назревала давно и была озвучена Президентом в 2017 г. на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-17). В.В. Путин сказал: «Намерены кратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, а по сути нам предстоит решить более широкую задачу, задачу национального уровня - добиться всеобщей цифровой грамотности» [Владимир Путин поставил задачу добиться в РФ всеобщей цифровой грамотности, www]. Как отметил Президент, «Чтобы наращивать наши кадровые, интеллектуальные, технологические преимущества в сфере цифровой экономики, мы намерены действовать по направлениям, имеющим системное значение» [там же].

Цифровизация рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации необходима потому, что есть неучтенная добыча рыбопродукции, неучтенная продажа ее за рубеж и неучтенное потребление рыбы и морепродукции. Данные факторы порождают браконьерство, воровство, взяточничество, т.е. коррупцию, которая постепенно, но неуклонно разъедает основы нашего государства. Если не принимать вообще никаких мер, любое, даже самое сильное государство, раньше или позже рухнет. Поэтому для предотвращения коррупции (особенно в сфере распределения рыбопродукции) предлагаем применить следующий аспект цифровизации экономики: государство должно напечатать особые электронные карточки на каждого человека – 150 млн карточек (выпустить с запасом на всякий случай), чтобы каждый гражданин страны (от Москвы до Владивостока) смог в любой точке России (вне зависимости от места жительства и его прописки) приобрести в месяц 5 кг свежайшей отборной рыбопродукции (красная рыба,

осетрина, креветки, мидии, гребешки, трепанг, икра красная, икра черная, икра морского ежа и т.д.) со скидкой до 50%; а на детей до 7 лет, для пенсионеров и воевавших в горячих точках и на спецоперациях – со скидкой до 90% (как гражданам России – страны, которая реально заботится о здоровье своей нации) согласно федеральной целевой программе (Здоровье нации-2030), под которую государство сможет выделить более 100 млрд рублей.

На наш взгляд, это будет реально способствовать достижению трех стратегических целей: на краткосрочном этапе – реальному повышению итогового здоровья российской нации; на среднесрочном – существенному улучшению продовольственной безопасности страны; и на долгосрочном – серьезному усилению национальной безопасности государства после 2030 г.

Библиография

1. Владимир Путин поставил задачу добиться в РФ всеобщей цифровой грамотности. URL: <https://forumspb.com/news/news/vladimir-putin-postavil-zadachu-dobitsya-v-rf-vseobshchey-tsifrovoy-gramotnosti/>
2. Выступление Владимира Путина на ВЭФ-2022. URL: https://aif.ru/money/vef-22/vystuplenie_vladimira_putina_na_vef-2022_pryamaya_translyaciya.
3. Критериальные аспекты целевых индикаторов планирования ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса России // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11 (148). С.499-504.
4. Путин предложил подготовить миллион специалистов в ключевых отраслях. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/6c5e152f>.
5. Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение от 26 ноября 2019 года № 2798-р. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/documents/otraslevaya_deyatelnost/ekonomika_otrasli/rasp_2798-r_261119.pdf
6. Трансформация концепции эффективного управления ресурсным потенциалом РПК РФ через критериальные индикаторы планирования его деятельности // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2. С. 188-190.
7. Aizinova I. M. The underconsumption economy // Studies on Russian Economic Development. – 2011. – Т. 22. – С. 148-161.
8. Panasenko N. A. Food security of Kuzbass: state, problems, and prospects // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2022. – Т. 949. – №. 1. – С. 012015.
9. Wallace T. C. et al. Choline: the underconsumed and underappreciated essential nutrient // Nutrition today. – 2018. – Т. 53. – №. 6. – С. 240.
10. Errazti E., Bertolotti M. I., Aubone A. Características del consumo de productos pesqueros en el área urbana de Mar del Plata // FACES. – 1995. – Т. 1. – №. 1. – С. 21-38.

Analysis of fish products consumption in the conditions of digitalization of the economy

Andrei A. Safonov

PhD in Economics, Assistant Professor,
Far East State Technical Fisheries University,
690087, 52b Lugovaya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: safonov.aa@dgtru.ru

Abstract

The paper analyzes the target indicator of food security (TSPPB) – consumption of fish products from 2016 to 2030 in households of the Russian Federation. A specific concept of estimating the change in the amount of underconsumption of fish products by federal districts over 15 years is being investigated. The trends of general changes in the underconsumption of fish products for each

federal district are analyzed. The publication emphasizes that the digitalization of the economy (and not only the Russian Agricultural Complex) can not only prevent corruption and ensure the health of the nation, but also strengthen the food security of the regions, and will be able to solve problems in the country's economy. The conclusions and suggestions made in the article can be useful to politicians, scientists, economists, specialists and journalists in the field of fisheries.

For citation

Safonov A.A. (2023) Analiz potrebleniya ryboproduktsii v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Analysis of fish products consumption in the conditions of digitalization of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (7A), pp. 503-512. DOI: 10.34670/AR.2023.93.38.023

Keywords

Underconsumption of fish products, digitalization of the economy, federal districts, national health, food security.

References

1. Kriterial'nye aspekty tselevykh indikatorov planirovaniya resursnogo potentsiala rybokhozyaistvennogo kompleksa Rossii [Criteria aspects of target indicators for planning the resource potential of the fishery complex in Russia] (2022). *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11 (148), S.499-504.
2. Putin predlozhit podgotovit' million spetsialistov v klyuchevykh otraslyakh [Putin proposed to train a million specialists in key industries]. Available at: <https://rossaprimavera.ru/news/6e5e152f> [Accessed 18/06/2023].
3. *Strategiya razvitiya rybokhozyaistvennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: rasporyazhenie ot 26 noyabrya 2019 goda № 2798-r* [Strategy for the development of the fishery complex of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree No. 2798-r of November 26, 2019]. Available at: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/documents/otraslevaya_deyatelnost/ekonomika_otrasli/rasp_2798-r_261119.pdf [Accessed 12/06/2023].
4. Transformatsiya kontseptsii effektivnogo upravleniya resursnym potentsialom RPK RF cherez kriterial'nye indikatory planirovaniya ego deyatelnosti [Transformation of the concept of effective management of the resource potential of the RPK RF through criteria indicators for planning its activities] (2023). *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2, S. 188-190.
5. Vladimir Putin postavil zadachu dobit'sya v RF vseobshchei tsifrovoi gramotnosti [Vladimir Putin set the task of achieving universal digital literacy in the Russian Federation]. Available at: <https://forumspb.com/news/news/vladimir-putin-postavil-zadachu-dobitsya-v-rf-vseobshchey-tsifrovoy-gramotnosti/> [Accessed 12/06/2023].
6. *Vystuplenie Vladimira Putina na VEF-2022* [Vladimir Putin's speech at the WEF-2022]. Available at: https://aif.ru/money/vef-22/vystuplenie_vladimira_putina_na_vef-2022_pryamaya_translyaciya [Accessed 22/06/2023].
7. Aizinova, I. M. (2011). The underconsumption economy. *Studies on Russian Economic Development*, 22, 148-161.
8. Panasenko, N. A. (2022). Food security of Kuzbass: state, problems, and prospects. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 949, No. 1, p. 012015). IOP Publishing.
9. Wallace, T. C., Blusztajn, J. K., Caudill, M. A., Klatt, K. C., Natker, E., Zeisel, S. H., & Zelman, K. M. (2018). Choline: the underconsumed and underappreciated essential nutrient. *Nutrition today*, 53(6), 240.
10. Errazti, E., Bertolotti, M. I., & Aubone, A. (1995). Características del consumo de productos pesqueros en el área urbana de Mar del Plata. *FACES*, 1(1), 21-38.